

København d.04/03 2024

Input/forslag m. begrundelser til CISU's 'Perspectives on a reformed Civil Society Fund'

Kære CISU (både bestyrelse og sekretariat!)

Tak for et spændende brugermøde i København i torsdags.

Jeg er glad for at høringsprocessen tages alvorligt, og at CISU hylder vores fælles civilsamfundsprincipper som inddragelse, transparens og rettidig omhu.

Da DOF/BirdLife Danmark p.t. er programorganisation, forholder jeg mig på vegne af os fortrinsvis til forslag til den såkaldte Flexible Strategy Support modalitet i jeres skriv. Dog har jeg også et enkelt forslag til den såkaldte Project Support:

- *I Project Support modaliteten opstilles loftet i DKK som i udkastet, men en passende maksimal løbetid i enheden 'år' indsættes*
For at optimere impact indenfor et kortere realistisk tidsrum, dvs. for at undgå at sprede meget lave beløb ud på alt for mange år og reducere CISU administrationstid i projektets løbetid
- *Flexible Strategy Support modaliteten kan forenkles ved, at der ikke opdeles efter om man har én eller flere partnere*
- *Det foreslås i stedet at inndeles Flexible Strategy Support modaliteten i flg. niveauer baseret på loft for årligt budget:*
 - *Max. 1 mio. DKK/år i 2-4 år*
 - *Max. 2 mio. DKK/år i 3-4 år*
 - *Max. 6 mio. DKK/år i 4 år (øverste niveau) (for kommende og nuværende programmer)*Hvert af disse niveauer skal naturligvis have tilpas og stigende kravsafstemthed med stigende loft/ansøgningsbudget, ligesom nu, hvor der også lægges vægt på



Dansk
Ornitologisk
Forening

BirdLife
D A N M A R K

både partnernes og egne strategier. Det er dog okay at understrege det yderligere som i udkastet.

Ovenstående forslag forenkler og nedbryder grænserne for at bevæge sig op og ned i (ambitions-)niveau, sikrer at flere CISU-medlemsorganisationer kan se sig selv i denne større modalitet, hvor der sikres et længere og strategisk sigte for alle indsatser, og for de nuværende programorganisationer sikres der maksimal mangfoldighed og fleksibilitet.

For alle niveauer er forudsigeligheden meget attraktiv, og på alle tre niveauer bør der være en god mulighed for fortsættelse (faser) mod at de opstillede impact-indikatorer opfyldes med f.eks. 80% og at et nyt sæt indikatorer opstilles (og igen efterfølgende opfyldes med f.eks. 80%) for en fase 2 på baggrund af input fra eksterne konsulenter. I modsætning til mange af UMs landeprogrammer, bør CSPen kendetegnes ved vedholdenhed med en større, længerevarende indsats og tilsvarende større og mere bæredygtig impact.

- *I den ovenfor foreslåede Flexible Strategy Support modalitet, foreslås det at genbesøge de nuværende grænser for medfinansiering og eventuelt justere dem således at selv det laveste niveau afkræves en lille/rimelig medfinansiering således at hele Flexible Strategy Support modaliteten ansporer til at CISU/CSP ikke bliver en sovepude, men at medfinansiering bliver en integreret del af Flexible Strategy Support modaliteten*

Med ønsket om en fortsat frugtbar og inddragende høringsproces og venlig hilsen

Thomas Lehmborg
International Programkoordinator
DOF BirdLife Danmark