

## Referat af bestyrelsesmøde

Mødekrede	Bestyrelsen (Katrine deltog til strategidelen på skype og Katja deltog på skype indtil 15.30) + Jeef, Erik, Kim (medarbejderrepræsentant) og Andrea (referent). Nina, Maria M., Signe og Bolette deltog i monitoreringsdelen.
Tid	7. februar 2018 kl. 12.15-18.00, middag kl. 18.30
Sted	CISU, Klosterport 4x, 8000 Aarhus C
Indkaldere	Jon, Runa, Jeef og Erik
Mødetype	Ordinært møde
Forplejning	Frugt og kage under mødet. Middag med sekretariatet efter mødet på restaurant Indo, Vester-gade 47, 8000 Aarhus C.

### *Kl. 12.15-12.25*

#### **1. Godkendelse af dagsorden**

*Bilag 1.1. Godkendt referat af møde 30. november (vedlagt)*

Ansvarlige: Jon og Runa

Bestyrelsen godkendte dagsorden med et mindre spørgsmål angående opfølgning fra sidste møde. Bestyrelsen spørger ind til mødet med programorganisationerne 11.12.2017. Erik fortæller, at det var et meget vellykket møde med præsentation af de nye programretningslinjer samt *peer-to-peer* omkring egenfinansiering.

### *Kl. 12.25 – 13.00*

#### **2. Nyt fra sekretariatet**

*Bilag 2.1. Referat af teknisk møde med UM den 30. november (vedlagt)*

*Bilag 2.2. CISUs noter fra Dialogmøde med UM d.19.januar – endnu ikke godkendt af UM (vedlagt)*

*Bilag 2.3. ToR for gennemgang af sekretariatsledelsen (vedlagt)*

Det tekniske møde med UM 30.11.2017 var oppe på sidste bestyrelsesmøde. Her blev CISUs budget godkendt. Dialogmødet 19.1.2018 var ledet af HMC. UM udtrykte stor tilfredshed med CISUs håndtering af Eks-rammer, herunder måden programprocessen og de andre vinduer var blevet håndteret. Danidas 2030 strategi har fokus på at puljeordninger skal forenkle krav og procedurer og UM finder at CISU er god til dette. Et detaljeret monitoreringssystem er specifikt rettet mod januar 2017

Puljereformen - og den forenkling der ligger i denne - er blevet udarbejdet af CISU og denne blev præsenteret for HMC forud for mødet. Disse tal viser generelt et positivt billede med mange nye brugere og rådgivninger til nye organisationer. Der er et svagt fald i antallet af organisationer, som kan sikre medfinansiering, men til gengæld er tallet i kroner og ører steget markant ift. medfinansiering. Monitoreringen viser desuden, at omkring 25 % af indsatser finder sted i skrøbelige situationer. Vi vil gerne videreudvikle vores kapacitet ift. Nexus. Til et formøde med HMS orienterede CISUs ledelse også om, at vi har kontakt til den nye udenrigspolitiske direktør, Trine Rask, ift. et eventuelt besøg hos CISU i Aarhus til sommer.

Ift. ændring om også at kunne give støtte til *upper-middle-income-countries* på DAC-listen, så er status, at der monitoreres på dette område. Desuden vil det blive overvejet i forbindelse med revision af retningslinjer i midten af 2018, om der skal ske ændringer. CISU fik ikke lov til at lave en foreløbig grænse for projekternes størrelse i de pågældende lande, men vi skal afvente og se om der er grund til det ud fra det kommende års erfaringer.

Der blev spurgt ind til de C-sager, som benævnes i referatet fra den tekniske konsultation. Erik forklarer, at disse sager altid er tilgængelige på vores hjemmeside. HMC opfordrer CISU til at lukke sagerne hurtigere, hvis det kan lade sig gøre. Det gør CISU gerne. Der er ingen kritik af CISUs C-sager samlet set, hverken i tal eller størrelse. Claus tilføjer, som puljerepræsentant, at C-sager er oppe to gange årligt på statusmøderne.

Claus spørger ind til nogle enkelte uafsluttede projekter, jf. referat fra teknisk møde. Erik forklarer, at nogle fejl gjorde, at de ikke var lukket i systemet. Vi er blevet opmærksomme på at vores "lukke-system" ikke er helt i orden. En koordinering af de 3-4 dimensioner, der er i at lukke en sag, er vigtig.

Vibeke spørger ind til de 10-20 % af medlemsorganisationerne, der skiftes ud hvert år, jf. referat fra dialogmødet. Erik forklarer at der er en meget stor kernegruppe, som ikke har været skiftet ud i mange år, og at vi følger med i alle ind- og udmeldelser. Jeef supplerer ved at sige at alle udmeldte organisationer kontaktes for at vi kan lære fra deres udmeldinger. Langt hovedparten af udmeldelser sker pga. at organisationer stopper med at være aktive.

Vibeke spørger, hvilken gevinst digitalisering af ansøgningsprocesserne har været for CISU? Der besvares, at vores bevillingssystem kun får tingene elektronisk nu og hele forvaltningsdelen er stor set elektronisk. Vi sparer store mængder papir og organisationerne er glade for ikke at skulle printe og kopiere. Der ønskes på længere sigt et system, hvor godkendelsesprocessen også kan gøres mere elektronisk. Den

eksisterende database duer ikke til at få det fulde udbytte af digitaliseringen. Et andet system kunne lede til flere forenklinger og det overvejes at gennemføre et fuldt - og dyrt - systemskifte inden for 2-3-år.

Ift. IATI, den internationale platform for afrapportering, har to medarbejdere været i London i tre dage. CISU kører en kritisk, men konstruktiv linje ift. IATI. Til mødet d.2.2.2018 med UM blev der indgået aftale om en workshoprække i DK, som kan kaste lys over de mere konkrete implikationer, det vil få at indføre disse systemer. Erik har desuden en samtale med UM i uge 8 omkring CISU eventuelle varetagelse af en dansk *help-desk*. Bestyrelsen spørger om IATI vil blive oversat til dansk, og pointerer at nogle af vores medlemsorganisationer allerede er presset over akademiseringen i sproget. Erik svarer umiddelbart nej, men det er et godt spørgsmål, som han vil tage med videre. Jeef tilføjer, at vi markerer for UM, at forenklingdagsordenen ikke hænger sammen med de mange forskellige indberetningskrav, der kommer ovenpå hinanden for tiden.

CHS (Core Humanitarian Standards) certificering, ift. DERF: Denne dialog kører stadig. CHS er ikke rettet mod puljeordninger. Der er fire niveauer af certificeringen, og vi er i dialog med HMC omkring, at CISU ikke skal ligge på det højeste niveau.

Undersøgelse af anvendelse af Faglig Aktivitetsbestemt Konsulentbistand (FAK) blev præsenteret ved sidste bestyrelsesmøde. Hertil har en konsulent undersøgt, hvad CSOer bruger pengene på. CISU landede rigtig fint her.

Gennemgang af ledelsen: Den endelige kontrakt er udarbejdet. Læs ToR (Bilag 2.3) for uddybning om processen. I vil modtage mere herom til næste bestyrelsesmøde.

Globalt Fokus: Erik er blevet genvalgt til medlem af styregruppen. Der vil på sekretariatet blive lavet et temamøde, hvor vi samler op på aktuelle relationer. Inden sommerferien vil der komme en opdatering på vores samarbejder i bestyrelsen.

Persondata: Erik fortæller, at der har været et møde med en advokat, som gav konkrete løsninger og samtidig løsnede på nogle af de krav, vi selv havde opstillet. Bestyrelsen vil modtage den nye GAP analyse, når den er færdig. Der er meget konkret arbejde her. Det er ikke uoverskueligt, men der er meget, som skal ændres.

Bestyrelsen blev orienteret om nye ansættelser på sekretariatet. Louise Holmen Møller som sekretær på deltid og Andrea Kiel Christensen som stabsmedarbejder.

*Kl. 13.00 – 14.00*

### **3. Monitorering**

*Bilag 3.1. Status fra sekretariatets grupper (vedlagt)*

Ansvarlige: alle

*Kl. 13.00 – 13.20: Gruppen for Faglig Rådgivning*

Nina præsenterede status fra rådgivningsgruppen, med særligt fokus på de opmærksomhedspunkter som den seneste rådgivnings-survey har givet. Generelt fortæller Nina, at rådgivningsgruppen oplever udfordringer i forhold til den øget kompleksitet, de meget forskellige medlemsorganisationer med meget forskellige behov. Det nye rådgivnings-survey adskiller sig ikke synderligt fra det sidste, dog er antallet af rådgivninger faldet en smule. Rådgivningen får meget positiv feedback; det er glædeligt i en situation hvor der er en større kompleksitet og mange nye kollegaer er kommet til. Runa pointerer, at rådgiverne tydeligvis er rigtig gode, og det ville være interessant at vide mere om hvorfor.

Et opmærksomhedspunkt af denne survey er at registrere rådgivninger på en rigtig måde i vores database. Andet opmærksomhedspunkt: Vi skal huske at lave en kontramelding ift. den tidligere udmelding omkring, at der er mangel på tid/ressourcer.

Medlemsdialogen har haft enorm betydning for rådgivningsgruppen ift. at afdække også de mindre organisationers behov og at møde organisationerne, hvor de er. Jeef supplerer: vi er opmærksomme på indledende rådgivning ift. nye medlemmer.

Endnu et opmærksomhedspunkt er sammenhængen mellem rådgivning og Bevillingsudvalgets beslutninger. Der er en løbende diskussion om niveauet af kalibrering. Det er besluttet at ved sparring mellem rådgiver og BU førend en rådgivning, skal dette svar ligge skriftligt i databasen.

Bestyrelsen spørger om rådgivningsgruppen har ønsker til bestyrelsen. Nina svarer, at der er brug for et strategisk løft til at kunne tænke sammenhængen, så rådgivninger ikke bliver set i siloer af de forskellige puljer. Der er mange CSP støtteformer samt DERF, en mere kompleks organisation, mange grupper, som skal favne meget bredt blandt medlemsorganisationerne. Der er brug for hjælp til at styre, hvor vi som rådgivere skal lægge vores energi ift. medlemsorganisationerne.

*Kl. 13.20 – 14.40: Gruppen for EU-projektet, FRAME, VOICE, REPORT!*

Maria fortalte om det nye EU-projekt vedrørende viden og engagement omkring Verdensmålene – for danske organisationer. Projektmålet er at forøge og forbedre kommunikation om Verdensmålene hos udviklingsorganisationer. Med en lærende tilgang, hvor man forpligter sig på at indgå i et læringsforløb.

Der er 2 ansøgningsrunder, hvor den første er 3.5. Der er 5,5 mio. til uddeling i Danmark i løbet af de to runder. Meget bredt, hvad der kan søges til ift. oplysning om SDG. Hovedaktivitet skal ligge i DK, men man må gerne involvere partnerorganisation. Viden og engagement omkring SDG er et krav + principperne fra kommunikation *toolkit*. Partnergruppen bruger erfaringer fra tidligere projekter omkring kommunikation omkring udviklingssamarbejde. Erfaringerne samles i et fælles *toolkit*. Puljen er rettet mod mindre/mellemstore organisationer – her er grænsen endt ved organisationer som ikke har modtaget EU DEAR midler fra det sidste *call*.

Bestyrelsen har fået papirer fra præ-lanceringen. Der er lanceringsseminar 5.3. i KBH og 7.3. i Aarhus, om puljen og generel udviklingskommunikation. 'Common course' og 'Verdens Bedste Nyheder' holder oplæg.

Overvejelser lige nu i gruppen ligger på en opdeling, så første runde tilgodeser minimum 20 organisationer og anden runde minimum 16 organisationer – for at sikre at mange forskellige organisationer får glæde af puljen. Desuden har der været en stor diskussion, som er endt med, at man i FVR gerne må søge penge til lønkroner, i modsætning til CISUs oplysningspulje. Derudover er der overvejelser om, om man kunne forestille sig samarbejder mellem nationale organisationer og udviklingsorienterede organisationer.

#### *Kl.13.40 – 14.00: Gruppen for DERF*

Signe og Bolette gav et kort overblik over det sidste år i DERF. Det er gået godt, allerede efter fire måneder skulle der lægges låg på, så kassen ikke ville være tom ved slutningen af året. Organisationer har været gode til at melde ind om krisesituationer. Der er en meget bred fordeling ift. organisationer, som har fået bevillinger. Det samme gælder også ift. bevillingernes størrelser. Endnu en meget positiv ting er, at partnerskabsprojektet (som er en del af CISUs DNA) er taget med ind i DERF. Langt størstedelen af bevillingerne er brugt igennem lokale partnerskabsorganisationer (omkring 90 %). Langt størstedelen af pengene bliver brugt i krisesituationen.

Der har været en omorganiseringproces i de første 8 måneder, så både personale og organisation kan følge med. Det er gået godt, og er en proces, der fortsætter.

Signe og Bolette fortalte desuden om møder og afrapportering ift. UM. På et vellykket status- og dialogmøde i sidste uge var forenkling i fokus. De var glade for rapportformatet, som var kort og godt. Bestyrelsen får desuden DERF årsregnskab sammen med de store regnskaber til bestyrelsesmødet i marts. Dette bliver på engelsk og i et andet format end de andre regnskaber.

Der blev yderligere orienteret om en event sammen med DIIS om Nexus (juni); Årsmøde med UM (slut-marts); samt eksternt review senest i efteråret 2018, som vil føde ind i fase 2 (2019-20), som er afhængig af finansloven.

Bestyrelsen spørger om gruppen har ønsker til bestyrelsen. Bolette svarer, at de puljeansvarlige vil blive bedt om at kigge på årsrapporten i marts/april. Signe tilføjer at vi gerne ser DERF som en del af strategien, og ikke en vedhæftning. Nexus fylder rigtig meget for os. Næsten 80 % af de bevillinger, vi har givet fra DERF, er givet til kriser, som er opstået pga. miljø – hænger også sammen med de penge, der gives via CSP.

Der har ikke været hverken *calls* eller *alerts* i år, så gruppen overvejer at kommunikere mere ud om, at muligheden stadig er der. Dog kom der to alerts umiddelbart efter bestyrelsesmødet.

**Kl.14.00 – 14.30**

#### **4. Medlemsdialog**

*Bilag 4.1. Indstilling vedrørende medlemsdialoganalyse (vedlagt)*

*Bilag 4.1.a. Analyse af medlemsdialog (vedlagt)*

Ansvarlige: Jon og Runa

Jeef fortalte, at vi ud fra medlemsdialoganalysen kan se en række indikationer på, hvad der sker blandt vores medlemsorganisationer. 35 organisationer er der blevet talt med. Der er stor differentiering i forhold til vores medlemsorganisationer og derfor også deres behov og kapaciteter. Der indikeres ønske om af-akademisering. Jeef indskyder her, at vi ikke skal være akademiske, men vi skal heller ikke underkende, at vi oversætter nogle meget komplicerede begreber/systemer fra UM fx politiske målsætninger og FN Verdensmål mv. til en bred skare – hvilket er en svær udfordring at stå med.

Et andet opmærksomhedspunkt/indikation affødt af medlemsdialogen er bæredygtighed ift. mobilisering og fastholdelse af frivillige. Medlemsorganisationerne har brug for mere støtte til at sikre organisatorisk bæredygtighed gennem mobilisering og fastholdelse af frivillig. Frivillighed fylder meget hos medlemsorganisationerne. Både ved generationsskifte, og for de store organisationer som har brug for at rammesætte frivilligheden.

Et andet opmærksomhedspunkt er *shrinking political space* for vores medlemsorganisationer. Endnu et opmærksomhedspunkt er partnerskaber/netværk. Mange af medlemsorganisationerne indgår i diverse netværk. Ift. privat sektor er der både

nogle der har gode erfaringer, mens andre fravælger det. Verdensmålene har også været et tema, hvor flere organisationer ser det som en god fælles referenceramme, som skaber fælles forståelse og værdi i arbejdet.

Et særligt opmærksomhedspunkt affødt af medlemsdialogen er kommunikationen både til og med medlemsorganisationerne. En øget kompleksitet og foranderlighed kræver også en øget udvikling af kommunikationskanaler. Det er CISU blevet opmærksom på. Så vi bliver i stand til at informere bedre, så medlemmerne bliver i stand til at handle herpå. Dette har vi ikke været helt gode nok til, derved har nogle af vores medlemsorganisationer ikke haft nok kendskab til bredden og mængden af vores ydelser.

Jeef forklarede, at processen herfra er, at bestyrelsen giver inputs, hvorefter analysen omskrives så den kan deles eksternt. Derefter kommunikeres resultater sammen med en tak for medlemsdialogen til medlemsorganisationerne.

Bestyrelsen diskuterede og gav inputs til medlemsdialoganalysen. Her var hovedpointerne, at analysens sproglige formuleringer bør skærpes før den kommunikeres eksternt, både i forbindelse med italesættelsen af grupper af medlemsorganisationer og i kvantificerbare formuleringer. Bestyrelsen diskuterede behovet for en uddybende undersøgelse på baggrund af de indikationer medlemsdialogen har affødt.

Bestyrelsen godkendte indstillingen, med den forklaring Erik gav mht. operationaliseringspapiret, som blot omfatter helt konkrete idéer, der meget konkret kan indføres ifm. almindelig medlemspleje. Bestyrelsen understreger, at kommunikationen om medlemsdialogen skal være beskrivende, hvor alle kvantificerbare dele fjernes. Bestyrelsen noterer sig, at temaet omkring kommunikationen til og med medlemsorganisationerne er et område, vi skal reagere på. En *one-pager* om CISUs tilbud sammen med næste Status og Perspektiver blev forslået. Overskriften kunne være "Er du nyt medlem, eller længe siden du har tænkt over CISU, så læs her".

*Kl. 14.30-16.30 (inkl. pause)*

## **5. Strategi 2018-21**

*Bilag 5.1. Udkast 2.0 til strategi 2018-21 (eftersendt)*

Ansvarlige: Jon og Runa

Erik forklarede, at strategien er en sammenkædning af mange processer, som tilsammen leder til et strategidokument. Der har været mange udgaver i processen, hvor vi har forsøgt at inkorporere inputs, der løbende er kommet fra forskellige dele af CISU. Dette fortsætter vi med. Under og efter høringen er det stadig i proces, og vi lærer hele vejen igennem. Desuden er visualiseringen stadig ikke afklaret.

Erik skitserede yderligere rammen for, hvor vi er i strategiprocesen og de særlige omdrejningspunkter diskussionerne har haft. Mission og Vision er sat ind i strategien, så man ikke skal lede andre steder for at forstå det. Helt konkret skal vi tage stilling til, om vi skal have 'bæredygtighed' med i denne. Et andet diskussionsomdrejningspunkt har været hvordan man forstår en strategi. Om den er en processuel eller mere rammesættende. Det tredje har været meldt meget klart ud fra flere sider, at CISU skal rykkes længere op i strategien, allerforrest. Det har vi taget til os.

Det næste er et forsøg på at sige, hvilke grundprincipper vi arbejder ud fra. Her er Verdensmålene er ikke vores eneste paradigme, men at vi også slår hårdt på retfærdighed. I forhold til ulighed står der direkte i vores mission/vision, at vi har en klar holdning til fordeling af ressourcer. Herunder også vores civilsamfundstanke, hvor vi gerne bruger begreber som fællesskaber og folk, for at signalere at der er brug for forskellige kræfter.

Bestyrelsen drøftede udkast 2.0 af strategien, hvor særligt fokus var på et for akademisk sprogbrug, ændringer i afsnittenes struktur samt en diskussion af CISUs *take* på hhv. Verdensmålene og bæredygtighed. Bestyrelsen besluttede, at der er behov for at tilføje ordet 'bæredygtighed' til CISUs vision. Bestyrelsen besluttede, at Erik og Jeef skriver videre på strategien på baggrund af de inputs bestyrelsen har givet i dag. Formandskabet får en revideret version mandag, som sendes retur senest tirsdag morgen. Udkast 3.0 af strategien sendes til høring tirsdag d.13.2.

*Kl. 16.30 – 17.15*

## **6. Forberedelse af generalforsamling**

*Bilag 6.1. Oversigt over forberedelse af generalforsamlingen (vedlagt)*

*Bilag 6.2. Indstilling om grundlag for CISUs Initiativpris (vedlagt)*

*Bilag 6.3. Foreløbig valgliste (vedlagt)*

Ansvarlige: Jon og Runa

Bestyrelsen gav inputs til mulige dirigenter ved årets generalforsamling.

Erik fortalte, at der er forslag til vedtægtsændring angående formuleringen om antallet af rammeorganisationer i CISUs bestyrelse, som kommer på næste bestyrelsesmøde. Dette forslag skal sendes med indbydelse til generalforsamlingen.

Kim fortalte, at der i Status og Perspektiver kommer 15 små bokse med resultater, som afspejler den strategi, der nu afsluttes.



Bestyrelsen lavede en brainstorm på Bestyrelsens beretning:

- Erik henviste til nytårsbrevet, som særligt lægger vægt på det, vi har opnået i 2017 – i fællesskab; både bestyrelsen, sekretariatet og medlemmerne.
- Studietur til London. Oplevelsen af manglen på koblingen til Verdensmålene.
- Strategiske diskussioner. Beretningen bør ikke kun være de resultater, vi har nået, men også de diskussioner vi har haft.
- Medlemsdialogen er også vigtigt som en særskilt ting.
- Bestyrelsen har haft en større saying ift. tilsagnshåndtering, håndtering af puljemidler mv. Dette er forskelligt fra tidligere. En opgave vi skal være omhyggelige omkring, og som vi tager alvorligt.
- Beslutninger fra generalforsamling 17, som vi samler op på. Vi gør rede for, at vi har forholdt os til dette.
- Koblet ledelse har vi også forholdt os til.

Bestyrelsens ramme og prioriteter vil fremover tage en anden form, fordi der nu i strategien indgår aktuelle temaer. Bestyrelsen diskuterede, om det er muligt at samle nogle af disse dele et sted. Erik pointerede, at bestyrelsens ramme og prioriteter er mere 'opgaver', men at der måske kan henvises til de aktuelle temaer heri, og derudover skrives en anerkendelse af nogle af de opgaver, som kan blive særligt krævende i det kommende år. Bestyrelsen pointerer at det skal være tydeligt, hvordan de forskellige rammer adskiller sig fra hinanden, og hvor man kan finde de forskellige. Jeef og Erik laver et udkast på baggrund heraf.

Valglisten vil blive gennemgået igen til næste bestyrelsesmøde.

Foreningsregnskabet er i fuld gang med at blive udarbejdet.

Bestyrelsen vedtog indstilling vedrørende initiativprisen. Vibeke og Andrew meldte sig til at vurdere indkomne forslag.

*Kl. 17.15-17.45*

## **7. Retningslinjer for CISUs Oplysningspulje**

*Bilag 7.1. Indstilling vedrørende retningslinjer for CISUs Oplysningspulje (eftersendt)*

*Bilag 7.1.a. Udkast til retningslinjer for CISUs Oplysningspulje (eftersendt)*

Ansvarlige: Jon

Kim forklarede, at forud for ændringerne i retningslinjerne for CISUs oplysningspulje er nogle medlemsorganisationer blevet hørt, og Kim har været på tjenesterejse for at besøge nogle af de projekter, der har været oplysning om. Efter en lang diskussion, er der også mange dele af retningslinjerne, som forbliver, som de var.

Den største ændring er en løbende ansøgningsfrist med en mindre del af puljen, til hurtigt opståede behov. Denne del er løbende i et halvt år ad gang. Hvis en organisation har fået 25.000 kr. i den første ansøgningsrunde, gives der ikke i den næste. Dette gælder fortsat, hvor man så lægger tallene sammen fra den løbende ansøgningsfrist. Derudover har der været nogle mindre sproglige- og detaljeændringer. Der har været en stor diskussion i forhold til scoringen, som er endt med, at der nu er fem hovedtemaer, som giver point ud fra fem helhedsvurderinger.

Der udarbejde desuden en spørgsmål-svar-side på hjemmesiden, til de detaljer der ikke kan stå i retningslinjerne. Desuden er der udvist behov for erfaringsudveksling blandt ansøgerne, hvorfor Kim vil kigge på om nogle af disse kan matche hinanden og skabe kontakt herimellem. Desuden vil der blive brugt PRO-midler til at tilbyde enkelte organisationer at lave meta-kommunikation om deres oplysningsarbejde.

Bestyrelsen diskuterede herefter om og hvorvidt CISUs oplysningspulje skal give penge til at lønne medlemmer, aktive og frivillige i organisationerne. Der var mange overvejelser herom, men bestyrelsen kom frem til, at lønning er ok, hvis det er vigtigt for aktivitetens gennemførelse og ikke aflønner for noget, som i forvejen laves af frivillige. Bestyrelsen besluttede, at Kim laver et formuleringsudkast, som går forbi formandskabet, der i responsen tager dette mødes diskussion i betragtning.

*Kl. 17.45 - 18.00*

## **8. Eventuelt**

-