

CISU – Bestyrelsen
Rapport fra studietur til Holland
28. - 30. oktober 2018

Deltagere

Fra bestyrelsen: Katrine Skamris, Runa Bruun, Katja Thøgersen, Claus Hedegaard-Jensen, Andrew Bende, Helle Vallø og Vibeke Tuxen.

Fra sekretariatet: Erik Vithner, Andrea Kiel Christensen og Christoph Lodemann.

Formål fra ToR

The objective this time is to engage in an open dialogue (like the member dialogue visits CISU's board and secretariat have done in Denmark) with several of the organisations visited on the trip in 2015 and one new organisation that was not part of the 2015 trip.

The focus of the dialogue will be on them, their present situation and how they view the challenges and/or opportunities that face development and aid work by CSO's in the Netherlands and globally.

Tematisk Fokus fra ToR

Depending where the dialog takes us, thematic issues of interest is:

- Development since 2015 trip
- Volunteerism
- Dissemination of results
- Partnerships and space
- Global trends

Denne rapport indeholder:

1. Korte konklusioner fra turen
 2. Hovedpointer fra møderne
 3. Opsamling på turen fra hver deltager
- Bilag 1: Terms of reference
Bilag 2: Agenda

Rapporten er på hhv. dansk og engelsk efter mødereferentens eget valg.

1. Korte konklusioner fra turen

Generelt

- Det var dejligt at møde meget engagerede mennesker under alle besøg. Vi kunne uden begrænsning have en åben dialog med dem alle. Det har været interessant at være i et land, som på så mange parametre minder om Danmark.
- De har en overraskende skellen i Holland imellem de forskellige grupperinger som arbejder med udviklingsprojekter. Skellen imellem private initiativer (startet af privat personer/frivillige) og de andre (store) NGO'er. Det var tydeligt, at det gør, at der er en stor forskel på, hvad hhv. Partin og Partos arbejder med.

- Det offentlige Holland arbejder ligeså meget med agendaer som herhjemme, men måske er de mere progressive (syd-ledet udvikling f.eks.) – på nogle områder, hvorimod der er andre områder, hvor de ikke er lige så langt fremme som i Danmark (kapacitetsopbygning af små organisationer).
- Endnu engang blev jeg mindet om, hvor heldige vi er i DK at have et CISU, der hjælper de nystartede og mindre organisationer, som man jo kunne høre er stort set overset fra politisk hold i NL. Det tænker jeg, vi skal have kommunikeret meget mere kraftfuldt.
- CISU kan lære af eller lade sig inspirere af:
 - de praktiske initiativer (award ceremonies, prizes, open calls)
 - det stærke fokus på innovation
 - organisationens klare italesætning af de uheldige effekter af ”økonomisk, corporate thinking” i NGO-verdenen, samt nødvendigheden af at arbejde for de store, ikke-målbare målsætninger (SDG’erne)
- Leave no one behind – de var alle gode til at benytte denne terminologi – det skal vi også blive!
- CISU should consider looking into partnering with local foundations to facilitate their granting with all the knowledge the umbrella has. And this could also go for partnerships with service providers – notably: crowdfunding platforms, accounting systems, for example, Dinero etc., as well as facilitating these services providers to develop and deliver related courses for CISU members.
- Continued simplification of CISU toolkits, policy papers, and other information materials for easy member reach. We have earlier talked of de-academicizing and or reducing technical language use to more practical, understandable language
- Think through and continue to develop the possibilities for alternative funding, including, for example, the peer-to-peer funding guidance and leading from the south in relation to resource mobilization and effectivization.

Specifikt fra møderne

Partin

- Partin ser alle hollandske organisationer (ikke kun udviklingsorganisationer) som potentielle ”kunder” og brugere af deres kapacitets- og organisationsudviklingsydelse
- Har formålet at fremme fællesskab og samarbejde mellem medlemsorganisationer fremfor følelse af konkurrence (fra konkurrent til kollega)
- En særlig hjemmeside til ekstern kommunikation af organisationernes resultater: <https://www.kleinegoededoelen.nl/>
- Inspiration til at facilitere medlemsorganisationernes diversificering af funding, herunder også peer-group-sparring omkring ansøgninger.
- Partins kontakt til fonde var interessant. De fungerede som en form for brokers.
- Partin mente at deres medlemmer bevægede sig henimod mere samarbejde og mindre intern konkurrence. Det vil jeg jo gerne vide mere om fra medlemsorganisationerne selv.
- Vidensdeling mellem og fælles kapacitetsopbygning i organisationerne; her mener jeg der er meget at lade sig inspirere af for CISU
- CBF certificerede NGO’er for ordentligt arbejde. Kunne det give værdi for os ift. partnerskaber, indsamling o.lign.? Eller er det blot et nyt set regler?

Udenrigsministeriet

- Alliancer som krav – kunne CISU tage mere ansvar for at dyrke netværksdannelsen (og fastholdelse) blandt medlemmer?
- Danske NGOers rolle nu og fremover hvis ”South led development” bliver fremtidens norm.

- Inspirerende med det stærke og konkrete fokus på 'Leadership in South'.
- Leading from the South overser det store arbejde, som små hollandske organisationer udfører ude og formidler hjemme, kapacitetsopbygning ude og engagement i hjemlandet.
- Leading from the South: Jeg tror ikke det danske politiske klima er til fuld absorbering af den tanke, men den er interessant og udtrykker et ambitiøst mål; CISU kan medvirke til at italesætte dette mål og give anvisninger til, hvordan det kan nås.
- Leading from the South – lyder måske bedre end kapacitetsopbygning af partnere – men det er vel det der kræves, før det kan ske.

Partos

- The Spindle, en ad hoc innovationsplatform for udvalgte, aktuelle temaer, var meget inspirerende. Kan vi bruge det i CISU-sammenhæng?
- CISU arbejder med trendspotting, men vi kan blive bedre til at formidle ud til vores medlemsorganisationer.

ICC – International Criminal Court

- Lad os undersøge mere om The Trust Fund for Victims, kan CISUs medlemsorganisationer/bevillingshavere og deres partnere få gavn af dette?

2. Hovedpointer fra møderne

Partin

Intro to the meeting

- CISU Board and selected members from the secretariat met with two leaders from Partin – Lucy the Board Chair for the past 8½ years, and Erik the founder and head administrator since the start of Partin.
- The meeting was aimed at exchanging experiences given the envisaged similarities between CISU and Partin – both member organizations platforms, capacity building members, etc.
- The meeting was successful and fruitful. It took place close to Amsterdam central station.

Discussion highlights

Civil Society configuration (space)

- Small organizations, and especially those under the Partin umbrella no longer get government support.
- This opens a need for new ways of working including; a platform like Partin that supports organizations with among other – practical administrative processes, capacity building, networking, and small funding whenever there is some funding from other sources.

Funding

With the loss of government support, Partin has had to look at alternative ways, including the following:

- Supporting members with developing and utilizing their private circle of donors (friends, family, etc.)
- Developing capacities and strategies for gaining business sector funds (CSR) and family foundations
- Crowd fundraising – where Partin offers trainings and works with crowd funding platforms to help members crowd fund.
- Partnerships with private foundations that make grants through Partin
- Occasionally fundraising from e.g. EU and distributing this among members

SDGs

- The concept of SDGs is not very grounded among Partin members. Each member does what they do, but do not necessarily take the SDGs as full package. This could be due to few resources and thus no need to take up programs that can anyway not be supported

- But Partin has translated the SDGs into Dutch to enable members follow along

Partnerships

- Partin goes into partnerships with family foundations that make grants through the platform
- Partnerships with crowd funding platforms to make funding for members
- Partnerships with other service providers like – accounting software firms, auditing firms, legal support services etc. to make these issues easier and cheaper for members organizations

Volunteerism

- Partin members are volunteer based and volunteers are thus one of the major resources in the CSO context
- Partin has experienced seeing volunteering and volunteers as more useful when they have specific roles over a specific period e.g. Project based, Activity based, Role based

Advocacy

- Partin does not directly carry out advocacy (towards the government)
- Concentrate on supporting members to avoid context disturbing administrative rules , simplification
- Produces policy guidelines and info toolkits to enable members build knowledge about their context

Main take aways related to CISU

- Partnerships with foundations to facilitate granting
- Partnerships with service provider – crowdfunding platforms, accounting systems etc.
- We (CISU/Denmark CSOs) are lucky to have the space to advocate, but maybe we use it too little!
- Peer-to-peer funding mechanisms that facilitate members to learn from each other
- Interesting to see the constant update of tool kits and policy change information to members
- A motivating concentration on alternative funding – could be a good thing for CISU members

More detailed notes

About Partin

- Partin is platform of civil society organizations (mainly classified as small). Has headquarters in Amsterdam with memberships across the country (Holland).
- The membership is at around 345-member organizations
- Mainly funded by membership contributions set at 60 Euros per member
- Does not get any government subsidies at all.
- They seek funding from other channels – like foundations and EU, but not the Dutch government that decided not to give subsidies to CSOs other than those selected into the 25 programs.
- Members of Partin are limited to organizations or associations that have been duly registered and acknowledged by the government as NGOs.
- Partin members work across the globe and with development aspects

Parting motivation

- Netherlands is a “community country” as Lucy says. She refers to the idea that people are very much pulled to creating/starting associations and trying to do associative activities in their communities.
- So, with this kind of enthusiasm, but with the down side of people not knowing how to navigate the complexities of running organizations (registration, legalities, laws governing, administrative difficulties, rapidly changing context, etc.), it makes Partin a platform needed by the members
- There is a strong sense of co-working and knowledge sharing within the Dutch civil society space
- Small voluntary organizations still have the favour of the public
- The drop of government support has forced members to become more innovative and resilient, so many organizations that survived the first years after the end of government support come out more grounded and these keep Partin relevant.

Key services offered

- Support of members around many things that are law related, and interpreting the legal requirements and caveats for the members
- Capacity building of members in how to start, grow and sustain their organizations (basic hands on training – e.g. How do you make a strategy or business plan?).
- Do membership information and knowledge development about what is happening in the civil society space – including developing of guidelines and toolkits on the most critical topics
- The toolkits developed are also shared wider beyond the members. The idea is to facilitate that other CSOs not under their network can both take advantage of the knowledge but could in the long run see the need to join into Partin.
- Partin has also gotten into working with a certifying company that grants members a logo of good practice, and this supports the certified members in having a good public image and maybe make it easier for their fundraising and member recruitment.
- Partin has networked itself into some private foundations that find it beneficial to make their grants through the Partin network. This has happened through 9 years of visibility and lobbying.
- The Partin grant distribution is a combination of many processes – but most interesting was the idea of peer project review. When members apply for grants, they are clustered into groups that then hold peer Skype meetings and critique each other's proposals/projects. They then select a given number of the seen as best and send them to Partin/the funder (if a foundation) for choosing the final recipients.
- The above process was noted as reducing competition among members and create peer learning instead
- The peer proposal review is also successful because the matching of peers is done in a way that each has at least a 50% success chance. Thus, even though not successful, their proposals come out much stronger on the other side.

Most relevant growth factors

- Helping members with practical things – how to run & grow your organization (tool kits, trainings etc.)
- Facilitating others to get stronger
- Connection to private foundations that occasionally make grants to members

The peer-to-peer grant assessment methodology that facilitates peer learning and confidence in each other's honesty and commitment to community development

Partos

Deltagere fra Partos

Anne-Marie Heemsker, Manager, Knowledge and Effectiveness

Jesse van der Mijl, Innovation Facilitator

Silvia Gomez, Communications (er åbenbart siden erstattet af Sera Koolmees)

Fakta om Partos

- Membership body for more than 100 Dutch development NGOs organisations working in international development.
- Initiated in 2004 by over 60 Dutch civil society organisations with the aim to establish a strong voice towards the government and other parties.
- Partos organises a wide variety of activities and programmes on topics such as *quality assurance, innovation, learning and the public perception of development cooperation*. Furthermore, Partos supports its members in improving their efficiency and reduction of costs through Shared Services.

Anne-Marie Heemsker about the current strategy of Partos:

Concerning partnerships, Partos wants a mind-shift in the member organizations from a previous

- focus on own interest -> towards an inclusive approach

- focus on scarcity -> towards a focus on abundance
- focus on an institutionalized, "corporate" thinking approach to funding -> towards a focus on connective capacity and complimentary skills
- focus on competition among organizations -> towards a strengthened focus on a joint effort to enlarge the CSO space available

"Although conditions are favorable for CSO organizations, funding is easier to obtain if you have formed the right strategic partnerships".

"Only the larger organizations will survive in the battle for funding, if we do not strengthen the small organizations' capacity to form such partnerships".

Fakta om Spindle

- Spin-off from Partos – initiated with the objective to utilize the innovation potential amongst the Dutch organizations and their southern partners. Want to translate the abundance of ideas into innovative approaches and solutions.
- Their strategy is to focus on four themes: civic power, inclusion, new forms of cooperation and the innovative use of data.
- Wanted to take a step towards transferring of power to the south.
- The Spindle is financially made possible by a grant from the Ministry of Foreign Affairs. The grant secures a 5year programme with a twofold objective: connecting and empowering innovators in inclusive and sustainable development – and creating an ecosystem that thrives innovation. *The Spindle supports ideation, facilitates innovation, showcases successes, monitors trends and builds and facilitates an online and offline community.*

Jesse van der Mijl:

Funding to the Spindle organization:

- 50% private funding
- 50% govt. Funding

2 and a half years ago, this programme started based on a need from Partos to change their strategy to a more transformational approach.

Spindle:

- launches calls every year for ideas and innovation initiatives. The initiatives are showcased at the Partos Innovation Festival
- offers opportunities for organisations and social entrepreneurs to test ideas and set up pilot projects
- organizes summer labs
- hosts monthly future sessions, where innovators can present their ideas and network, - with the objective of
 - translating trends into concrete applications
 - physically locating people who need help and help them connect to those bodies who have resources (organisations, investors, politicians etc)
 - help strengthen the self-esteem of innovators

Methods of Spindle:

- to give out lottery tickets as prizes for locating innovative people around individuals
- to hold awards ceremonies to tie the above initiatives together
- to use open calls/crowd funding methods/state-of-the-art use of data collection to locate both needs and resources

The Dutch Ministry of Foreign Affairs – Mrs. To Tjoelker, Head of Civil Society Division

The current Dutch policy framework for development cooperation aimed at the civil society is called **Dialogue and Dissent (D&D)**. It presents a shift in focus in a Dutch context that used to be more directly aimed at poverty reduction through service delivery but now aims at *tackling the root causes of poverty and (gender)inequality through lobby and advocacy*.

The **political role of CSO's** is key although it is recognized that the traditional top-down, logical framework approach is also present within and outside the Ministry and thus the D&D incorporates elements of both approaches.

When asked to the strategic thoughts behind the lack of small scale CSOs in the Dutch approach to development cooperation, the historical landscape of NGOs was mentioned. Four large NGOs dominated the scene and some funds were distributed from these large NGOs towards smaller NGOs. In the 1980's NGOs like Plan demanded direct funding which became possible when the ODA was opened up to all in competition. Tender programs:

- 1) MFS 1 where the MoFA had 40 different partners
- 2) MFS 2 with max 20 alliances.
- 3) D&D
 - a. The MoFA has a strategic role in the projects.
 - b. There are 25 partnerships (single NGOs or alliances)
 - c. € 1 bn. (korrekt??)
 - d. Demands;
 - i. track record
 - ii. vision (ToC)
 - e. Policy instruments
 - i. "Leading from the South" – €10 mill. /year
 - ii. "Strategic Partnerships for dialogue and dissent" – 25 partnerships (€185 mill. /year)
 - iii. "Voice" – €10 mill. /year
 - iv. "Accountability Fund" – €50 mill. /year (Embassy level)

The embassy level constitutes a challenge to live up to the aims of D&D.

FUTURE: more southern led development projects. It is time for the North to step back. The role of Northern NGOs = hold governments accountable.

Does **NATIONAL INTEREST** not guide the Dutch development aid as we see in Denmark? The myth of the white saviour must be dismantled. In The Paris Declaration the problem was that the governments of the south presented them as owners of development and governments of the north accepted this – the civil society was forgotten in GOV → GOV development.

Leading from the South:

- 1)** strong pressure from women's movements to have this instrument (the former minister came from the women's movement)
- 2)** 4 funds that made the frameworks themselves
- 3)** similar monitoring systems
- 4)** enable civil society to navigate the donor system
- 5)** "leave no one behind" focus
- 6)** different mechanisms to enable the civil society

ROLE OF CSOs

It is discussed whether advocacy/lobbying is the only task for CSO's – maybe some service delivery can be accepted...

Perceived risks of the South lead interventions; 1) legitimacy when organisations in the south grow fast and distance itself from the constituency – how is the accountability maintained. 2) Safeguarding.

In middle income countries innovation and inequality are important.

Attitude towards private initiatives like Partin; the projects are not likely to be funded by the MoFA but perhaps the networking activities could be.

International Criminal Court (ICC)

ICC har været i funktion siden 2002 i forbindelse med indførelse af Rom-traktaten af 1998. ICC er beliggende i Den Haag i Holland. Det er ikke et FN organ, men fungerer selvstændigt med kontorer i forskellige lande, hovedsageligt i eller nærvæd de lande, hvor der efterforskes i sager. Der ligger sager inde for folke drab, forbrydelser mod menneskeheden, aggressions-forbrydelser og krigsforbrydelser. ICC er den sidste instans, der kan søges om retfærdighed igennem, når alle andre muligheder er udtømt, og kun enkeltindivider kan anklages og dømmes.

Budgettet er på ca 1,1 mia.d.kr om året. Der er blevet dømt 8 personer og blevet ført 26 sager.

ICC arbejder sammen med civilsamfundet vedrørende indhentning af vidneudsagn og lokal viden generelt i de områder, der undersøges, samt til oplysning om ICCs formål og brug i hele verden. Dette foregår hovedsageligt igennem enheden Office and Registry på feltkontorerne ude i verden.

3. Opsamling på turen fra hver deltager

Claus: Det var dejligt at møde meget engagerede mennesker alle tre steder; hvor det også var muligt at have en åben dialog med dem alle. Jeg er overrasket over den skelnen, de gør imellem de forskellige grupperinger, som de arbejder med. Skelnen imellem private initiativer. Det var tydeligt, at der er stor forskel på, hvad hhv. Partin og Partos arbejder med. I forbindelse med mødet i Udenrigsministeriet blev det klart, at de i Holland arbejder ligeså meget med agendaer som derhjemme, men måske er de mere progressive her – på nogle områder, hvorimod der er andre områder, hvor de ikke er lige så langt fremme som i Danmark; hvilket selvfølgelig også bunder i en forskellig historie. Det har været interessant at være i et land, som på så mange parametre minder om Danmark.

Katja: Det var nogle meget inspirerende og engagerede folk fra Partin. Noterer sig særligt, at Partin ser alle foreninger som potentielle kunder eller nogen, som kunne få gavn af deres ydelser. Det kunne man overveje, om man også kunne gøre mere i CISU. De/Partin snakkede om at skubbe folk væk fra tanken om at være konkurrenter til at føle sig som kollegaer i stedet – det vil sige hjælpe hinanden til at skabe nogle bedre projekter. Meget spændende at høre om hjemmesiden <https://www.kleinegoededoelen.nl/> - en måde at hjælpe med at kommunikere resultater. I forhold til besøget i Udenrigsministeriet var det spændende at høre om, hvordan det havde tvunget nogle til at skabe alliancer, som et resultat af, at de havde ændret tenderen for at få midler. Dette kunne vi også tænke over – at vi selv kan tage større initiativ til der dannes netværk, så man lærer noget af hinanden. Dette besøg gav desuden anledning til at reflektere mere over den danske NGOs rolle i projekter nu og fremover – jf. South Lead Development, som hun talte meget om.

Andrew: Det har været en meget interessant tur. Spændende at se, hvordan de andre aktører på mange måder gør det samme, men på meget forskellige måder og er ligeledes opbygget meget forskellig. Partin; De var meget ydmyge og ærlige; og var indforstået med, at regeringen ikke vil støtte dem, og så arbejder de videre med de muligheder, de har. Dette er sådan fortalervirksomheden starter. Det er interessant, at de

kapacitetsopbygger og arbejder for fremtidige muligheder. Det var desuden interessant med Partin diskussionen omkring at engagere medlemmerne i, hvor de ser organisationen gå hen. Mødet i Udenrigsministeriet: Her var det særligt interessant med diskussionen omkring organisationerne, som vi definerer dem, og på den anden side sociale bevægelser. Et spørgsmål man kunne stille i den forbindelse er: Hvordan kan vi i CISU reflektere over sociale bevægelser? Dette er interessant, fordi vi har måske ikke en helt klar forståelse af sociale bevægelser. Da vi snakkede om fortalervirksomhed med Partin i går, handlede det på sin vis også om sociale bevægelser. Der er et aspekt af fortalervirksomhed her også. To Tjoelker var meget passioneret; det var tydeligt, at hun var engageret i arbejdet. Det var rigtig godt at se, at selv inden for ministeriet er der nogen, der er så passioneret. Generelt en meget god tur, meget interessant.

Helle: Det har været hyggeligt og rart at være af sted og lære hinanden at kende – også de forskellige organisationer vi repræsenterer hver især. Angående møderne: Det er altid spændende at se, hvordan organisationer agerer i den verden, de bliver sat i. Partin var meget inspirerende; de udnyttede de muligheder, de havde. De lavede en strategi og handlede ud fra den. Meget flot så meget kapacitetsopbygning de lavede for deres medlemsorganisationer. Ideen om peer-group-samarbejde på Skype var rigtig godt – at bringe folk sammen. Det var en rigtig god ide og er også der, hvor verden går hen. Meget gode praktiske tiltag. Ved Partos lagde jeg særligt mærke til, at de var meget rundt om mange hjørner – de tog mange emner op. Diskussionerne omkring innovation var interessant – umiddelbart, vil jeg mene, satte de for faste rammer omkring innovationsarbejdet. Jeg tror faktisk, der var meget mere innovation i Partin end i Partos – kreativitet er vanskeligt at sætte på skema eller presse ned over folk. Det handler om at identificere de problemer, der er for folk, og så handle på det. Udenrigsministeriet: Hun var pragtfuld at høre på. Man kunne mærke, at hun har enormt stor erfaring. Jeg er enig i, at vi skal sende mere magt/lederskab til Syd. Nogen gang kan der ske meget mere ved ikke at være for kraftigt styrende fra toppen. Der bliver udvist meget mod i syd. Den hollandske politiske virkelighed er ikke så fjern fra vores egen. Private initiativer og en liberal regering. Samt diskussionen af den centrale styring heraf. Der er stadig mange åbne spørgsmål, men det er interessant at kigge på.

Runa: Partin: Jeg var meget fascineret af crowd-funding, "kleinegoededoelen", mv. Det var rigtig godt, men også enormt skrøbeligt, hvor det stod og faldt med én mands arbejde. Meget spændende at Partin blev ringet op af fonde. Partos: Awards, Innovation, Idé-skabelse – meget spændende at se på det på nogen nye måder. Det var inspiration til at støtte processen med idé-udvikling og nytænkning. Med respekt for, at det tager tid, er svært og kan fejle. Mødet i Udenrigsministeriet: Jeg var imponeret over at høre, at der gives 1 mia. euro til civilsamfundet i Holland. (var det årligt eller over en periode?). Det er tydeligt, at de små organisationer ikke er inde i tankerækkerne. Det virker ikke engang til, at det er noget, der er taget stilling til. Tilføjelse til planlægningen af næste studietur: Det ville være interessant at besøge medlemsorganisationer næste gang. (Erik tilføjer også her: Vi skal også besøge det politiske niveau).

Vibeke: Det har været en god tur, hvor der også har været god tid til at tale med hinanden og udvikle videre på nogle idéer sammen. Til en anden gang, vil det være godt at være skarpere på, hvad vi gerne vil spørge ind til på vores møder, udvælge emner. Ift. indholdet: Partin; Interessant at høre om deres kleinegoededoelen-hjemmeside, hvor medlemsorganisationerne har deres egen side til at fortælle resultater på. CISUs verdenskorts historier er rigtig gode, hvilket godt kunne danne grundlag for disse historier. Det ville bidrage til at få de små organisationer gjort synlige. Det kunne også være en måde at udbrede Initiativprisen, via sådan en hjemmeside, så den også blev mere synlig. En anden ting, vi kan lade os inspirere af, er The Spindle og Innovation Lab – hvor vi måske ikke skal sætte det i så faste rammer, men jeg synes Partos prøver mange nye ting, som vi også godt kunne afprøve. Det ville være spændende at sætte nogen sammen til at kigge på en problemstilling. Også deres fokus på trend spotting. Der bliver selvfølgelig lavet trend-spotting i CISU, men måske kunne vi gå videre med kommunikationen omkring dette? Det er også vigtigt at se på CSO'ernes roller i de nye trends – Leadership in South – det er godt, men

måske ser de ikke i Holland, hvordan det virker i Danmark, at en masse organisationer er aktive i det globale arbejde. Små organisationer, som laver store resultater ude og formidler hjemme.

Erik: Jeg er enig i meget af det, der allerede er blevet sagt. Mødet i Udenrigsministeriet: Jeg er særligt overrasket over, hvor lidt de overhovedet har tænkt omkring de små organisationer. Meget af det de laver er fremragende; der er rigtig mange spændende ting, men de tænker ikke de små organisationer herhjemme ind. Hun tog pointen til sig, omkring at det også er vigtigt, at vi ændrer adfærden herhjemme, når vi skal skabe udvikling i verden. Det er interessant med den værdilinjé To Tjoelker satte frem omkring den feministiske bane. Dette skal vi også huske at blive mere markante omkring. Det er en vigtig at holde fast i, at de forskellige indsatser skal komplimentere hinanden og noget ikke nødvendigvis er bedre eller dårligere end noget andet. Det er vanskeligt at finde ud af, hvordan man laver god innovation - har vi konstateret. Vi er måske allerede innovative i vores tilgang og måder at arbejde på. Vi skal gentænke IATI tilgangen, på baggrunden af det der bliver sagt hos Partos. Det kommer til at have betydning, hvilke krav vi stiller til processen, så IATI også kan blive brugt positivt. Jeg er desuden blevet opmærksom på, at de har fat i en bølge omkring start-ups, som vi ikke har formået at fange. Det er jo faktisk start-ups, som svarer mere til vores medlemsorganisationer. Noget af det vi har lært fra Partos retter sig også til Globalt Fokus – deres innovationstilgang har hidtil ikke virket gennemtænkt og hensigtsmæssigt. I forhold til samarbejdet med fonde, så er vi nok gået forkert ind i det; det er væsentligt at have fokus på de personlige relationer og netværk i denne sammenhæng. Jeg er enig med det hollandske ministerium i, at vi har brug for et endnu stærkere fokus på at lægge mere lederskab i Syd også for civilsamfundsstøtte på en række områder. Det er ikke i modsætning til også at arbejde med støtte via partnerskaber Nord-Syd for en del af støttens vedkommende, fordi det giver mening – også for den folkelige deltagelse og udbygningen af det gensidige bidrag – med nødvendigheden af også at arbejde i Nord og måske i særdeleshed for den ikke fuldt professionaliserede bistand.

Katrine: Det var en hyggelig tur – og jeg vil opfordre til heller ikke at lægge studieturen i skolernes ferie fremover (som det var sidste år). Spændende arrangementer. Troede diskussionerne ville være skarpere, så jeg vil foreslå, at vi laver noget mere forarbejde fremover, dvs. formøder inden vores aftaler. (Katja og Claus svarer hertil, at det var et bevidst valg, at der skulle være en mere løs struktur denne gang, hvilket også fremgik af studieturens ToR, eftersom der denne gang (som der ellers plejer at være) ikke var et bestemt tema for turen, mens der var flere områder, vi gerne ville afsøge.). Det er dog en god idé, at vi næste gang laver flere formøder forud for vores aftaler. Ift. de forskellige møder: Partin: Her synes jeg, der er en mulighed, som vi bør diskutere, ift. den certificering de fortalte om; så vi kan undgå nogle af de andre processer (fx CHS Certificeringen, som ikke rigtig bliver brugt, som den skulle). Vi bør lade os inspirere / kigge på deres kapacitetsopbygnings-materialer. Derudover var det interessant at høre om anderledes funding-muligheder. (Googleads/grants, Family funds, Crowdfunding mv.). Partos: Det var et spændende møde; hvor jeg fik et nyt indtryk af, at de ikke er så tæt på CISUs model, som jeg troede. Jeg havde et indtryk af, at de mindede mere om CISU, fordi der løbende er så meget samarbejde med dem og i omtalen heraf. Det var derfor godt at lære dem bedre at kende. Derudover var der tre særlige ting, vi kunne lade os inspirere af ved Partos: Deres Trend-analysis, deres award-systemer, og deres Integrity-begreb – sidstnævnte kunne det være, vi kunne kigge igennem, som en slags tjekliste for vores egen Code of Conduct. Ministeriet: Her synes jeg det var ærgerligt, at diskussionen gik væk fra det strategiske plan, som vi havde snakket om på formødet. Take aways fra dette møde var en påmindelse om vigtigheden af at have styr på vores narrativ – særligt hvorfor det er vigtigt at have fokus på de små og mellemstore organisationer. Desuden bemærkelsesværdigt, hvor dygtige de var til Leave No One Behind (Voice). Og igen specielt, hvordan SDG'erne ikke fylder så meget, som vi kunne forvente.

Andrea: Fra Partin var der nogle spændende idéer til at facilitere MO'ernes diversificering af funding. Det var specielt at høre, at der er fonde som kontakter Eric for at få kontakt til deres medlemsorganisationer – og at de i den forbindelse valgte en gruppe MO'er ud, som så havde peer-group-sparring omkring ansøgninger til fondene. Findes der fonde, som ville være interesseret i at få en liste over relevante CISU-

medlemmer? Kunne det være muligt/givtigt at facilitere netværksmøder mellem MO'er og fonde? Er erfaringsudveksling i ansøgningsprocessen noget, vi kunne arbejde videre med? Jeg tænker, det ville være relevant at kigge godt på både Partin og Partos' materialer og events, og se om der er noget vi kunne lade os inspirere af. Fx som en brochure til brug som reklame/information til potentielle medlemsorganisationer af CISU. Mødet med To Tjoelker i Udenrigsministeriet var enormt spændende, særligt hendes tanker omkring Leadership in South var meget inspirerende – men også fint at vi kunne rykke lidt på hendes opfattelse af det nationale folkelige engagement og vigtigheden af forandring og det folkelige engagement i HELE verden. Ved ICC var det særligt interessant at høre om The Trust Fund for Victims; hvilket det kunne være relevant at undersøge mere om.

Christoph: Det var godt som ansat at få mulighed for at komme lidt tættere på bestyrelsen. Både emnerne på møderne og samtalerne mellem møderne var rigtig inspirerende. Det i sig selv gør, at mine forventninger blev opfyldt. Indholdsmæssigt var det mødet med The Spindle (Partos), der var mest spændende for mig, deres fokus på innovation og beskrivelse af nye trends i udviklingssammenhæng. Kan vi bruge det til noget, f.eks. til en diskussion om vi ser de samme / lignende trends i Danmark? Hvordan definerer vi selv innovation, og bør vi have en mere direkte fokus på det også? Det er nogle af de spørgsmål, jeg sidder tilbage med. Derudover er jeg blevet inspireret i min funktion som ansvarlig for kursusgruppen og tager nogle ideer med hjem til diskussion i kursusgruppen, f.eks. om innovation og involvering af iværksættere.

Bilag 1 – Terms of Reference

ToR for thematic visit to

Holland 2018

1. Background

CISU's board visited Holland back in 2015 at a time when the governments in both countries had enacted sharp cuts to development aid. Things have changed since then as CISU have seen its funding from the Danish government partly recuperated, but also experienced that changing political interests mean ever changing parameters for its continued work.

In Holland the Ministry of Foreign Affairs also seems to be driving change (Eriks noter i bilaget "Noter cisu møde 13 06 18"). The Dutch civil societies coping mechanisms in relation to these changes and in the light of the cuts years back, is something of interest to CISU's board in relation to our engagement with the Danish government and our members.

The board has for the trip chosen thematic foci on Volunteerism, Dissemination of results, Partnerships and space, and Global trends, all of which will be part of the dialogues with the organisations we are scheduled to meet during the trip.

We will during the trip be meeting four different types of organisations with different degrees of connection to CISU already. Wilde Ganzen, Partos, the Dutch Ministry of Foreign Affairs, and PEP.

Wilde Ganzen is a rather old partner to CISU. Wilde Ganzen was the lead in the project on Reframing the Message, which CISU participated in and is now a member of the CISU headed EU funded project Frame Voice Report!. They are furthermore engaged in an exciting dialog Change the Game project with WACSI in West Africa. CISU is also cooperating with WACSI and has a staff member of WACSI in Denmark during the first week to conduct sessions on the topics of domestic resource mobilisation and shrinking space

Partos has a collaboration with the Dutch Ministry of Foreign Affairs around a project called The Spindle (<https://www.partos.nl/the-spindle/>) that focuses on global trends affecting CSOs. They are also part of the informal network Innovation for Change, which CISU also participates in. Partos is furthermore the anchor of IATI activities in Holland.

Through Jelmer Kamstra CISU has a good connection to the Dutch Ministry of Foreign Affairs and though he cannot himself have a meeting with us, he will help us with contacts to colleagues of his that can. An entry into a meeting with the ministry can give a view of the Dutch governments perspective on the changes that are occurring presently. This is an opportunity to get a perspective on CISUs collaboration with the Danish government and to hear what drives development in Holland.

PEP - Promoting Effective Partnering is a network that works with the slogan 'What will it take to unleash the partnering potential for the SDGs?'. CISU has no connection to PEP yet, so the trip is a great opportunity to meet with them to hear how partnerships are or can be brought to the forefront in working with the SDGs and as to how development aid comes in to play in connection to this.

2. Objective

Our last trip in 2015 were focused on the major cuts in development aid that both Denmark and the Netherlands had experienced around that time. The objective this time is to engage in an open dialogue (like the member dialogue visits CISU's board and secretariat have done in Denmark) with several of the organisations visited on the trip in 2015 and one new organisation that was not part of the 2015 trip.

The focus of the dialogue will be on them, their present situation and how they view of the challenges and/or opportunities that faces development and aid work by CSO's in the Netherlands and globally. The individual organisations have different connections to CISU, as described in the Background, which creates a reference for what the Danish participants can focus on during the before mentioned dialogue.

3. Outputs

A report outlining the main lessons learned from the visit to Holland.

4. Thematic issues for the visit

Depending where the dialog takes us, thematic issues of interest is:

- Development since 2015 trip
- Volunteerism
- Dissemination of results
- Partnerships and space
- Global trends

5. Stakeholders to be involved in the visit

Robert Wiggers (Robert@wildeganzen.nl) from Wilde Ganzen (<https://www.wildeganzen.nl/>)

Address: Heuvellaan 36
1217JN Hilversum
The Netherlands

Phone: +31(0)35 625 10 30

Bart Romijn (br@partos.nl) from Partos and The spindle (<https://www.partos.nl/>) and (<http://thespindle.org/>)

Address: Ellermanstraat 18B
1114 AK Amsterdam

Phone: +31 020 32 09 901

Jelmer Kamstra (jelmer.kamstra@minbuza.nl) from The Dutch Ministry of Foreign Affairs (<https://www.government.nl/ministries/ministry-of-foreign-affairs>) and (<https://www.government.nl/topics/development-cooperation>)

Address: Rijnstraat 8
The Hague

PEP – Promoting Effective Partnership (<http://www.effectivepartnering.org/>)

6. Plan of work

The method and activity for this trip is as follows. The activity are visits with meetings where we engage in dialogue with the Dutch institutions and organisations on their terms. The method will be the same approach as the member dialogue visits CISU's board and secretariat have done in Denmark, aiming to get a feel for the thoughts, dilemmas and changes that shape the present environment for Dutch civil society and foreign aid work.

7. Travel schedule

Departure: Sunday evening on the 28th of October 2018

Return: Tuesday evening on the 30st of October 2018

Detailed information can be found in the trips travel program appendix.

8. Dissemination

The report will be on CISU web-page. The members of the secretariat participating in the trip and the board will use the results from this trip in their continued work.

9. Budget

For 10 persons

Return ticket ... DKK per person	...
Local transport app. ... DKK per person	...
Hotel ... DKK for two nights per person	...
Per diem 509 DKK per day per person	...
Total	...

10. Contact details

Katja Thøgersen Staun	+45 40 43 06 10
Claus Hedegaard-Jensen	+45 30 11 99 20

Bilag 2 Agenda

SØNDAG DEN 28. OKTOBER 2018				
Tid	Handling	Information	Adresse	
På bestyrelsesmødet (Slutter kl. 18.00)	Info	Katja og Claus fortæller kort, hvem vi skal møde og bestyrelsen vælger referent til de forskellige møder. Vær opmærksom på udkast til rapport. Katrine introducerer CISU ved mødernes start.	UBUNTU House, Købmagergade 43, 1150 KBH K.	
kl. 20.05 fra Københavns lufthavn.	Fly til Amsterdam	OBS: kun HÅNDBAGAGE	Københavns Lufthavn	
Kl. 21.35 ankomst i Amsterdam	Transport til hotellet	Tog mod Amsterdam Centraal [Sprinter 5881] til Amsterdam Lelylaan Station (6 min) og derefter Sporvogn [1 Muiderpoortstation] til Amsterdam, Surinameplein (2 min, 2 stop). Derefter er det lige over på den anden side af kanalen.	The Tire Station (https://www.conscioushotels.com/hotels/tire-station) Amstelveenseweg 5, 1054 MB Amsterdam, Holland Telefon: +31 20 820 3333	
MANDAG DEN 29. OKTOBER 2018				
Tid	Mødes med/Tema	Agenda/Information	Adresse	Referent
Går 9.15	Afgang fra hotel	Transport	Kl. 9.26 fra Amsterdam, Surinameplein med sporvogn 17 mod Centraal Station	
10.00-...	Partin Erik Boerrigter Lucy Engelen (tlf. Lucy - +31 6 20390498)	Partin is the branch organization for what is in the Netherlands call the private initiatives: voluntary organizations	Restaurant 1e Klas Amsterdam Central Station (by platform 2b)	

		who support development initiatives in the Global South.		
Efter eller under Partin mødet	CISU	Frokost	Restaurant 1e Klas	
12.30-13.00	Transport		Metro ca. 12.35-12.40 fra Amsterdam Central Station til Van der Madeweg (enten tog 53 mod Gaasperplas eller 54 mod Gein).	
13.00-15.00	Partos	Partos (www.partos.nl) is the Dutch membership body for organisations working in development cooperation. As a part of Partos work is also The Spindle (www.thespindle.org). The Spindle connects innovators among Dutch and global actors into an online and offline movement for inclusive, sustainable development. Her er et link til en rapport hvor Partos arbejder med hvad fremtiden evt. bringer.	Ellermanstraat 18B 1114 AK Amsterdam Tlf: +31 020 32 09 901	
Går fra hotellet mellem 18.15-18.25 alt efter rutevalg	Transport	Afgang fra hotellet	Kl. 18.36 med sporvogn 1 mod Muiderpoortstation, fra Amsterdam, Rhijnvis Feithstraat (lidt nede af Overtoom – hovedgaden ind mod centrum) til Amsterdam, Frederiksplein.	

			Eller kl. 18.25 med sporvogn 11 mod Centraal Station fra Amsterdam, Rhijnvis Feithstraat til Amsterdam, Keizersgracht og derefter et kvarters gåtur langs kanalerne.	
19.00	Middag kl. 19		Golden Temple Vegetarisch Restaurant Utrechtsestraat 126, 1017 VT Amsterdam www.restaurantgoldentemple.com/en/	

TIRSDAG DEN 30. OKTOBER 2018

Tid	Møde	Information	Adresse	Referent
Går kl. 8.30	Afgang fra hotel	Transport	Kl. 8.44 med sporvogn 17 mod Osdorp Dijkgraafplein fra stop Amsterdam, Surinameplein til Amsterdam, Station Lelylaan. Der fra kl. 8.52 med Sprinter 4620 mod Den Haag Centraal. Der fra kl. 9.30 med Intercity 2135 mod Den Haag Centraal.	
10.00-11.00	Hollandske udenrigsministerium	Miss Tjoelker, en kollega til Jelmer Kamstra	Rijnstraat 8, The Hague	
	Transport			
	CISU og evt. sammen med Robert Wiggers - Wilde Ganzen	Frokost og møde med Robert fra Wilde Ganzen		
	Transport			
14.15-15.15	International Criminal Court	Margot Tedesco, Field Officer (Outreach)	Oude Waalsdorperweg 10, Haag	
15.15-17.30	Transport til lufthavnen		Kl. 15.33 med bus 23 mod Kijkduin, fra stop Den Haag, HMC Bronovo (på Van Alkemadelaan) til Den Haag, Station Laan van NOI. Derfra kl. 15.51 med Intercity 2448 mod Lelystad Centrum til Schiphol ankomst kl. 16.17.	
Flyver kl. 17.30	Fly til Danmark	Ankomst København kl. 18.50		