

Axis' partnere i Peru i stadig tættere samarbejde

Refleksioner i forbindelse med tematisk rejse til Peru afholdt den 28/2 til den 13/3 2015

Baggrund:

CISU's medarbejdere udfører med jævne mellemrum tematiske rejser med henblik på at undersøge et eller flere på forhånd udvalgte temaer. Temaerne bliver typisk undersøgt med udgangspunkt i bevillinger givet af en af CISU's puljer. Hensigten med de tematiske rejser er at sikre at CISU er opdateret på nye tendenser og forhold i af relevans for støtten til civilsamfundsarbejdet. Den opdaterede eller nye viden omsættes til gavn for medlemmer af CISU igennem kurser, rådgivning samt i tilrettelæggelse af støtteformer og forvaltning af disse.

I dette tilfælde er lidt utraditionelt kun besøgt projekter og partnere til én dansk organisation, nemlig AXIS. Dette skyldes to forhold. For det første er der i Peru ikke andre, som arbejder med bevillinger gennem CISU. For det andet var ønsket netop at undersøge på hvilken måde partnere til en dansk organisation forbereder sig til at indgå i et fremtidigt programsamarbejde¹.

Programmet blev udarbejdet i et samarbejde mellem AXIS, CISUs rådgiver og ikke mindst de lokale partnere. En væsentlig del af tiden blev brugt på traditionelt projektbesøg, hvorfor der også i tillæg til denne rapport er blevet delt "noter" på spansk med partnerne og Axis. Noterne reflekterer over indtryk fra projekterne og er af mere partikulær interesse og derfor ikke alle med i denne rapport, der således til gengæld forsøger at samle op på de mere overordnede observationer af generel interesse.

Formål:

Formålet med besøget blev beskrevet som følger:

1. At opnå indsigt i, hvordan Axis og dets partnere i Peru udvikler deres samarbejder og partnerskaber i retningen af fælles indsats og agendaer. Herunder,

- viden om de konkrete projekter Axis partnere gennemfører med midler fra Civilsamfundspuljen
- viden om Axis' partners syn på Axis som samarbejdspartner herunder værdien af Axis faglige input samt som sparringspartner i implementering af projekter
- partnernes syn på de samarbejds muligheder med andre peruanske og latinamerikanske partnere som de fælles initiativer bibringer.

¹ Program er en relativ ny facilitet under Civilsamfundspuljen. En programbevilling kan gives til organisationer som har omkring eller over tre mio. kr. i årlig bevilling gennem Civilsamfundspuljen.

2. Diskutere og få indsigt i civilsamfundets råderum i Peru og samt partnernes eget arbejde med Legitimitet, Transparens og Accountability i den konkrete kontekst

Partnerne

Axis har pt. fire aktive projekt-partnerskaber i Peru. To af disse er af nyere dato, mens et har mere end ti år bag sig og det sidste ligger midt i mellem. Et mangeårigt partnerskab med en borger-organisation på øen Taquile er netop faset ud. Partnerne der blev besøgt på rejsen er:

Pachatusan med hvem Axis har det ældste samarbejde. Det for tiden kørende projekt bærer titlen: "Skolehaver Moray – 4. fase". Pachatusan er en mindre Cusco-baseret udviklingsorganisation, der har uddannelse som omdrejningspunkt. Axis har samarbejdet med Pachatusan siden januar 2001 om skolehaver Moray tilgangen, der går ud på, at en del af skoleundervisningen henlægges til køkkenhaver i forbindelse med skolen. Moray-modellen er således baseret på højlandsindianernes egen kultur, kundskaber og traditioner. Modellen sikrer de indianske børn en bedre læring og ernæringsmæssig tilstand og bidrager samtidig positivt til udviklingen i lokalsamfundene. Køkkenhaverne er blevet taget rigtig godt i mod og der er ingen tvivl om at modellen udgør en pædagogisk metode, som gør undervisningen relevant, nærværende og praktisk anvendelig særligt for indianske børn, der ellers må lede længe i det gængse undervisningsmateriale efter temaer, som tager udgangspunkt i deres hverdag, Udfordringen for projektet som er i sin sidste fase, og som der er arbejdes ihærdigt med, er at få myndighederne til at støtte den fortsatte drift af haverne med mere end lovprisende ord.

Axis har betydet meget for den organisatoriske udvikling i Pachatusan eftersom samarbejdet med Axis har været det betydeligste for Pachatusan de sidste ti år.

Tarea, Asociación de Publicaciones Educativas med hvem Axis har projektet "Elevdemokrati og medborgerskab blandt unge ledere i (regionen) Ayacucho, - Fase 2". Tarea er en mere end 40 år gammel organisation med stor anerkendelse inden for arbejdet med udvikling af undervisningsmateriale til brug for to-sproglig undervisning. Axis er således både en relativ ny og en i økonomisk betydning relativ lille partner for Tarea.

Nok er Tarea i det konkrete samarbejde den implementerende partner, men organisationen er mere et middel til at nå den egentlige partner, som også er en form for målgruppe, nemlig elevrådsorganisationen AARLE. AARLE består af ledere af elevråd fra regionens skoler og er således et talerør for unge skoleelevers interesser. Tarea har været med til at sikre opstarten af AARLE før Axis kom ind i billedet. Den nuværende anden fase handler om a) organisationsudvikling og kapacitetsopbygning af AARLE i fundraising, filialopbygning og fortalervirksomhed, b) påvirkning af lokale myndigheder gennem AARLE og sideløbende c) udviklingen af et uddannelsesprogram om demokratisk medborgerskab.

Kallpa med hvem Axis har det yngste samarbejde i Peru. Kallpa er som Tarea en veletableret og velrenommeret organisation, der blev dannet tilbage i 1990. Organisationen arbejder for at forbedre udsatte børn og unges vilkår inden for sundhed, uddannelse og beskæftigelse i en lang række regioner i Peru. Axis har netop afsluttet et første (pilot) projekt med Kallpa. Projektet ønskede at sætte unges seksuelle og reproduktive rettigheder på dagsordenen ved at mobilisere unge i tre forskellige dele af Peru med udgangspunkt i eksisterende lovgivning på området. Fra starten har det været Axis' tanke at fortsætte med projekter, der skal udarbejde kontekstualiserede undervisningsmaterialer til seksualundervisning i

samarbejde med lokale lærere og unge. Baseret på repræsentative undersøgelser vil materialet kunne tilpasses forskellige grupper af unge herunder fra forskellige oprindelige befolkningsgrupper. Dette arbejde repræsenterer en tilgang og metode som Axis har erfaring med fra såvel Bolivia som Ghana. I Peru vil tilgangen dog adskille sig noget eftersom den ikke vil have unge i almindelighed som eksplicit målgruppe, men vil i tråd med Civilsamfundspuljens retningslinjer (der afspejler relevante afsnit af Strategy for Support to Indigenous Peoples) rette sig mod unge af oprindelige folk grupper, idet dette er en betingelse for projektstøtte til Peru².

Axis' tanker om program

Axis har i gennem de sidste par år været i interne overvejelser om man skulle gå fra implementering af en række projekter til at samle dem i et enkelt program. De første retningslinjer fra CISU vedrørende program lagde op til at organisationer med en omsætning på over 3 mio. kr. *skulle* omlægge til program. Alene af den grund kom Axis tidligt til at diskutere fordele og ulemper ved en programtilgang. En udfordring for Axis var og er vel stadig, om de organisatoriske rammer omkring et program i lige så høj grad som en række projekter gør det muligt at engagere frivillige i udviklingsarbejdet. Axis baserer sit arbejde på frivilliges engagement bakket op af relativt få lønnede sekretariatskræfter og ønsker forståeligt nok ikke at ændre dette væsentligt.

CISU har siden ændret retningslinjerne således, at det stadig er muligt at have en relativ høj omsætning i form af en række projektbevillinger, men ikke desto mindre har interne diskussioner i Axis ført til at man vurderer at en programtilgang byder på flere fordele end ulemper. Axis forventer således at indsende udkast til konceptnote før sommerferien 2015.

Inddragelse af partnerne

Axis har i de små arbejder på muligheder for synergi mellem sine partnere i Peru og Bolivia. Med tankerne om program – uafklarede eller ej – blev dette arbejde styrket uden at man i første omgang omtalte det som eksplicit forberedelse til en programtilgang.

I forbindelse med en partnerskabsaktivitet ansøgt i 2012 med det primære formål at samle op på erfaringerne fra de tre første faser af Skolehave Moray blev de øvrige peruanske og bolivianske partnere samlet med henblik på at diskutere forskellige udviklingstemaer samt give mulighed for netværks- og alliancedannelse.

To år senere i sommeren 2014 afholdt Axis en partner konference ansøgt som en partnerskabsaktivitet denne gang afholdt hos Tarea i Ayacucho. Formålet med denne konference var mere eksplicit at tale om muligheder for at samle partnere og projekter i et fremtidigt program. Nogle af de spørgsmål der blev behandlet var:

- Hvor og mellem hvilke organisationer er der faglige/metodiske berøringsflader?
- På hvilke måder og i hvilken grad kan der etableres en gensidig kapacitetsopbygning/vidensdeling?
- Hvordan kan organisationerne og Axis arbejde sig frem mod en stærkere indsats inden for fortalervirksomhed.

² Peru ligger over den BNI-grænse på USD 3.300 (oktober 2014), der sætter grænse for almindelig dansk udviklingsbistand.

De temaer som tegnede sig samlet i et fælles program var:

- Seksuelle rettigheder og reproduktiv sundhed,
- Tosproglig interkulturel undervisning,
- Unges demokratiske deltagelse,
- Uddannelse/produktion.

Et meget konkret udbytte af konferencen var at organisationerne på kryds og tværs lavede aftaler af helt konkret karakter om erfaringsudveksling. Det kunne dreje sig om udveksling af manualer på forskellige temaer, om udveksling af strategier eller besøg hos hinanden. I alt blev der indgået over 80 sådanne aftaler!

Partnernes syn på samarbejdsmuligheder

De besøgte partnere udtrykte under besøget alle en positiv indstilling til såvel de tidligere partnerskabskonferencer samt de efterhånden mere og mere konkrete tanker om et fælles program. Der var dog også visse forbehold som blandt andet bundede i tidligere erfaringer. Nogle af kommentarerne var:

- Axis partnere er forskellige, de arbejder med forskellige emner, og der er stor mangfoldighed
- Udgifter til koordination kan ende med at blive høje, hvis alle involverede skal mødes ofte
- Udfordringen i forhold til koordination! Hvem vil være ansvarlig for dette? (en partnerorganisation havde en tidligere erfaring med et program, hvor det var nødvendigt at købe konsulenter til at forestå koordinering - en dyr løsning!)
- Der skal stadig arbejdes med tendenser til mistro og reservationer mellem de deltagende organisationer, for at fastholde interesse i at udveksle fx producerede materialer.

De fleste kommentarer var dog udtryk for en positiv indstilling til tankerne om samarbejde og programtilgang:

- Konferencerne har været til stor gavn, og vist gode muligheder for samarbejde mellem partnere og har blandt andet ført til at en organisation har indtaget en form for mentorrolle i forhold til en anden
- Deltagelse i et program kan give sikkerhed for finansiering til partnerne i flere år
- Det er muligt, at en person arbejder med flere partnere på fælles områder som fx monitorering og evaluering
- Der er meget gode perspektiver i forhold til synergi for eksempel i relation til undervisningsmateriale produceret i en organisation
- Der har allerede været meget gode erfaringer med at partnere har været på besøg hos hinanden med henblik på konkret udveksling af erfaringer i arbejdet med køn

Opsamling på tanker om program

Der er ingen tvivl om at Axis har gjort et solidt forarbejde med at inddrage partnere i Peru og Bolivia i tankerne om muligheden af at drage fordel af hinandens kompetencer og erfaringer i et fremtidigt fælles program. Det virker desuden som en god tilgang sideløbende at have faciliteret at samarbejdet allerede begynder nu og ikke nødvendigvis har noget med bevillingsform at gøre.

Ligesom der i Danmark er forskellige opfattelser af, hvad et program er, og hvori det adskiller sig fra

projekter kan man finde det samme blandt Axis' partnere. Det må anbefales at Axis og dets fremtidige programpartnere indtager en udogmatisk tilgang til hvad særligt et første program indeholder i form af fælles fokus og til en vis grad også fælles ejerskab. Når en række partnere med forskellige tidligere og eksisterende projekter fra Civilsamfundspuljen skal samles i et program må de forskellige komponenter eller indsatsområder repræsentere det muliges kunst. Et sådant udgangspunkt er væsentligt forskelligt fra et, hvor problemstillingen eller temaet alene er bestemmende for hvilke aktører der inviteres til at deltage i et program, et netværk eller en alliance.

På samme måde vil Axis i første program formentlig spille en rolle som 'spilfordeler' ikke væsentlig ulig den, man har i dag. Naturligvis kan og bør der oprettes et koordinerende organ, som inden for bestemte kompetenceområder kan tage beslutninger, men omvendt kan man også forestille sig at de enkelte partnere ikke oplever hverdagen afgørende anderledes, idet de formentlig vil have et fastsat budget, som de administrerer og at dette udgør hovedparten af deres deltagelse i programmet. Hertil kommer så udpræget mulighed for inddragelse af andre partneres erfaringer og kompetencer, hvor relevant, samt deltagelse i koordinerende enhed med mulighed for meta-læring og refleksioner og ikke at forglemme en mulighed for at deltage i allokering af ikke øremærkede midler.

Partnernes syn på Axis som samarbejdspartner

I relation til tanker om indgåelse af et program i samarbejde med Axis var det naturligt som del af mål 1 også at spørge til partnernes syn på Axis som samarbejdspartner. For CISU handler det også om at indhente eksempler på, hvordan de gensidige bidrag i partnerskabet kommer til udtryk. Fokus var i dette tilfælde mest at se på Axis' bidrag, men partnerne kom også med eksempler på, hvordan de bibringer Axis værdi. Interessen fra CISU handler om, at kunne dokumentere eller i det mindste sandsynliggøre, at det (stadig) er relevant at kanalisere bistandsmidler ind i partnerskaber mellem CSO'er fra henholdsvis Danmark og udviklingslande.

Det er selvsagt ikke værdifrit at stille spørgsmål om den partner, der finansierer en række aktiviteter og dele af ens drift og lønninger og svarene skal naturligvis ses med respekt for dette, også selv om de virkede både oprigtige og åbenhjertige. For to af organisationerne er Axis, som det fremgår ovenfor en ny partner. Begge disse organisationer er samtidig meget erfarne og har samarbejdet med en bred vifte af internationale organisationer over årene. Deres beskrivelse af Axis og relationen med dets medlemmer var meget sammenfaldende. De beskriver således samarbejdet som meget åbent og åbent af værdier, en stærk faglighed og det man nok bedst kan karakterisere med solidaritet med underprivilegerede i Peru. I en verden hvor det internationale samarbejde i stigende grad handler om resultater af den meget konkrete og målbare slags værdsættes Axis' tilgang, der bevarer fokus på formålet snarere end matrixen (for at blive i LFA sproget). Her følger i punktform nogle af de mere direkte beskrivelser:

- Vi har en meget horisontal relation med Axis
- Det er meget lidt vanskeligt at foretage justeringer og ændringer i arbejdsplaner. De er altid klar til at reagere hurtigt
- Vi har løbende kontakt via e-mail og Skype med folk fra Axis
- Folk fra Axis har en reel interesse i, hvad der sker i landet
- Vi har en institutionel politik om at forstå den anden person som subjekt og ikke som objekt (vi oplever at Axis deler denne)

- Vi taler om demokrati, medborgerskab og kulturel udveksling... det er så meget mere end en finansiel relation
- At arbejde med Axis udgør et interessant tværkulturelt møde. Praktikanter spiller en vigtig rolle i dette aspekt også
- At folk fra Axis kommer her ofte viser modtagergrupper, at der er mennesker bag finansieringen
- Særligt i forhold til en af de besøgte organisationer har Axis ledsaget denne over en årrække i sin udvikling mod en stærkere og mere strømlignet organisation.
- Axis har introduceret kollegiale supervision blandt lærerkollegier i et af projektområderne, hvilket er fundet meget anvendeligt
- Axis har fokus på inddragelse af lærere (eller andre brugere) i udviklingen af manualer og undervisningsmaterialer, hvilket giver stort ejerskab samt høj kvalitet.

Når vi talte om værdien af de faglige workshops og andre faglige bidrag fra Axis var det tydeligt, at de er givende for de lokale partnere. Men det blev også fremført at de fungerer i et rum af gensidig læring og udveksling af synspunkter snarere end et bidrag den ene vej. Eksemplet er, at når det kommer til fortalervirksomhed er lokale partnere de virkelige eksperter i den forstand, at de har mange års erfaring og et indgående kendskab til politiske sammenhænge og rækkevidden af forskellige interessenters kompetencer. Axis bidrager her altså ikke med grundkonceptet " fortalervirksomhed", men til gengæld med perspektiver og forskellige analyse og planlægningsværktøjer, der kan berige arbejdet med fortalervirksomhed. Særligt har det for en af partnerne været fagligt inspirerende og nytænkende at arbejde nærmest forskningsbaseret i med at skaffe pålideligt data til brug for et effektivt fortalerarbejde.

I forhold til mere kritiske observationer på det at have Axis som partner/donor blev kun nævnt ganske få forhold:

- Det faktum at Axis baserer sig på et frivilligt engagement har i nogle tilfælde betydet, at udskiftningen af ansvarlige er sket lidt for ofte, hvilket betyder noget for kontinuiteten.
- Axis kan godt være lidt strikse med hensyn til rapportering i det første samarbejde, selv med en erfaren organisation
- I formulering af projektforslag er det sproglige til dels en udfordring, da der arbejdes med en kombination af dansk og spansk

Opsamling på tanker om Axis som samarbejdspartner

De partnerskaber Axis har med sine partnere kan bedst karakteriseres som en blanding af værdibaserede projekt partnerskaber og fagligt funderede partnerskaber³. Det værdibaserede spiller ind i samtlige partnerskaber uden dog nødvendigvis at medføre en forestilling om ikke-tidsbegrænsede partnerskaber. Her er Axis tværtimod i de seneste år blevet mere fokuseret om at opdyrke nye partnerskaber ud fra et mere strategisk og fagligt sigte. Der er ingen tvivl om at Axis for dets partnere repræsenterer en tilgang til det internationale samarbejde, der er inspirerende og givende og dermed højt værdsat. For nogle af partnerne er samarbejdet med Axis langt fra afgørende ud fra et budgetmæssigt synspunkt i det de har langt større donorer, men folk fra organisationer som Axis (for der er enkelte andre som dem fra andre

³ Se CISU's positionspapir om partnerskaber

europæiske lande) giver en forsikring om sammenhængskraft og solidaritet mellem folk på forskellige kontinenter. Forespurgt om deres kendskab til Axis engagement i Danmark og eventuelle oplysnings- eller lobbyarbejde i Danmark eller internationalt viste at partnerne var temmelig blanke, hvad angår lige netop dette aspekt af samarbejdet og her kan der således tænkes at være rum for mere udvikling og nytænkning.

Civilsamfundets råderum i Peru og samt partnernes eget arbejde med Legitimitet, Transparens og Accountability

Et møde med den Lima baserede organisation Proética blev desværre aflyst på dagen. Proética er ud over at være den peruanske afdeling af Transparency Internacional også peruansk afdeling for det regionale initiativ "Rendir Cuentas" (se <http://rendircuentas.org/>). Initiativet arbejder blandt andet med at lade lokale organisationer registrere sig og oploade årlige rapporter med nøglefakta om organisationen og dens aktiviteter og omsætning. Af de besøgte organisationer har Tarea for et par år siden meldt sig ind og udfyldt skemaet, der endnu ligger på deres hjemmeside. I Tarea mener man imidlertid, at initiativet ikke længere er aktivt muligvis på grund af ressourcemangel.

Eftersom mødet med Proética blev aflyst baserer de følgende informationer sig på ikke systematisk indhentede udsagn fra partnerne om situationen for civilsamfundet i Peru.

- Den internationale funding til udviklingsorganisationer og folkelige bevægelser i Peru er i de seneste år reduceret drastisk på grund af den rapporterede vækst i BNI (der er i Peru en udbredt opfattelse af at skiftende regeringer kunstigt har boosted BNI for dermed at kunne opnå andre fordel i de internationale relationer)
- Der er i Peru ikke den samme (stærke) indianerbevægelse som i Bolivia og en strukturel faktor i den forbindelse udgøres af det faktum at regeringen kun anser lavlandsindianer som egentlige indfødte folk. Indianske folk i højlandet anses højst for to-sprogede. På trods af megen retorik om respekt for mangfoldighed og flersprogethed hersker der stadig en diskurs om indianske befolkningsgrupper som (endnu) ikke civiliserede. Af sammen grund kan det fx være så godt som umuligt at få omgjort en beslutning om at en skole IKKE har status af to sproglig, selvom det objektivt set er en fejl. Det vil være at se som et tilbageskridt.
- Fagforeninger i Peru står stadig svagere
- Hvorimod enkeltsags organisationer som fx miljøbevægelser og organisationer opstået i opposition til de udbredte mineselskaber står stærkere. Det samme gælder Kvindebevægelse og ungdomsorganisationer.
- Peru er det land i Latinamerika, der har flest sager i den regionale menneskerettighedsdomstol - sager der typisk føres af NGOer.
- APCI, Agencia Peruana de Cooperación Internacional var kendt af alle de besøgte organisationer. APCI er det statslige organ, der fører kontrol med de midler som kommer til landet i form af udviklingsbistand. I princippet skal alle organisationer, der modtager støtte fra udenlandske donorer eller organisationer lade sig registrere og årligt rapportere om de midler de har modtaget og, hvad de går til. APCI fører også et aktivt tilsyn i form af stikprøve besøg. En af partnerne havde haft besøg flere gange og oplevede at det faktisk gav legitimitet at komme uoplettet gennem sådanne besøg. En anden havde oplevet at komme på den årlige liste over utroværdige organisationer alene på grund af en forskellig opfattelse af, rubriceringen af nogle støttemidler de havde modtaget. Det tog dem efterfølgende nogen kræfter at gendrive den implicite beskyldning

Troels Hovgaard, Rådgiver CISU

samt at modtage en undskyldning fra APCI. Ingen mener umiddelbart at APCI benytter sin autoritet til at udelukke eller begrænse visse organisationers virke. Omvendt blev det dog sagt at kritiske menneskerettighedsorganisationer kunne være sikre på besøg hvert år, mens andre aldrig har haft besøg.

I forhold til organisationernes eget arbejde med LTA principper blev det klart, at Axis netop i år er ved at køre processer med samtlige partner med brug af MANGOs (fiacial) health check samt CISUs accountability dialogue tool. Det ville derfor være lidt for meget også at gennemføre sådanne seancer med organisationerne. Som allerede nævnt tidligere har særligt en af organisationerne haft stor gavn af Axis ledsagelse i sin udvikling og på kontoret var samtlige sider af det udfyldte accountability dialogue tool stiftet op som bevis på Axis besøg kun uger før dette besøg.

En stor tak til alle der tog tid til planlægning og gennemførelse af programmet for besøget.

Troels Hovgaard, juni 2015

Program for besøget:

Día	Dónde	Programa
28/2	Salida Billund – Llegada Lima	
1/3	Salida Lima Llegada Ayacucho	Cena con personal de Tarea
2/3	Visita a Tarea, incluyendo a Arle	Reunión con el equipo de TAREA en Ayacucho Reunión con el Director de la UGEL Huamanga.
3/3	Visita a Tarea, incluyendo a Arle	Visita guiada a los murales urbanos del AARLE. Reunión con la directora y la asesora del Municipio Escolar de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes. Reunión con el equipo de TAREA en Ayacucho Reunión con el AARLE Huamanga, con participación de líderes de Huanta, Fajardo y La Mar.
4/3	Visita a Tarea, incluyendo a Arle	Participación en la jornada de sensibilización, por una escuela sin violencia, a través del pegado de los stickers en buses de servicio público, mercados y calles. Jóvenes entrevistados en programa de radio. Reunión con los profesores de la REDAME Reunión con ex AARLES
5/3	Visita a Tarea, incluyendo a Arle	Viaje a Victor Fajardo Reunión de con Juan Pablo Quichua, regidor de la Municipalidad provincial Reunión con el director o especialista de la UGEL Fajardo Reunión con el equipo de TAREA en Ayacucho
6/3	Salida Ayacucho 7.20 Llegada Cusco 10.25	Reunion con Pachatusan en la tarde Cena con equipo de Pachatusan
7/3	Visita a Pachatusan	Recorrido cultural con equipo de Pachatusan
8/3	Visita a Pachatusan	Día Libre
9/3	Visita a Pachatusan	Visita a dos escuelas (Pampa Coral y Choque Cancha), visita a el Jefe de planificación de educación a nivel regional
10/3	Visita a Pachatusan	Visita a dos escuelas (Parcol y Vilcapata) , reunión con Docentes de Apoyo Colegial (DAC)
11/3	Salida Cusco 11:50 Llegada Lima 13.15 Lima	Reunión con Kallpa

12/3	Lima	Visita a Proética (fue cancelada por parte de Proética) Visita a Villa el Salvador – Cepromup
13/3	Lima	Reunión con Tarea