



PROGRAMRETNINGSLINJER CIVILSAMFUNDSPULJEN



Programretningslinjer Civilsamfundspuljen



INDHOLDSFORTEGNELSE

FORMÅL	4
STØTTEFORMER	6
FORUDSÆTNINGER FOR PROGRAMANSØGNING	6
Overvejelser i forbindelse med programansøgning.....	6
Strategisk fokus	6
Lande.....	7
Nexus og skrøbelige kontekster.....	8
Bæredygtighed.....	9
Partnere.....	9
Strategisk ramme og ToC	10
VURDERINGSKRITERIER	10
Kravsafstemthed.....	10
Vurdering og scoring.....	11
ANSØGNINGS- OG BEVILLINGSPROCES	12
Ansøgningsprocessen.....	13
Førstegangs-programansøgere.....	13
Igangværende programorganisationer.....	13
OPSTART OG INDLEDENDE PROCES OM VURDERING AF PROGRAMRELEVANS (PERIODEN 1. FEBRUAR – MAJ/JUNI)	15
ENDELIG ANSØGNINGSPROCES OM PROGRAM (PERIODEN MAJ/JUNI – DECEMBER)	15
BUDGETRAMME, BEVILLINGSLOFTER OG PRINCIP FOR KONKURRENCE OM MIDLER	17
Hvor mange midler er til rådighed?	17
Hvordan og hvornår har man mulighed for at søge nyt budget?	17
BUDGET	18
Egenfinansiering	18
FORMATER OG PROCEDURER	19
Ansøgning.....	19
Rapportering og results framework.....	19
FORMATER OG PROCEDURER	20
CISUs tilsynsbesøg og review.....	20

► **Beløbsstørrelse: 3 mio. kr. til 15 mio. kr. årligt (beløbsgrænse fastsættes af Udenrigsministeriet).**

Støtte til program henvender sig til organisationer, der igennem samarbejde og projekter med partnere i udviklingslande har dokumenteret opnåelse af resultater og kapacitet til at forvalte større bevillinger. En programbevilling giver organisationen bedre mulighed for et mere fokuseret, fleksibelt og langsigtet samarbejde med partnerne. Dette skal sikre et langsigtet strategisk fokus i udviklingssamarbejdet.

FORMÅL

Støtten til programmer skal bidrage til at opfylde Civilsamfundspuljens overordnede formål:

Civilsamfundspuljen understøtter samarbejde mellem en mangfoldighed af aktører for at opnå:

- Bæredygtige forbedringer af fattige menneskers levevilkår, samfundsmæssig deltagelse, opfyldelse af rettigheder og sikring af lige muligheder.
- Stærke, uafhængige og mangfoldige civilsamfund gennem indsatser på alle niveauer, fra lokal organisering til globalt samarbejde.
- Et stærkt folkeligt og frivilligt engagement i det danske udviklingssamarbejde ved at danskere involverer sig direkte i udviklingssamarbejdet og i opfyldelsen af FN's Verdensmål.

Målet med støtte til programmer er at understøtte, at den danske organisation og dens samarbejdspartnere, qua deres dokumenterede faglige kapacitet, konstruktivt bidrager som aktive civilsamfundsaktører i deres respektive kontekster, samtidig med at de arbejder på øget finansiell bæredygtighed gennem en styrket finansiell kapacitet med diversificeret finansiering af indsatser og organisationer.

Dette mål kan nås gennem en programbevilling, der tilvejebringer grundlag for samlede indsatser med større tyngde, flere synergieffekter og bedre samarbejde med partnere.

Støtte til programmer vil kunne søges af organisationer, der i deres virke har et strategisk fokus (geografisk, sektor og/eller tematisk), som gør det relevant at samle organisationens aktiviteter eller dele heraf i et samlet program frem for at gennemføre enkeltstående projekter.

Et program forventes altså at have et strategisk fokus, der samler en række konkrete indsatser under en fælles ramme. F.eks. kan et geografisk fokus indebære, at man bedre udnytter et oparbejdet kendskab til de særlige vilkår i et bestemt land eller i flere lande i en region. Det kan være vilkår for civilsamfundets organisering eller det kan være en indsigt i, hvilke forhold der kendetegner særligt svage og eller marginaliserede grupper.

Et tematisk fokus kan omhandle muligheden for at udnytte erfaringer og metoder fra særlige indsatsområder (f.eks. mobilisering af landarbejdere eller støtte til børn med handicap og deres særlige uddannelsesbehov), således at indsatserne styrkes, fordi man bedre kan identificere og anvende faglig viden. Et sådant strategisk fokus vil ofte basere sig på erfaringer og kontakter oparbejdet i forbindelse med forudgående enkeltstående projektbevillinger.

Ift. **udviklingstrekanten** vil det konkret ofte betyde, at et program har sit strategiske fokus på organisatorisk kapacitetsudvikling og fortalervirksomhed. Da de danske organisationers partnere typisk har udviklet kapacitet til at forvalte projekt- og aktivitetsrelaterede bevillinger forud for en programbevilling, er det ofte en mulighed, at strategiske ydel-

ser i stigende grad også finansieres igennem andre kilder og initiativer hos de lokale partnere. Andre donorer kan på denne baggrund anerkende og have tillid til den kompetence, som der er opbygget tidligere i partnerskabet.

Et program åbner for større opmærksomhed overfor det, man kan betegne som katalysatorrollen, nemlig at den danske organisation i samarbejde med partnere i udviklingslandene kan forny og uddybe:

- **Partnerrelationer:** gå i dybden med lokale partners rolle som civilsamfundsaktør og/eller skabe stadig flere relevante relationer for og med civilsamfundsaktører. Det kan f.eks. være at udvikle nye tilgange til fortalervirksomhed eller social ansvarlighed (accountability), eller at indgå i nye nationale eller internationale netværksrelationer eller fora, hvor man kan holde relevante myndigheder (duty bearers) ansvarlige inden for det tema, man arbejder med. Frem for at bruge hovedparten af kræfterne i partnersamarbejdet på konkret projektopførelse kan opmærksomheden nu gradvis flyttes til bredere strategiske emner vedr. civilsamfundets rolle, fordi partnerne har opbygget en gensidig tillid og forståelse. En programtilgang rummer også mulighed for, at der kan arbejdes med en lidt bredere vifte af partnere, hvoriblandt nogle vil have større erfaring og kapacitet, mens andre adresserer en række mere grundlæggende opgaver. Et program kan give mulighed for en dynamisk læring på tværs af sådanne forskellige typer af samarbejdspartnere. Man kan læse mere om udvikling af partnerskaber i CISUs **temapapir**.
- **Nye strategiske tilgange:** udvikle nye strategiske eller faglige tilgange og innovative metoder inden for det tema, organisationen arbejder med. Den danske organisation og dens samarbejdspartnere har opnået praktisk og faglig erfaring i kraft af det konkrete projektarbejde, og evner nu at bruge disse til innovation af nye metoder og til kontinuerligt at løfte programindsatsen.

Ovenstående er forventninger til både den danske organisation og dens samarbejdspartnere. Derudover er der i

katalysatorrollen også en række forventninger, som mere direkte angår partnerorganisationer, hvor programmet eksempelvis kan;

- understøtte partneres vilje og kapacitet til at opbygge relationer til, mobilisere og samarbejde med andre aktører i det omgivende samfund. Det kan være med andre civilsamfundsaktører, private eller socialøkonomiske virksomheder, fonde, institutioner, uddannelser, myndigheder mv.
- understøtte partneres og andre aktørers kapacitet til at indgå i fælles aktiviteter, kampagner, sociale bevægelser, netværk og alliancer og virtuelle fællesskaber.
- understøtte at partnere videreudvikler deres strategiske og organisatoriske tilgang til involvering i samfundet omkring dem.
- gennemføre fælles aktiviteter der fremmer medborgerskab, gensidig tillid, mobilisering, engagement og dannelse af nye fællesskaber.
- udveksle viden, erfaring og læring med andre aktører.

Katalysatorrollen indbefatter desuden indsats, der fremmer opnåelsen af supplerende ressourcer, herunder finansiel støtte. Det gælder både for den danske organisation og for partnerne ude i verden. Den katalyserende rolle skal bidrage til at øge både effekten og bæredygtigheden af partnerskabet og indsatserne. Det gælder også for partneres og andre aktørers evne til at fortsætte arbejdet for deres mål og visioner efter, at den konkrete indsats er afsluttet. De kan for eksempel have opnået at være en del af netværk eller alliancer, få etableret stærke relationer til myndigheder eller modtaget anden finansiel støtte.

En programbevilling baserer sig på, at den danske organisation og dens partnere gennem sit projektarbejde har demonstreret, at donormidler tydeligt forvaltes indenfor aftalegrundlaget og i henhold til gældende retningslinjer. En programbevilling er derfor udtryk for tillid til, at grundlæggende arbejdsgange og styringsmekanismer er på plads, og er således et vigtigt signal til andre donorer, der måtte ønske at støtte den ansøgende organisation og dens partneres udviklingsindsatser. Rådgivning til projektsøgninger til andre donorer er også muligt i CISU. Tilsvarende

er en programbevilling udtryk for, at samarbejdspartnere i Syd har dokumenteret kapacitet i relation til fortalervirksomhed.

En programbevilling skal således bidrage til, at ansøger kan tage et større ansvar for selv at tilrettelægge udviklingsarbejdet, og selv kan udvikle gode faglige rammer og stærke partnerrelationer. Tilsvarende skal organisationen etablere de nødvendige systemer for at administrere, monitorere og rapportere om de udviklingsindsatser, som programmet omfatter (se nedenfor i vurderingskriterier).

STØTTEFORMER

Programstøtte adskiller sig fra projektstøtte bl.a. ved:

- **FORUDSIGELIGHED:** Fireårig strategisk ramme med årlige tilsagn.
- **FLEKSIBILITET:** Udstrakt mulighed for at tilpasse strategisk tilgang og dele af budgettet ift. ændringer i kontekst.

Et program giver som udgangspunkt ikke en større samlet bevillingsramme i Civilsamfundspuljen, men ansøger får mulighed for at tilrettelægge sit samlede samarbejde med partnere mere fokuseret og med større fleksibilitet i implementeringen, fordi man ikke er snævert forpligtet på en række mindre projektbevillinger.

Et program kan søges som enten førstegangsprogramansøger eller som fortsættelse af et eksisterende program:

- **Førstegangs-program** er organisationer, der gennem en årrække har haft en stor projektportefølje gennemgående med samme partnere. Med baggrund i disse erfaringer kan ansøges om et program med en fireårig horisont. Programmet skal baseres på en forandringsteori, der forklarer sammenhæng og synergi mellem de involverede partnere og indsatser. Der er krav om gradvis indfasning af egenfinansiering.
- **Fortsættelse af eksisterende program** er organisationer, der har en eksisterende programbevilling i Civilsamfundspuljen, og som ønsker dette videreført baseret på de opnåede erfaringer. Der kan søges om fireårig for-

længelse af et program med udgangspunkt i en forandringsteori, der løfter og videreudvikler indsatserne, og med dokumentation for gennemført indfasning af egenfinansiering og plan for fremtidig egen finansiering.

FORUDSÆTNINGER FOR PROGRAM-ANSØGNING

CISUs støtte til programmer er en del af den samlede Civilsamfundspulje. Derfor skal ansøgere efterleve Civilsamfundspuljens generelle krav, se særligt side 6-18 i **Retningslinjer for Civilsamfundspuljen**. Udover Civilsamfundspuljens generelle krav gælder følgende for programmer:

- I gennemsnit minimum 3 mio. årligt bevilget fra civilsamfundspuljen eller tilsvarende i de seneste to afsluttede finansår forud for ansøgning.
- Dokumenteret kapacitet til at gennemføre, monitorere og administrere bevilligede projekter i Civilsamfundspuljen eller tilsvarende (se nedenfor vedr. Track Record).
- Organisationen har en plan for, hvordan krav om egenfinansiering kan opfyldes.

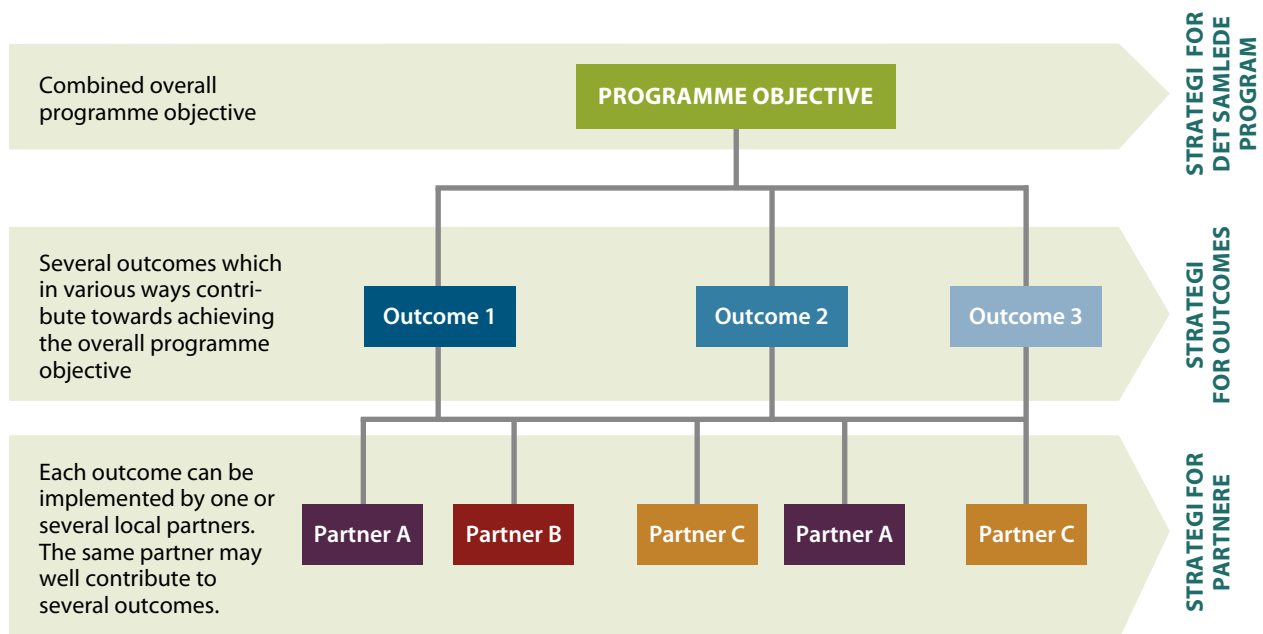
Lever man op til ovenstående, kan man anmode om at blive programvurderet.

Overvejelser i forbindelse med programansøgning

En programansøgning vil ofte kunne præsenteres som i nedenstående diagram: en fælles ramme med tydelige og samlende målsætninger for en række indsatser. Nogle gange kan disse organiseres i et mindre antal outcomes som illustreret i tegningen; det afgørende er, at ansøger og samarbejdspartnere lægger kræfter i at skabe og videreudvikle et meningsfuldt samlet sigte for deres indsatser.

Strategisk fokus

Organisationer der hidtil har gennemført en række enkeltstående projekter, bør overveje, om der på tværs af disse er en tilstrækkelig stærk fællesnævner. En programansøgning vil ofte indeholde et mindre antal outcomes, og det forventes, at disse tydeligt bidrager til fælles mål på tværs af pro-



grammet. Tilsvarende skal det være klart, hvordan de deltagende partnerorganisationer hver især kan have et fagligt og strategisk udbytte af det samarbejde, som er indeholdt i programmet.

En tydelig strategisk fællesnævner vil gøre det nemmere at identificere meningsfulde indikatorer og et monitoringsystem, som på tværs af forskellige outcomes kan måle, hvordan programmet bevæger sig hen imod de aftalte målsætninger.

En programtilgang giver også mulighed for at søge støtte til globale og/eller tematiske indsatser, hvor lokale aktiviteter suppleres med et bredere arbejde for at sikre, at fattige og marginaliserede gruppers rettigheder og interesser fremføres i internationale fora.

Alle programmets samarbejdspartnere forventes at engagere sig i det samlede program, men det anerkendes, at partnere har forskellige strategiske mål, geografisk dækning og kapacitet. Derfor er det naturligt, at de engagerer sig i forskelligt omfang.

Lande

Et program vil ofte bygge på eksisterende partner- og lande erfaringer. Derved sikres, at den danske organisation og samarbejdspartnere kan udnytte indhøstede erfaringer fra tidligere indsatser både vedr. landekonteksten og metoder i indsatserne. Dette er et godt udgangspunkt for tilrettelæggelsen af en mere strategisk indsats, men det forventes ikke, at alle eksisterende partnerskaber eller lande videreføres i programmet. I nogle tilfælde kan det give god mening at invitere nye partnere med i samarbejdet for bedre at nå prioriterede målgrupper, og for at skabe ny dynamik ved at kunne trække på andre erfaringer og metoder.

Nye lande og/eller partnere i et program kan inkluderes i en programansøgning, såfremt ansøger kan fremvise et godt kendskab til den nye kontekst og/eller partner. Ønsker man at inddrage nye lande/partnere, er det vigtigt at adressere udfordringer vedr. indsatsernes finansielle bæredygtighed. Hvis andelen af omkostninger til nye lande/partnere overskrider 25 procent af programomkostninger, skal der foreligge særlige begrundelser herfor. Begrundelsen for en sådan udvidelse skal have indgået som særlig tematik i Terms of Reference for den eksterne konsulentvurdering, der fore-

tages før programansøgning og heri være vurderet som relevant.

Landekonteksten kan have stor betydning for partneren og gennemførelse af indsatser. Det er afgørende, at ansøgningen demonstrerer et godt kendskab til de lokale vilkår for civilsamfundsorganisationers arbejde, og at programstrategi/forandringsteori (ToC) afspejler de overvejelser, der er gået forud for valget af indsatsområder i de givne landekontekster.

Nexus og skrøbelige kontekster

Civilsamfundspuljen kan støtte indsatser, der både foregår i stabile og skrøbelige kontekster. Overgangen mellem en stabil og en skrøbelig kontekst er flydende, og for en ansøger til Civilsamfundspuljen kan det være svært at beskrive, hvad skrøbeligheden består af. Her kan man benytte de fem dimensioner angivet i skemaet herunder til at analysere og påpege, hvordan skrøbelighed kommer til udtryk på forskellig vis i en given kontekst. Der kan søges støtte til alle lande på [OECD/DACs oversigt](#) over modtagerlande af udviklingsbistand.

I [Civilsamfundspuljens retningslinjer](#) samt [temapapir om Nexus](#) er de særlige forhold gældende for Nexus og

indsatser i skrøbelige kontekster nærmere beskrevet, herunder den særlige fleksibilitet ved vurdering af indsatser i skrøbelige kontekster, hvilket også fremgår eksplicit i nogle af vurderingskriterierne – se [Bilag 1](#).

I vurderingen af ansøgninger der ønsker at arbejde i skrøbelige kontekster, vil ansøgers kapacitet og relevans af partnerrelationer i forhold til den særlige kontekst indgå som et væsentligt element. Det betyder, at ansøger sammen med partnerorganisationer skal kunne tilpasse indsatserne de vilkår, der hurtigt kan ændre sig, og der forudsættes kendskab til arbejde, der bygger bro mellem langsigtede udviklingsindsatser og mere kortsigtet humanitært arbejde.

Den aktuelle COVID-19 pandemi kan have stor indflydelse også i årene fremover. Indgår denne betragtning i analysen for programmet, kan ansøger med fordel benyttes Nexus som tilgang til at beskrive, hvordan pandemien påvirker programmet og partnernes kapacitet til agilt at tilpasse indsatserne de vilkår, der hurtigt kan ændre sig.

Bæredygtighed

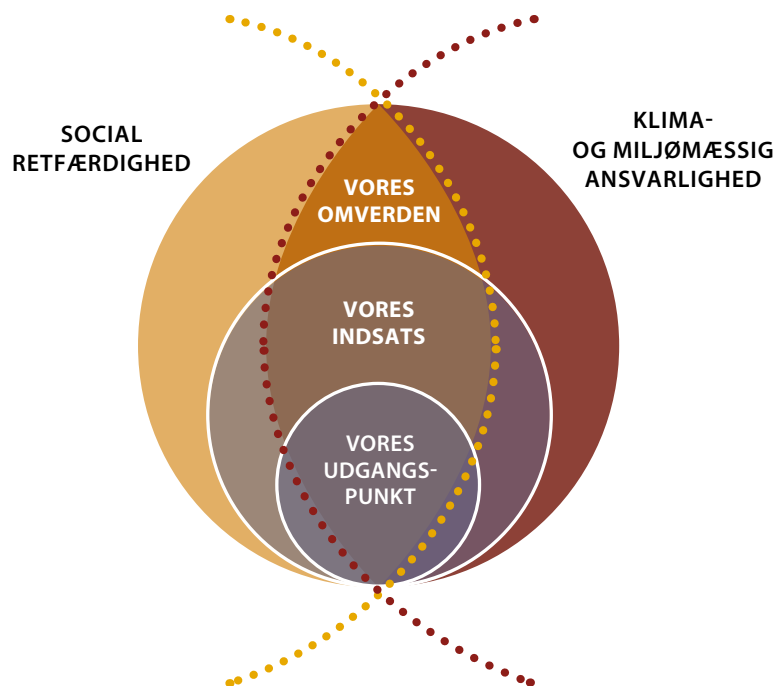
Bæredygtighed, defineret som social retfærdighed og klima- og miljømæssig ansvarlighed, er et gennemgående

DIMENSIONER	BESKRIVELSE
ØKONOMISK SKRØBELIGHED	Omfatter blandt andet sårbarhed overfor økonomiske risici, arbejdsløshed og ulig vækst.
KLIMA OG MILJØRELATERET SKRØBELIGHED	Omfatter sårbarhed over for klima og miljømæssige risici, herunder udsathed for naturkatastrofer og konsekvenser af klimaændringer.
POLITISK SKRØBELIGHED	Omfatter sårbarhed forbundet med politiske konflikter og undertrykkelse. Inkluderer også risici ved politiske begivenheder og mangel på inddragelse i beslutningsprocesser.
SIKKERHEDSMÆSSIG SKRØBELIGHED	Omfatter blandt andet borgers sårbarhed over for sikkerhedsrisici herunder krige, konflikter og terror. Udspringer fra social eller politisk vold.
SOCIAL SKRØBELIGHED	Omfatter sårbarhed overfor risici, der påvirker samfundets samhørighed. Udspringer fra ulighed i samfundet og begrænset adgang til menneskerettigheder.

Læs mere om dimensionerne i en skrøbelig kontekst på [OECD's hjemmeside om Fragility Framework](#).

Link til OECD's hjemmeside og yderligere information om CISUs tilgang til nexus, finder du her www.cisu.dk/nexus.

BÆREDYGTIGHEDSMODEL



tema i Civilsamfundspuljen. Bæredygtighedsmodellen illustrerer CISUs tilgang til bæredygtighed og viser, hvordan man kan arbejde med bæredygtighed på tre niveauer.

I **Civilsamfundspuljens retningslinjer** samt **temapapir om bæredygtighed** er mere detaljeret beskrevet de særlige forhold gældende for bæredygtighed, og hvordan de danner grundlag for vurderingskriterier om social retfærdighed og klima- og miljømæssig ansvarlighed.

Partnere

Ønsket om at anvende en programtilgang skal tage afsæt i behov, kapacitet og interesser udtrykt af samarbejdspartnere. Sammenholdt med projektarbejde kan en programindsats indebære ændringer i opgaver og arbejdsformer for samarbejdspartnere, hvilket ofte indbefatter yderligere fokus på samarbejde med andre organisationer og aktører.

I et program vil der typisk indgå flere forskellige typer af partnerorganisationer, som ofte har forskellig kapacitet, og hvor organisationsopbygning og fokusområder afviger

samarbejdspartnerne imellem. Det er vigtigt, at samarbejdspartnerne kan se en klar fordel i programsamarbejdet, og at man forinden har overvejet samarbejdsformer, der tager højde for sådanne forskelle, og hvordan man håndterer uenigheder og konflikter undervejs i arbejdet.

Hvis ikke partnerne på forhånd har et værdifællesskab og interesse i programsamarbejdet, er der en risiko for, at programdeltagelsen primært er motiveret af samarbejdet med den danske organisation frem for ønsket om at opnå en bredere og tættere kontakt til de andre organisationer i programmet. Dette kan mindske programmets bæredygtighed og muligheder for at skabe synergi.

Der er derfor vigtigt, at programsamarbejdspartnerne på forhånd har afstemt forventninger, roller og ansvar. Herved kan udfordringer og forhindringer adresseres, og partnerne står sammen om en fælles indsats. Det forventes, at alle partnere engagerer sig i programmet; hver partner med deres unikke bidrag ift. deres faglige kapacitet og geografiske dækning. Projektorganisationer, der overvejer at søge om en program-

bevilling, har mulighed for at søge om en mindre projektindsats sammen med partnerne til at forberede programmets strategi og partnernes samarbejde på tværs i programmet.

Det er et krav, at alle programorganisationer og partnere har inkorporeret og implementeret PSHEA (Protection against Sexual Harassment, Exploitation and Abuse) inden 1. januar 2024, herunder træning og sikring af implementering også på partnerniveau for at forhindre, afsløre og aktivt følge op på enhver form for seksuel udnyttelse, misbrug og/eller chikane på alle niveauer, både internt og eksternt. Det er tilmed et krav, at den danske organisation i perioden frem til 1. januar 2024 arbejder aktivt med at styrke egen og lokale partneres kapacitet ift. implementering af politik og nødvendige mekanismer indenfor PSHEA.

Strategisk ramme og ToC

I et program er ambitionen at prøve nye og fleksible tilgange i forhold til partnersamarbejde, strategi og finansiering. Sammenlignet med projektarbejde kræver en programtilgang, at der lægges større vægt på partnersamarbejde, og koblingen mellem indsatserne, sådan at partnernes enkelte bidrag samlet giver en større pondus til at adressere de overordnede målsætninger i programmet.

For at sikre retning og ramme i forhold til ambitionerne, og for at sikre sammenhæng og logisk forståelse i indsatserne, skal en programansøgning indeholde en strategisk ramme i form af en forandringsteori (ToC) – se **Bilag 3 Guidance note: Theory of Change and Results Framework**. En forandringsteori skal tage afsæt i en grundig kontekstanalyse og interessentanalyse. Forandringsteorien kan ses som en måde at opstille en årsags-virkningskæde for, hvordan aktiviteter forventes at skabe umiddelbare resultater, der igen sikrer langsigtede virkninger.

Forandringsteorien skal også gøre det klart, hvilke roller forskellige partnere og interessenter (stakeholders) har i forhold til de forskellige indsatser. Og det skal fremgå, hvilke ressourcer (f.eks. økonomisk støtte eller faglig rådgivning) der er i spil på hvilke områder, også med blik for hvordan der sikres en stadig større donordiversificering for partnerne. En

forandringsteori kan i mange sammenhænge også hjælpe til at kommunikere programmets rationale til en bredere målgruppe.

Det er et krav, at der foreligger en forandringsteori for det samlede program og tilhørende delelementerne. CISU kræver ikke et bestemt format for forandringsteori, men har udarbejdet førnævnte Guidance note (**Bilag 3**) som vejledende ramme ifm. ansøgning.

Uanset hvordan programmets strategiske ramme fremstilles, lægger CISU vægt på, at partnerorganisationerne inddrages og bidrager hertil. Det er vigtigt at redegøre for, hvordan forandringsteorien med mellemrum kan justeres og opdateres i lyset af løbende erfaringer og refleksioner.

VURDERINGSKRITERIER

Alle programansøgninger vil blive vurderet i forhold til de samme kriterier med enkelte variationer for førstegangsansøgere. Kriterierne er bygget op om tre hovedområder, som hver især har et fagligt fokus. Vurderingskriterierne for programmer tager afsæt i henholdsvis vurderingskriterierne for udviklingsindsatser og elementer fra Udenrigsministeriets kriterier for Strategiske Partnerskaber.

Dermed er kriterierne på den ene side i forlængelse af de kriterier, som nye programansøgere kender ifm. projektbevillinger, og på den anden side er kriterierne bygget op på en måde som, for ansøgere der på sigt ønsker at søge Strategisk Partnerskab hos Udenrigsministeriet, modsvarer Udenrigsministeriets kriterier herfor.

Kravsafstemthed

Det helhedsorienterede skønsprincip, der anvendes i de øvrige støtteformer i Civilsamfundspuljen, vil også gælde i vurderingen af programmer. Kravsafstemthed betyder, at vurderingen altid sættes i forhold til indsatsens økonomiske omfang, samt den ansøgende organisation, partneres og andre aktørers kapacitet, såvel som erfaringerne med ansøgers tidligere bevillinger hos CISU/Udenrigsministeriet. Et program vil derfor blive vurderet i forhold til budgettets

VURDERINGSKRITERIE	FAGLIGT FOKUS
Strategisk relevans	Hvorfor er dette program civilsamfundsrelevant? Strategisk relevans ser på, hvad et program ønsker at opnå, og hvordan dette er strategisk civilsamfundsrelevant i de kontekster, der arbejdes i. Herunder hvordan programmet relaterer sig til relevante SDG-mål. Helt centralt for civilsamfundsrelevansen er forankringen i relevante lokale partnerorganisationer og/eller i netværk, der kan videreføre de opnåede resultater.
Kapacitet	Hvad kan man allerede? Kapacitet har sit faglige fokus på den danske organisations kompetencer, folkelig forankring, praksis/systemer og på læring og innovation, samt de deltagende partnere og eventuelle andre aktørers legitimitet, erfaringer, kapacitet og ressourcer. Desuden ses på hvilke resultater, der hidtil er opnået enten i tidligere projekter eller i forudgående programfase.
Programtilgang	Hvordan vil programmet blive gennemført? I en programtilgang ses konkret på, hvordan programmet forventes gennemført, og om de indsatser som planlægges gennemført aggregeret leder frem til synergier og bedre muligheder for at arbejde med temaer og problemstillinger i forhold til forandringsteorien. Der er et særligt fokus på strategi, og hvordan programmet relaterer sig til SDG-dagsordenen ud fra en rettighedsbaseret tilgang ved f.eks. at benytte udviklingstrekanten og bæredygtighedsmodellen i forhold til indsatsområder og forventede langsigtede mål. Derudover vurderes det også, hvordan programmet er tænkt ift. målgruppens sammensætning, monitorering, risici, innovation, omkostningseffektivitet og programrelateret oplysning.

Vurderingskriterierne samt uddybende forklaring for de enkelte kriterier findes i **Bilag 1**.

størrelse. Jo større budget, desto større krav. Ligeledes stilles der også større krav til organisationer med længere erfaring og flere bevillinger hos CISU/Udenrigsministeriet, end til organisationer der har mindre erfaring og færre bevillinger hos CISU/Udenrigsministeriet.

Vurderingskriterierne anvendes således såvel ved førstegangsansøgning om program som ved ansøgning om fortsættelse af et program, men kravsafstemning betyder, at mindre erfarne programansøgere i princippet kan opnå højere relativ score end en mere erfaren programansøger får for samme vurderede kvalitet i et givent vurderingskriterium. Førstegangsansøgere er fritaget for scoring, men vurderingskriterierne anvendes til at vurdere og kommentere på ansøgningerne.

Vurdering og scoring

Vurdering og scoring foretages på grundlag af programansøgning, understøttet - hvor det er relevant - af tidligere analyser/reviews og andre dokumenter, herunder f.eks. status- og afsluttende rapporter, der er lavet i forbindelse med gennemførelsen af ansøgers forudgående indsatser. Vurderingen foretages af CISUs bevillingssystem, som man kan læse mere om på [CISUs hjemmeside](#).

Bevillingsudvalget udarbejder et bevillingsnotat baseret på vurderingskriterier nævnt ovenfor. Indstilling baseret på bevillingsnotatet samt Danidas format for bevillinger forelægges for Udenrigsministeriet, der foretager den endelige godkendelse af bevillingen.

	LEADS STANDS FOR	SCORE	THE SCORE IS GIVEN WHEN THERE IS
L	Little action/evidence	1	Weak indication that supports the criteria
E	Some Evidence	2	Some indication that supports the criteria
A	Action taken	3	Indication that supports the criteria
D	Developed	4	Solid indication that supports the criteria
S	Sustainable	5	Comprehensive indication of implementation and/or indication of an established approach/system in supporting the criteria

LEADS scoringsprincipper.

Kommentarer fra ansøger

Som del af vurderingsprocessen fremlægges for ansøgeren udkast til vurdering inden afgivelse af score. Skriftlige kommentarer kan fremsendes for yderligere at kvalificere vurderingen. Disse kommentarer indgår som en del af det samlede materiale, der vurderes i forbindelse med ansøgningen. Relevante kommentarer vil blive taget i betragtning i forbindelse med den endelige vurdering af ansøgningen samt ved fastlæggelsen af score på de enkelte kriterier.

Fremgangsmåde ved scoring

De tre overordnede områder (strategisk relevans, kapacitet og programmatisk tilgang) vurderes ved at score tolv kriterier på en skala fra 1 til 5 efter LEADS-tilgangen. Denne metode er udviklet af Verdensbanken, og anvendes også af Danida i en tilpasset udgave (fremstår på engelsk for at bibeholde de engelske begreber).

De 12 kriterier er yderligere beskrevet i en række underpunkter i **Bilag 1**, men disse anvendes ikke til en separat scoring. Således udtrykkes vurderingen i en generel score for hvert af de 12 punkter, hvori inddrages de pågældende underpunkter. I **Bilag 5** vedr. programdokumentets udformning er anført, hvordan ansøgere kan sikre sig, at ansøgningen indeholder de oplysninger, som skal anvendes til at vurdere på de enkelte kriterier.

For at opnå en så retvisende scoring som muligt, afstemmer bevillingsudvalget brugen af scoring programansøgerne imellem, hvor scoringen (pointgivningen) baseres på en fælles tilgang vedrørende vurderingen af det enkelte kriterium og de tilhørende standarder.

ANSØGNINGS- OG BEVILLINGSPROCES

Programansøgninger behandles i faste samlede runder, og gennemføres hvert andet år.

Faste ansøgningsrunder skal sikre, at programmer ikke behandles enkeltvis men i samlede runder, hvor et antal programmer fornyes samtidig. Dette giver mulighed for at vurdere programmerne i forhold til hinanden samtidig med, at behandling af ansøgning og bedømmelse kan ske på ensartede vilkår.

Da ansøgere søger om fireårige programmer, vil det kun være nødvendigt for den enkelte programbevillingshaver at genansøge ved hver anden runde. Programmer bliver derfor opdelt i to grupper, og for nye programansøgere, vil tidspunkt for førstegangsansøgning være bestemmende for, hvilken gruppe man tilhører.

FREMtidIGE RUNDER (2021-2028)								
År	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Gruppe A								
Ansøgningsproces	X				X			
Programstart		1/1 2022				1/1 2026		
Gruppe B								
Ansøgningsproces			X				X	
Programstart				1/1 2024				1/1 2028

Ansøgningsprocessen

Ovenstående diagram viser ansøgningsprocessen for hhv. førstegangsansøgere og igangværende programorganisationer.

Førstegangs-programansøgere

Ansøgere der opfylder kravene nævnt i afsnit 'Forudsætninger for programansøgning' bør allerede i starten af programprocessen orientere sig i alle de delelementer, som en programansøgning består af. Om end selve ansøgningen først påbegyndes senere, anbefales det sammen med partnerne allerede på et tidligt tidspunkt at indlede en dialog om indholdet i programmet og evt. også lave udkast på de enkelte kapitler til en programansøgning. Førstegangsansøgere opfordres til gennem rådgivning med CISU at tilrettelægge deres programansøgning således, at den kan passe til en af de fremtidige ansøgningsrunder.

Helt grundlæggende består opstartsfasen frem til 1. februar året før planlagt programstart af to hovedelementer:

- Track Record Dokument (TRD) som udarbejdes af CISUs rådgiver i samarbejde med ansøger.
- Ansøgers udkast til konceptnote for program (se **Bilag 6**), som udarbejdes af ansøger.

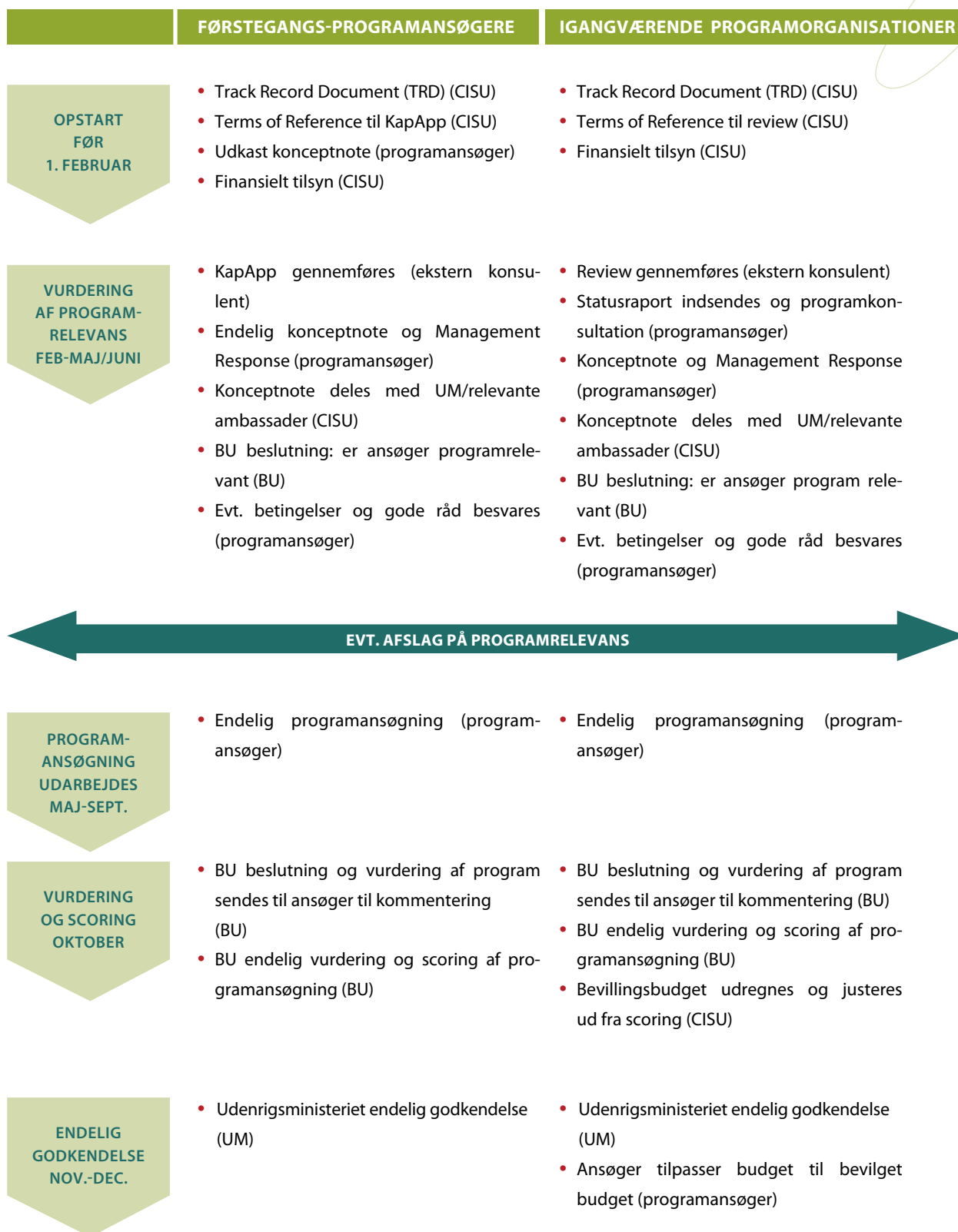
TRD og konceptnote benyttes som grundlag for udarbejdelse af Terms and Reference (ToR) for Kapacitetsanalyse

cum Appraisal (KapApp). Selve KapApp'en gennemføres af en ekstern konsulent på baggrund af ToR, som udarbejdes af CISUs rådgiver, med mulighed for input fra ansøger og fra bevillingssystemet. ToR godkendes endeligt af CISUs sekretariatsleder før der skrives kontrakt med ekstern konsulent. Hvis der inden for de seneste to år er foretaget kapacitetsanalyse af ansøger, kan denne analyse blive lagt til grund for vurderingen, og der vil kun blive foretaget appraisal af programkonceptnote. Desuden vil CISU gennemføre et finansielt tilsyn hos den danske organisation, så dette kan indgå i den samlede vurdering af programansøgning.

Igangværende programorganisationer

For organisationer med igangværende programbevilling udarbejder CISU opdateret TRD og ToR for ekstern konsulent, der foretager et review af det igangværende program. Review inkluderer også en opdateret kapacitetsanalyse af den danske organisation og partnere. Den danske organisation indsender statusrapport for det foregående programår senest 1. marts, og der afholdes programkonsultation med CISU inden konceptnoten indsendes i april. Desuden vil CISU gennemføre et finansielt tilsyn hos den danske organisation, så dette kan indgå i den samlede vurdering af programmet.

Organisationer med et strategisk partnerskab med Udenrigsministeriet som skal overgå til CISU, kan indgå i en



Se **Bilag 4** for oversigt over deadlines af de enkelte elementer i ansøgningsprocessen.

igangværende ansøgningsproces til et program med tilpasset format og tidsramme efter aftale med CISU og Udenrigsministeriet.

OPSTART OG INDLEDENDE PROCES OM VURDERING AF PROGRAMRELEVANS (PERIODEN 1. FEBRUAR – MAJ/JUNI)

En ekstern konsulent gennemfører KapApp af nye programansøgere eller review af eksisterende programansøgere, og bevillingskonsulenten (BK) foretager herefter en helhedsvurdering og indstiller på baggrund af konsulentrapport, konceptnote, Management Response og øvrige relevante dokumenter til bevillingsudvalget (BU), om det er relevant, at organisationens portefølje skal overgå til/fortsætte som program. Denne beslutning er som udgangspunkt endelig ift. om ansøger kan indgive endelig programansøgning i pågældende runde.

I vurderingen har BU mulighed for at stille **betingelser** samt komme med **gode råd**. Betingelser omhandler forhold i konceptnoten, som ansøger indenfor en kort periode (max to uger) skal justere, så konceptnoten lever op til de stillede betingelser. Gode råd omhandler forhold, der bør styrkes i programkonceptet og fremgå af den endelige programansøgning.

Hvis programansøgning afvises som programrelevant

Ansøgere der får afslag ifm. program relevans, har mulighed for at ansøge om nye projekter indenfor Civilsamfundspuljens andre støtteformer, eller om evt. forlængelse af igangværende udviklingsindsatser op til Civilsamfundspuljens ansøgningsfrist i september samt ved efterfølgende frister. For ansøgere som har et program men får afslag på en ny programbevilling, kan der søges om støtte til projekter med projektstart, når den eksisterende programperiode er afsluttet.

Ansøger kan efterfølgende vælge at genansøge om program på et senere tidspunkt. I givet fald opfordres til at anvende konklusion og anbefalinger fra KapApp/review og BUs vurdering af den tidligere fremsendte programansøgning.

ENDELIG ANSØGNINGSPROCES OM PROGRAM (PERIODEN MAJ/JUNI – DECEMBER)

Hvis ansøger godkendes som programrelevant, skal der udarbejdes endelig programansøgning. Programansøgningen udformes som programdokument, hvor **Bilag 5** kan benyttes som et vejledende format.

Opfølgning på BU anbefalinger

Hvis ansøger ifm. godkendelse som programrelevant organisation har fået et eller flere gode råd fra BU, kan eventuel mangelfuld opfølgning på disse føre til lav scoring på et eller flere vurderingskriterier. Mangelfuld opfølgning på gode råd fra BU kan kun føre til afslag i helt særlige tilfælde, hvor udfoldelsen af konceptnoten til det endelige programdokument på væsentlige punkter afviger fra den godkendte konceptnote. Med andre ord betyder en godkendelse under programrelevans processen ovenfor, at organisationen allerede på det tidspunkt kan indlede forberedelserne til et program, idet fokus i BUs efterfølgende behandling af selve programdokumentet for eksisterende programmer vil være på bevillingens omfang.

Bevillingsudvalgets endelige indstilling og scoring (perioden oktober – 1. november)

På baggrund af endelig ansøgning foretager CISUs bevillingssystem en vurdering og scoring med anvendelse af tolv vurderingskriterier (**Bilag 1**). Den samlede score bestemmer omfanget af den endelige bevillings samlede budget, idet der sammenholdes med andre programansøgninger fra samme gruppe.

For førstegangs-programansøgere gælder det dog, at ansøgningen ikke konkurrenceudsættes, så budgettet fastholdes på gennemsnittet af de to forudgående års bevillinger fra Civilsamfundspuljen.

Danida godkendelse (perioden efter 1. november)

Behandlede og godkendte ansøgninger fra den pågældende runde indsendes samlet til Danidas endelige bevillingstilsagn. Programstart vil være 1. januar det følgende år. Programmer med et justeret budget vil udarbejde et revideret

Track Record og Track Record Document (TRD)

Alle ansøgere til programmer har haft en række tidligere udviklingsindsatser finansieret af Civilsamfundspuljen og/eller af Danida. Dermed foreligger der en række ansøgninger, BU-notater, statusrapporter, afsluttende rapporter samt eventuelle tilsynsrapporter, svarbreve på rapporteringer, reviews og evalueringer fra ansøgers tidligere indsatser. Denne dokumentation behøver ikke begrænse sig til erfaringer knyttet til Danida eller Civilsamfundspulje-bevillinger, men kan også være dokumenter, der behandler ansøgers øvrige indsatser med relevans for deres udviklingsarbejde - og dermed for deres programstrategi.

Når en ansøger ønsker at overgå til program, vil disse erfaringer naturligt indgå, som led i den erfaringsbase og kapacitet en ansøger bygger sin programansøgning på. Tilsammen udgør disse dokumenter en organisations **'Track Record'**.

I forbindelse med en programansøgning vil CISU lave et **'Track Record Document' (TRD)**. Dette er en opsamling på emner, der har været behandlet i de dokumenter, der udgør organisationens track record. TRD sammenfatter ansøgers relation til bevilgende myndighed (CISU, Udenrigsministeriet, EU el.lign.). Der er altså ikke tale om en samlet vurdering af ansøgers bredere kapacitet; den foretages af ekstern konsulent ifm. KapApp eller Review. TRD skal således ikke 'forklare', hvorfor noget har været tilfredsstillende eller mangelfuldt, eller komme med forslag og anbefalinger til tiltag der kan rette op på konstaterede mangler.

TRD skal sikre, at der foretages en sammenfattende vurdering af, hvordan ansøger har efterlevet krav, der er opstillet i forbindelse med forvaltning af midler bevilget til at gennemføre udviklingsaktiviteter. TRD skal belyse om:

- Der er fremsendt **fyldestgørende dokumentation**; har ansøgningsmaterialet omfattet al information, der forudsættes at være til stede for at bedømme ansøgningen, og har den løbende narrative og finansielle rapportering efterlevet de opstillede krav, således at det kan konstateres, om bevillingsgrundlaget er efterlevet.
- **Deadlines og andre proceskrav** er overholdt i forbindelse med ansøgning og forvaltning af tilskuds midler.
- Der har været en **tilfredsstillende dialog** mellem ansøger og bevilgende myndighed i forbindelse med forberedelse, gennemførelse og afrapportering.

TRD er derfor en opsummering af kendt viden, og skal dels fungere som en hjælp til den eksterne konsulent, der skal foretage KapApp eller review, så denne kan lægge et så fokuseret og relevant blik i analysen af ansøgers kapacitet, og dels indgå i vurderingsgrundlaget for CISUs bevillingssystem.

budget på baggrund af det endelige bevilget beløb ud fra den konkurrenceudsættende scoring.

BUDGETRAMME, BEVILLINGSLOFTER OG PRINCIP FOR KONKURRENCE OM MIDLER

Et program kan bevillingsmæssigt øges gennem dels den basisbevilling man opnår (hvert fjerde år) og derudover gennem tillægsbevillinger i programperioden (se nedenfor). Programmer kan således gradvis øges eller mindskes fra ens aktuelle niveau. Den nedre grænse for program i Civilsamfundspuljen er 3 mio. kr. årligt, og den øvre grænse følger minimumsbeløbet for de strategiske partnerskabsaftaler hos Udenrigsministeriet. Det er muligt for et program, der lever op til Udenrigsministeriets kriterier, at ansøge om at overgå til Strategisk Partnerskab i forbindelse med Udenrigsministeriets fremtidige ansøgningsrunder.

Et program søges med et fireårigt perspektiv. Der vil dog kun blive givet bindende tilsagn for et finansår ad gangen. Der søges om et gennemsnitligt beløb per år, og der kan overføres op til 15 procent af midler fra et finansår til næste i tilfælde af, at der har været et underforbrug.

Hvor mange midler er til rådighed?

CISU's bestyrelse fastlægger årligt, efter godkendelse fra Udenrigsministeriet, hvor stor en andel af den samlede bevilling til Civilsamfundspuljen, der kan anvendes til programmer, dog således at:

- Der som udgangspunkt ikke vil ske beskæring af det årlige tilsagn til de enkelte programmer, hvis den samlede bevilling til Civilsamfundspuljen er uændret i det nye finansår.
- Hvis den samlede bevilling til Civilsamfundspuljen beskæres, eller hvis der sker radikale ændringer i forudsætninger for tilsagnshåndteringen, vil midlerne til alle igangværende programmer i udgangspunktet blive reduceret proportionelt med den overordnede beskæring.

Ved forlængelse af et program kan ansøger søge om et tilsvarende årligt budget svarende til gennemsnittet i pro-

grambevillinger de to foregående finansår. Beløbet er derfor som udgangspunkt baseret på basisbevillingens størrelse, uden tillægsbevillinger eller bevillinger fra andre CISU støttemodaliteter, medmindre andet har været gældende for tillægsbevillingen (se uddybning i næste afsnit). Er der tale om et nyt program gælder, at man kan søge om et tilsvarende årligt budget gennemsnitligt bevilget de to foregående finansår.

Organisationer der opnår en programbevilling, kan ikke søge Civilsamfundspuljens øvrige støtteformer bortset fra 'Samfinansiering' og særlige tematiske støtteformer som eksempelvis Råderumspuljen.

Organisationer der bevilges et program, og som samtidig har uafsluttede projekter i Civilsamfundspuljen, kan vælge enten at fortsætte disse projekter sideløbende med, at programperioden indfases, eller at afslutte projektbevillingerne straks og indarbejde aktiviteterne i programmet fra programstart. Hvis man vælger at fortsætte eksisterende projekter sideløbende, vil det beløb, der udbetales til disse projekter, blive modregnet i det årlige tilsagn til programmet.

Hvordan og hvornår har man mulighed for at søge nyt budget?

En programbevilling kan justeres på to måder; hhv. ift. ens basisbevilling og/eller tillægsbevilling.

Basisbevilling (fireårigt perspektiv)

Basisbevillingen for et program bestemmes hvert fjerde år. Programmer bliver vurderet i gensidig konkurrence med hinanden i hhv. gruppe A eller B på baggrund af 12 vurderingskriterier (**Bilag 1**). Omfanget af de midler man som programbevillingsansøger søger om i konkurrence med andre ansøgere, afhænger af den samlede bevilling til Civilsamfundspuljen. Den enkelte ansøgers scoring vil blive beregnet som en procent af gennemsnittet, og vil danne grundlag for beregningen af den konkrete basisbevilling. Her gælder, at man maksimalt kan stige eller beskæres med op til 20 procent baseret på scoring foretaget ifm. vurderingen af ansøgningen. Regulering af bevilling op eller ned vil dog også skulle foretages indenfor rammerne af de samlede

midler, der er til rådighed for programbevillinger i Civilsamfundspuljen. Revideret budget med budgetændringer skal indsendes til CISU. Ved større revideret budget skal yderligere revideret ansøgning med track changes i berørte afsnit indsendes til CISU til godkendelse. Væsentlige ændringer i formål, partnerskaber og målgruppe skal godkendes af bevillingskonsulent. CISU vil efter hver programrunde på baggrund af analyser af udkommet af runden og i dialog med brugere vurdere evt. behov for at justere tilrettelæggelse og principper for konkurrenceudsættelse.

Tillægsbevilling

Hvis CISU i perioder får tilført ekstra midler, kan der skabes mulighed for, at programorganisationer i tillæg til de fireårige basisbevillinger kan ansøge om en forhøjelse af deres programbudget. Med disse ekstra midler kan Civilsamfundspuljen understøtte programmer, der i særlig grad fremmer væsentlige målsætninger og innovative tiltag i udviklingsarbejdet indenfor specifikke tematikker.

Omfanget af midler der stilles til rådighed i denne pulje, afhænger dels af beslutninger truffet af CISU efter aftale med Udenrigsministeriet, dels af om Civilsamfundspuljen får tilført ekstra midler i de samlede bevillinger på finansloven, samt om der er ubrugte midler fra afsluttede programmer. Da sådanne midler vanskeligt kan forudses i det løbende programarbejde, ønsker CISU at reservere disse til at kunne fremme særligt prioriterede tiltag. Der er særlige krav og vurderingskriterier for disse midler i lighed med basisbevillingerne, og disse bevillinger vil også blive udsat for konkurrence mellem ansøgerne baseret på efterlevelse af de opstillede kriterier.

Tillægsbevilling vil være en integreret del af den årlige statusrapportering som tillæg til statusrapporteringen. Alle programmer kan ansøge tillægsbevilling, men det er ikke et krav, at en programorganisation søger om tillægsbevilling. De konkrete vilkår og retningslinjer for de enkelte tillægsbevillinger vil fremgå af de pågældende retningslinjer, herunder om tillægsbevilling vil indgå i udregning af basisbevilling i den næste ansøgningsfase.

BUDGET

Budget skal udarbejdes i formatet hertil og efter de rammer, der er angivet i **Guide to Programme Budget 2021**.

Egenfinansiering

Egenfinansiering er et krav og indfases stigende med programmets budgetmæssige størrelse. For alle programansøgninger skal foreligge en egenfinansieringsplan for den danske organisation. Endvidere skal fremsendes en oversigt over eksisterende og forventet samfinansiering hos relevante partnere.

Egenfinansiering består af en kombination af to typer finansiering:

- **Likvidemidler rejst i Danmark** (eksempelvis støttebidrag, fondsstøtte til relevante indsatser under programmet, kontingent, private midler fra indsamling eller arv), der kanaliseres direkte til samarbejdspartnerne til støtte for det langsigtede udviklingsarbejde, der arbejder indenfor civilsamfundspolitikens rammer. Benævnes 'liquid funds' i budgetformatet, og anses som en del af programbudgettet, og indgår i afrapportering og revision.
- **Samfinansiering af aktiviteter** (fra andre donorer, fonde, EU eller fra organisationens internationale partnere), der ligger indenfor Civilsamfundspolitikens rammer. Hvis der er tale om fælles indsatser/program/aktiviteter forankret hos en af de lokale partnere eller i ansøgers internationale alliance, vil finansiering fra sådanne andre donorer kunne medregnes som samfinansiering, hvis den danske organisation har en formaliseret rolle i indsatsen som en del af partnerskabet/samarbejdet. Samfinansiering skal beskrives i egenfinansieringsplanen, og efterfølgende dokumenteres.

CISU vil tage udgangspunkt i samme fleksible praksis som Udenrigsministeriet i vurderingen af hvilke konkrete finansieringsformer, der kan medregnes som henholdsvis 'Likvide midler rejst i Danmark' eller 'Samfinansiering'.

BUDGETGRUPPE	MIDLER REJST I DANMARK	SAMFINANSIERING	TILSAMMEN MINIMUM
1. Budget til og med 4,5 mio. kr. årligt	0% - 5%	0% - 5%	5%
2. Budget 4,5 - 7 mio. kr. årligt	Min. 2,5%	Min. 7,5%	12,5%
3. Budget over 7 mio. kr. årligt	Min. 5%	Min. 12,5%	20%

Beregning af egenfinansiering ift. budgetgruppe.

Egenfinansiering beregnes i procent af PPA (Program og Projekt Aktiviteter). Niveaue af egenfinansiering afhænger af programmets budgetstørrelse for basisbevillingen. Procentsatserne udtrykker hvad der som minimum skal medregnes inden for de to typer: midler rejst i Danmark og samfinansiering.

For ansøgere som møder egenfinansieringskravet for første gang (førstegangsansøgere) samt for ansøgere, der pga. en forøget bevilling ift. det ansøgte beløb overskrider en budgetgruppe, kan der ske en gradvis indfasning af egenfinansieringen over de første tre år, således at det gældende egenfinansieringskrav er indfaset i det fjerde programår.

FORMATER OG PROCEDURER

Ansøgning

- **Forberedelse af program.** Der skal anvendes standardformat til konceptnote, Track Record, budget samt skabelon til Terms of Reference for enten KapApp (førstegangsansøger) eller review (fortsættelse af program).
- **Endelig ansøgning.** Der skal indleveres et programdokument. Programdokument skal vedlægges et results framework ift. format. Programdokumentet har en række supplerende bilag, som skal indsendes, også selvom man vælger ikke at benytte det vejledende programdokumentformat (**Bilag 5**). Budgettet skal udarbejdes i standardformat for programbudgetter.

Liste over obligatoriske bilag findes på CISUs hjemmeside www.cisu.dk/puljer/program.

Rapportering og results framework

Der skal indsendes en årlig **statusrapportering**. Statusrapporter skal også bilægges en opdateret results framework. Denne skal løbende opdateres, så man over programperioden kan følge, hvordan de opstillede resultatmål opnås. I rapportformatet vil der også være krav om at vedlægge en journalistisk bearbejdet case-beskrivelse, som kan benyttes til resultatformidling på nettet.

Statusrapportering udarbejdes af den danske organisation med inddragelse af partnerorganisationen og reflekterer over metoder og målopfyldelse. Tilsvarende redegøres der for erfaringer med afprøvning af nye og innovative metoder. Ligeledes skal der redegøres for opfølgning på gode råd og bevillingsbetingelser fra CISUs bevillingssystem. Rapporteringen baserer sig på organisationens egne monitoreringssystemer, sådan som de er opstillet og beskrevet i den ansøgning, CISU har godkendt.

Der skal endvidere indsendes et årlig, revideret årsregnskab for programmet samt det tilhørende revisionsprotokollat. Regnskabsperioden følger kalenderåret, og skal indsendes til CISU via Vores CISU senest den 1. juli. Samtidig indsendes også programorganisationens organisationsregnskab og revisionsprotokollat.

Den danske organisation skal i løbet af en fireårige programbevillingsperiode deltage i to programkonsultationer år to

ÅR	STATUSRAPPORTERING	DEADLINE
1		
2	Statusrapport og programkonsultation. Udarbejdelse af TOR til midterm review.	Statusrapport 1. marts
3	Statusrapport med modtagelse af skriftligt svar. Gennemførelse midterm review.	Statusrapport 1. marts Midterm review rapport 1. maj
4	Statusrapport og programkonsultation. Fokus på evt. forlængelse af programbevilling.	Statusrapport 1. marts

Rapportering programbevillingsperiode.

og år fire. Den årlige statusrapport vil indgå som grundlag, ligesom organisationen vil blive bedt om at lave et kort oplæg om programmets aktuelle status med udgangspunkt i forandringsteorien og det opdaterede aggregerede results framework. For de øvrige år (år tre samt afsluttende rapport efter endt programperiode) vil organisationen modtage et skriftligt svar på statusrapporteringen.

I programperiodens tredje år er organisationen forpligtet til at foretage et midterm review af programmet, som erstatter den statusrapport, der ellers skulle indleveres. Giver midterm review anledning til spørgsmål, vil dette blive taget op særskilt. Emnerne som adresseres i et midterm review, er dem som indgår i en statusrapport med mulighed for yderligere at tage to-tre særlige emner op (se format for midterm review i **bilag 2**). Der er ikke krav om ekstern konsulent, og udformning og omfang af midterm review fastlægges i dialog med CISU ifm. årskonsultationen det andet år. Udgifter til midterm review kan indgå i budgettet; ved brug af ekstern konsulent er udgifter hertil antageligvis højere end ved brug af intern konsulent. Der er derimod ikke krav om afsluttende evaluering for programbevillinger, idet CISU initierer og finansierer et review i programperiodens sidste år som del af organisationens ansøgning om ny programbevilling.

Udover den årlige statusrapportering er organisationen til enhver tid forpligtet til at underrette CISU om væsentlige ændringer og afvigelser fra de godkendte planer og budgetter.

LÆRING OG ERFARINGSUDVEKSLING

CISU ønsker, at organisationer med programbevillinger drager fordel af hinandens erfaringer, og CISU vil derfor – i tillæg til programkonsultationerne med de enkelte programorganisationer – invitere til programworkshops, hvor CISU vælger et fælles tema.

CISUs tilsynsbesøg og review

CISU kan, som del af sin overordnede planlægning af tilsynsrejser, efter behov gennemføre et tilsynsbesøg hos den danske organisation og dens partnere med henblik på at opnå bedre kendskab til og vurdere organisationens administrative og faglige set-up, herunder økonomistyring, monitoreringssystem, faglige kompetencer mv. Dette sker for at opnå et bedre kendskab til, hvordan partnerskabet tjener som ramme for programmet, for at vurdere resultatmål og strategisk ramme (f.eks. forandringsteori) samt for udnytte læringspotentiale i forhold til andre CISU støttede udviklingsindsatser.

Hvis bevillingshavere ønsker at fortsætte i ny programfase, gennemføres i programmets fjerde bevillingsår, på CISUs initiativ, et eksternt review af programmet, som også inkluderer en opdateret kapacitetsanalyse af ansøger og partnere. ToR samt tidsplan tilrettelægges, således at reviewrapport kan anvendes i en evt. ansøgning om CISU-finansiering til endnu en programfase (se også afsnit om ansøgningsprocessen).

STRATEGIC RELEVANCE

Assessment of strategic relevance of the programme and partners for civil society

Criteria 1 Strategic orientation: strengthening civil society in the global South and relevance to the Sustainable Development Goals agenda

Criteria 2 Relevance of civil society partners and their local, national and/or global networking partners

CAPACITY

Assessment of track record and demonstrated organisational capacity (applicant organisation and partners)

Criteria 3 Organisation capacity and popular involvement

Criteria 4 Financial management and administrative capacity

Criteria 5 Analytical capacity and learning

Criteria 6 Delivering and documenting results

PROGRAMMATIC APPROACHES

Assessment of the programme content and how methods and approaches are applied

Criteria 7 Theory of Change and programme synergy

Criteria 8 Result Framework and M&E system

Criteria 9 A human rights-based approach (HRBA)

Criteria 10 Sustainability

Criteria 11 Financial resources and cost level

Criteria 12 Popular engagement and development education

