

Referat af Projektrådgivningens generalforsamling 2012 Odense First Hotel Grand, 28. april 2012

Referent: Emilie Tranholm Larsen

Dirigent: Uffe Engsig

Referatet er godkendt af Projektrådgivningens bestyrelse 21. maj 2012

Forkortelser: Projektrådgivningen er omtalt som 'PR'. Udenrigsministeriet er omtalt som 'UM'. Civilsamfundet skrives som 'CS'.

Velkomst

v. Formand Vibeke Tuxen

For første gang over 100 mennesker repræsenteret ved 55 organisationer til generalforsamlingen. Flot!

Pkt. 1 Valg af dirigent og referent

Bestyrelsen peger på Uffe Engsig fra Dansk ICYE som dirigent. Dette blev enstemmigt vedtaget. Emilie Tranholm Larsen fra sekretariatet blev valgt som referent.

Dirigenten gennemgik dagens program samt de bilag, der blev udsendt til deltagere pr. post og konstaterede, at programmet og indkaldelse til generalforsamling var foregået korrekt i henhold til vedtægterne.

Pkt. 2 Forelæggelse af Bestyrelsens beretning til godkendelse

v. Formand Vibeke Tuxen

Bilag: Status og Perspektiver 2011-12

Bilag: Bestyrelsens skriftlige beretning 2011

Beretningen består af to dele. Årsskriftet 'Status og Perspektiv 2011-12' og 'Bestyrelsens skriftlige beretning.' Der stemmes om begge beretninger.

De seneste års strategiske arbejde har givet en afklaring af, hvem PR er og hvad vi laver. På mandat fra medlemmerne har PR udviklet sig til en interesseorganisation, der sikrer, at CS bliver bredt repræsenteret i dansk udviklingsbistand. PR er en konstruktiv medspiller i udviklingsmiljøet, der sikrer gode forhold til de folkelige foreninger, og arbejder for mangfoldighed som et mål i sig selv.

Formanden kom ind på de tre prioriterede områder, som Bestyrelsen har arbejdet med i 2011:

1. Mere effektiv monitorering og kvalitetssikring af PRs faglige ydelser og Projektpuljen:
Bedre struktur i Bestyrelsens arbejde.
Systematisk status på faglige ydelser og bevillingssystem
2. At skabe bedre rammer for medlemmernes indsatser i Danmark:

Politisk: Ny lov og ny strategi om udviklingssamarbejdet

Organisatorisk: NGO FORUM, Verdens Bedste Nyheder, Concord Danmark, Rådet, faglige netværk, Fagligt Fokus

Økonomisk: 30 mio. ekstra til Projektpuljen i 2011

Nye medier: PR på Facebook, samt nyt forum for Blogs & Debatter. Formanden opfordrede medlemmerne til at komme med deres inputs til bloguniverset.

Oplysningspuljen: 550.000 kr. til 34 projekter i 2011 – i år er puljen allerede tom efter 29 bevillinger.

EU-finansiering: Der arbejdes netop nu på at færdiggøre en ansøgning til oplysningsprojekter i samarbejde med Holland og Tjekkiet.

3. At udvikle det stærkest mulige grundlag for at få indflydelse på revisionen af Civilsamfundsstrategien:

Politiske papirer sendt til relevante politikere op til valget og lige efter. Derudover møde med udviklingsministeren i januar 2012.

Fremover gælder det arbejdet med den politiske ramme, samt det udviklingspolitiske holdningspapir.

Formanden pointerede at PR har påtaget sig en vigtig rolle ved at arbejde for CS i sig selv. Der er ikke andre, der udelukkende har fokus på CS, derfor er det vigtigt, at PR holder fast.

Opklarende spørgsmål

Der var ingen opklarende spørgsmål til beretningen.

Godkendelse

Beretningen, den mundtlige og den skriftlige i to dele, blev enstemmigt godkendt.

Pkt. 3 Forelæggelse af revideret årsregnskab

v. sekretariatsleder Erik Vithner, da kasserer Susanne Volqvartz ikke kunne være til stede på generalforsamlingen.

Bilag: Regnskaber til godkendelse.

Regnskabet viser et overskud på 1.012.899 kr., mod et forventet overskud på omkring 120.000 kr. PRs egenkapital stiger fra 1,6 mio. kr. til 2,6 mio. kr. i udgangen af 2011. Det er fornuftigt at øge PRs egenkapital, men overskuddet for 2011 var ekstraordinært.

Grunde til det store overskud:

- Lønudbetalinger – medarbejderes anciennitet lavere end forventet, sekretariatlederens månedsoverlov uden løn og et reduceret antal sekretærtimer.
- Budgettet for afregning af timeregistrerede timer blev fastlagt ud fra 2010-satser fra UM, men regnskabet er afregnes med 2011-satser.

Yderligere 214.000 kr. i overskud stammer fra PRs egne midler og skyldes øget medlemstal og dermed større kontingentindtægter, samt 100.000 kr. lavere forbrug end ventet.

PR skal ikke være en sparekasse. Det er Bestyrelsens holdning, at midlerne skal bruges. Det giver PR midler og mulighed for at forberede omstillingen af nye tiltag, der er på vej i 2012.

Overskuddet skal bruges til:

- 400.000 kr. til ekstern konsulentbistand og midlertidige personalemæssige ressourcer for at sikre den fornødne strategiske, faglige, forvaltningsmæssige og organisatoriske forberedelse af den større omlægning af PRs virke
- 200.000 kr. til Oplysningspuljen 2012, så den i alt uddeler 750.000 kr.
- 100.000 kr. ekstra til den konference om civilsamfund, som PR planlægger i november 2012.

Den interne revisor Vagn Frikke Schmidt har gennemført revisionsbesøg en gang. Han meddelte at han fandt regnskabet fuldt tilfredsstillende. Nogle få detailspørgsmål er taget videre af sekretariatet. Hans endelige rapport foreligger desværre ikke endnu.

Kommentarer og spørgsmål:

Anders Nielsen, Mission Afrika: De 102 mio. kr. der står på PRs balance. Hvem styrer dem?

Erik Vithner svarede: Midlerne ligger hos PR, og vi styrer dem. Projektpuljen spiller sammen med Enkeltbevillingen, men det er PR der styrer det.

Filip Buff Pedersen, Mission-Øst: Hvad anbefaler man, at PR skal have som modstandsdygtighed? Er vi der hvor vi gerne vil være i forhold til egenkapital?

Erik Vithner svarede: Vi vil fastsætte en norm om, hvor vi skal være. Der er ikke en forventning om, at staten kan skære alt i et hug. Vi mener, den egenkapital vi har oparbejdet nu er forsvarlig.

Einer Lydich, PUGAD: Indtægtsdækket virksomhed var i 2011 knap 220.000,- kr. - altså en dråbe i havet – er der planer om, at den indtægtsdækkede virksomhed skal udvides/fylde mere?

Erik Vithner svarede: Bestyrelsen har vedtaget et sæt principper for indtægtsgivende virksomhed. Der skal være brug for det, og det skal være noget hvor medarbejderne kan udvikle sig igennem. Vi går ikke ud og byder på opgaver, men vi arbejder med at undersøge, hvad der kan være hensigtsmæssigt for vores virke.

Godkendelse

Det reviderede årsregnskab blev godkendt. En undlod at stemme.

Uddeling af Projektrådgivningens Initiativpris 2012

v. bestyrelsesmedlem Helle Schierbeck

Bestyrelsen har indstillet til Initiativprisen for fjerde gang. 15 personer og organisationer var i år indstillet til prisen. Helle Schierbeck fortalte, at Initiativprisen hylder og anerkender engagementet og arbejdet for en mere retfærdig verden rundt om i Danmark. Hun lagde vægt på, at arbejdet skal

have en vis kant. Det må godt være provokerende og vække til eftertanke. Hun pointerede, at CSO'erne skal være forstyrrende og levende for at illustrere mangfoldigheden. Med prisen følger 10.000 kroner til at udføre det folkelige arbejde.

I år gik prisen til Afrika Kontakt fordi de er en stærk stemme og organisation, der er båret af frivillighed og folkelig mobilisering. Afrika Kontakt har taget et klart politisk standpunkt, og kommer ud med deres synspunkter ved at bruge utraditionelle metoder og kampagner. De kæmper en ulige kamp, men de er utrættelige.

Helle Schierbeck sluttede af med at sige, at flere ønsker at være i nærheden af Afrika Kontakt, i håb om at blive lidt lige som dem.

Kommentar fra Morten Nielsen, på vegne af hele Afrika Kontakt:

"Tusind tak. Det kan være meget op ad bakke og beslutningstagerne er langsomme i optrækket. Men det lykkedes også en gang i mellem. For Afrika Kontakt har det været givtigt at samarbejde med andre organisationer i Danmark for at opnå større gennemslagskraft igennem en fælles national stemme."

Pkt. 4 Drøftelse af fremtidig virksomhed

TEMA: Projektrådgivningen under forandring

Kontekstoplæg

v. sekretariatsleder Erik Vithner

Bilag: Status og Perspektiver 2011-12

Erik Vithner gennemgik de signaler PR har modtaget fra UM og fra udviklingsministeren. Helt konkret går det ud på, hvilke støtteformer skal vi have i fremtiden.

For at skabe et ordentligt grundlag for at diskutere de fremtidige støtteformer, beskrev Erik Vithner de nutidige støtteformer. Han beskrev støttestrukturen med rammeorganisationer, programorganisationer, Danidas Enkeltbevilling, Projektpuljen, de mindre puljeordninger fra DUF, DHF, DMRU, Genbrug til Syd, samt diasporapuljerne.

Hvad kommer der til at ske?

Betydelig flere rammeorganisationer. Formentlig dem der i dag er programorganisationer.

PR er blevet spurgt om vi vil varetage nogle af programorganisationerne, samt Enkeltbevillingen.

Puljeordningerne vil stadig samarbejde med ministeriet.

Ministeriet har spurgt, om PR vil stå for at administrere Tipsmidlerne til nødhjælps- og udviklingsorganisationer og mellemfolkeligt møde. PR diskuterer om det er en god idé, og hvordan det skal udforme sig i praksis.

Syd-funding. Hvorfor kanaliserer man pengene igennem de danske folkelige organisationer, i stedet for at give dem direkte til partnere i Syd eller gennem ambassaderne?

Danida antyder, at noget i den retning kan ske:

PRs pointer:

- Direkte sydfunding findes ikke. Det går altid gennem flere led, og er ikke nødvendigvis billigere og bedre.
- Vi skal have en pulje til programmer – til store erfarne organisationer, der har kapacitet til at lave store projekter.
- Projektpuljen skal bestå, men muligvis med justeringer.
- En pulje som består af to dele: Tipsmidlerne til drift og en anden til konkrete formål.
- PR respekterer, at Tipsmidlerne er vigtige for mange af vores medlemmer. Formand Vibeke Tuxen har adspurgt omkring grundlaget for at bevilge midlerne, og dette er ikke gennemsigtigt. Derfor skal PR udarbejde et mere gennemsigtigt bevillingsgrundlag for tipsmidlerne.
- Det vil være fordelagtigt, hvis EU-ansøgningen bliver godkendt. Det giver ekstra penge til kapacitetsopbygning.

Kommentarer og spørgsmål:

Morten Ø. Christensen, MAK: Ligger bevillingskompetencen for programorganisationer også hos PR?

Erik Vithner: Det er muligt at ministeriet stiller krav om ekstra godkendelse. Vores udgangspunkt er, at vi skal have den fulde selvstændighed over så meget som muligt.

Arne Kjærsgaard, Multicenter Syd: Ønsker at drøfte Genbrug til Syd, da han selv trækker af den pulje (se under Pkt. 9 Evt.)

Bestyrelsens tanker for Projektrådgivningen det kommende år

v. næstformand Finn Tobiesen

Bilag: Forslag til politisk ramme og prioriteringer for Projektrådgivningens arbejde 2012/2013

Baggrundsmaterialer: Strategi vedtaget på Årsmødet 2010, samt Status og Perspektiver 2011-12

Finn Tobiesen fremlagde de forandringer i struktur og i bevillingsformer, som PR står overfor de kommende år. Bestyrelsen lægger vægt på tre prioriteringsområder, som efterfølgende blev diskuteret i mindre grupper:

1. Ny aftale med Udenrigsministeriet

a. Udgangspunkt for ny aftale:

- i. Fastholde Projektpuljen på det niveau den er i dag.
- ii. Overtage administrationen af Enkeltbevillingen.
- iii. Overtage Tipsmidlerne. Puljen til små organisationer – derfor er det interessant for PR.

2. Følge og påvirke den ny Civilsamfundsstrategi

- a. Er utrolig vigtigt. Vi forventer ikke dramatiske ændringer. PR har været på forkant, eftersom rettighedsbaseret tilgang (RBA-Rights Based Approach) fylder meget hos ministeren.
- b. Styrke oplysning og fortalervirksomhed i Danmark. Det er umådelig vigtigt at fastholde støtten gennem danske organisationer generelt på fx 1 procent af BNP.

3. Udvikle indsats og roller i udviklingslandene – herunder Sydfunding

- a. Kæmpe for civilsamfundets råderum i Syd.
- b. Styrke og udvikle partnerskaber så de bliver bæredygtige.
- c. Styrke formidlingen af viden og erfaringer om de enkelte lande igennem landeprofiler. PR er allerede i gang med at kortlægge funding-mulighederne i de lande der arbejdes i.
- d. Styrke synergien med støtte fra Nord og Syd.

Hvad vil de tre fokusområder betyde:

Bestyrelsen ser positivt på udviklingen. De mener, at det er spændende udfordring, at PR både skal arbejde med større programmer og mindre bevillinger, og få dem til at spille sammen. Det blev understreget at beslutningsprocessen skal foregå i tæt diskussion med medlemsforeningerne.

Opgaven for PR den kommende tid bliver forsat at udvikle de faglige ydelser. Der er behov for en større fokusering på efter- og videreuddannelse af konsulenterne i sekretariatet, så de bliver rustet til at møde udfordringerne, PR bliver stillet over for.

Bestyrelsen lagde op til, at PR og medlemmerne må acceptere, at vi får udstukket en økonomisk ramme af UM, som vi skal arbejde indenfor. Vi kan ikke længere forvente at få tildelt ekstra midler til de mange kvalificerede ansøgninger.

PR kommer til at fylde meget i det danske bistandsbillede. Det skal vi være parate til. Arbejdet i Syd er årsagen til, at mange af os sidder her, men arbejdet i Nord er mindst lige så vigtigt. PR skal skabe synergi mellem arbejdet Nord og Syd.

Kommentarer fra salen:

Medlemmernes mange pointer er alle bibeholdt i referatet til Bestyrelsens videre arbejde.

Hans Simonsen, ULD80 – Karagwes Venner: Hvordan vil PR løse problemet med den store spændvidde i medlemmerne.

Helle Schierbeck svarede: Bestyrelsen har et stort behov for at høre, hvad medlemmerne er optaget af, og det er tydeligt at håndteringen af meget forskellige medlemsforeninger er et centralt spørgsmål for mange af jer.

Morten Ledskov, Hammershus Fairtrade Concert: Fairtrade Danmark ønsker en mere fleksibel ramme for at lave aktiviteter under PR, og ikke kun høre til under Danida Business, selv om det handler om private virksomheder.

Tage Kleinbeck, Det Danske Bibelselskab: Glæder sig over tillidserklæringen til PR fra statens side. Hvis puljen til projekter ude i verden bliver større, må midlerne til oplysning også stige. Bekymret over, om de største medlemsorganisationer i PR kommer til at lægge tonen og niveauet. Hvis PR skal til at administrere driftstilskud til medlemmerne (Tipsmidlerne) vil det være noget meget andet. Det vil kræve ny ekspertise, som PR endnu ikke har.

Morten Ø. Christensen, MAK: Tipsmidlerne bekymrer ham ikke. Der kan laves objektive kriterier, som man kan fordele efter. Omkring fremtidig finansiering af Projektpuljen skal PR prioritere mellem projekter som alle er egnede indenfor en fast økonomisk ramme. Prioriteringsmodeller skal overvejes grundigt.

Henrik Bregnhøj, Ulandsforeningen for bæredygtig udvikling: Hvis PR overtager det hele, skal diversitet i støtte opretholdes. Det hele skal ikke køres på samme måde som Projektpuljen. Forskellige puljer til forskellige ting.

Einer Lyduch, PUGAD: Tryk ved at Bestyrelsen tager medlemmerne med på råd. Der tages hånd om de små organisationer. Fasthold miniprojekterne under 200.000 kr. Det er værdifuldt som ny organisation, der skal have noget erfaring.

Det er desuden vigtigt, at vi bliver bedre til at bruge partnerskaber i Nord. Det skal PR hjælpe til.

Vibeke Tuxen svarede: Vi lytter og tager kommentarerne med videre. Jeg ser to hovedemner:

- 1. De store vs. De små – både organisationer og projekter. Det skal PR være meget opmærksomme på. Det kan være en mulighed for at få mere indflydelse på puljefordelingerne fra Danida end vi har nu. Vi kan bruge det til at afspejle den differentiering der i måder at arbejde med ulandene på.*
- 2. Hvorfor ikke bruge vores overskud til at lave oplysningsarbejde om PR? Lad os blive folkelige på samme måde som Naturfredningsforeningen.*

Helle Schierbeck svarede: Der er andre rammer i UM. Der er naboskabsprogrammerne og det humanitære arbejde. En stor række af vores medlemmer arbejder indenfor noget der ligner Civilsamfundsstrategien i det gamle Sovjet og mellemøsten, og som føler sig lidt fremmed i PR.

Arne Kjærsgaard, MultiCenter Syd: Synes det viser en fantastisk tillid til PR, at de skal administrere de ekstra puljer. Han er bekymret for bureaukratiet og frygter det bliver sværere for de små foreninger at søge om midler, fordi staten stiller større krav til dokumentation.

Filip Buff Pedersen, Mission-Øst: Selv om det er mange puljer PR nu skal administrere, er det den bedste løsning. Indtil nu har PR formået at se på organisationerne uanset størrelse og hjælpe dem

på vej. Der er tiltro til at PR kan klare en udvidelse – de har gjort det godt indtil nu. Hold fast i forhandlingsgrundlaget med ministeren om den reelle omsætning. PR skal huske at stille betingelser til ansøgningerne, sådan som de har gjort hidtil. Vi må ikke lade os skræmme af forandringen. Vi skal se positivt på det og bakke PR op. Han ser dog en fare i spændvidden mellem organisationerne. På workshops i efteråret skal medlemmerne komme med forslag til, hvordan vi løser det bedst. Muligheden for at søge driftstilskud fra Tipsmidlerne skal opretholdes. Civilsamfundsstrategien: Sammenhæng mellem nødhjælp og udviklingshjælp. Den skal vi tage videre ind i vores arbejde. Modtagerne er hurtigere til at tænke langsigtet i ulandshjælpen. Taknemmelig for at der er åbnet op for samansøgninger til EU. Der skal åbnes en mulighed for at danske organisationer kan søge samfinansiering.

Hawa Hirsi Hüssein, Denmark Somaliland Network: Jeg taler på vegne af de nye små etniske organisationer, som er vant til at arbejde frivilligt. Vi har opdaget PRs puljer og vi vil være en del af puljerne på lige linje med de større programorganisationer. Vi vil ikke glemmes!

Vibeke Tuxen svarede: Som jeg hører det, handler det om to store udfordringer:

- 1. At få fuldstændig klare retningslinjer fra Danida. Hvem bestemmer hvad?*
- 2. PR skal kapacitetsopbygge til at kunne tage så stor en forandring ind.*

May Holstein Hansen, SILBA:

PR er Syd-fokuseret. Husk også de organisationer, der arbejder i fx Østeuropa.

Andreas (HVEM ER HAN?), Hvordan sikrer vi PRs integritet?

Erik Vithner svarede: Blot fordi man bliver en rammeorganisation, så bliver man ikke kæmpestor. Man får et nyt navn, og så skal man selv finansiere 10 procent. De er stadig medlemmer af PR, de kan blot ikke søge midler i Projektpuljen.

Vibeke Tuxen svarede: Med forhandling mener jeg ikke at vi skal give slip på vores integritet. Når forandringen er sket så har vi stadig vores integritet som folkelig organisation og IKKE som Danidas forlængede arm.

Jesper Heldgaard, Gambia Media Support: Positivt at PR har været den samlede stemme for CS. Det skal fremover være pejlemærket i forhandlingerne med UM. Man skal turde kæfte op og repræsentere de folkelige organisationer.

Hvor ligger PR sig i det felt omkring NGO'er /Folkelige foreninger/ Folkelige organisationer?

Gunhild Skovmand, Folkehøjskolernes Forening i DK: PR skal undersøge mulighederne for igennem indsats og roller i Syd, at skabe rammerne for kapacitetsopbygning. Så Syd kan få en PR.

Michael Arbirk, Uld-80: Brug Civicus' erfaringer med sydfunding. Vores partnere i Syd rejser i forvejen over enorme afstande

Vi skal lægge op til flere typer af partnerskaber med fx det private erhvervsliv.

Flemming Thøgersen, FN-forbundet; Prioriteringer skal gives ud fra kriterier, der er relevante for CS, frem for at være UMs kriterier.

Torben Vosbein, SPOR MEDIA: Tilfreds med at styrke oplysningsdelen. Stort arbejde i at gøre det til PRs oplysningsbevilling. Forslag om at PR overtager halvdelen af Danidas oplysningsbevilling. Mht. EU-ansøgningen så husk at samarbejde bredt på tværs. Det skal ikke være organisationsreklame, det skal være oplysning.

Birgitte Schwabe, IMCC: Glad for at høre, at vi arbejder på forskellige måder. Hun ønsker accept af, at foreninger har permanente danske udsendte. Ønsker en diskussion af hvor stærk/svag en partner må være.

Morten Nielsen, Afrika Kontakt: Det er et problem, hvis alt omkring CS er samlet i Aarhus, og al viden havner i Aarhus. Vigtigt at der forbliver en viden om CS i Udenrigsministeriet. Staten har en rolle at spille, og kan ikke bare overlade det til en forening.

Erik Vithner svarede: PR er opmærksom på at funding i Syd ofte ender i de store byer og de største organisationer. Vi skal finde en fundingstruktur, der breder sig langt ud.

De faglige netværk under NGO Forum og Concord Denmark sidder stadig i København, så der er endnu mange ressourcer i hovedstaden.

Helle Schierbeck svarede: Tak for at bringe ordet integritet frem. Det tager vi med videre. PR er jer. Det er os alle sammen. Når vi mødes næste år, så siger vi alle sammen "vi", for PR er for os alle. Vi taler om CS i bredeste forstand – bevægelser, foreninger, organisationer, NGO'er og de spirende græsrodder.

Vedtagelse

Forslaget er vedtaget. Tre undlader at stemme.

Pkt. 5 Behandling af indkomne forslag

Bilag: Bestyrelsens forslag til Udviklingspolitisk holdningspapir.

Bilag: Forslag om ændring af vedtægter for Projektrådgivningen

Bilag: Indkommet forslag fra Karagwes Venner – ULD80 og Bongo Development Tourism

Anmærkning ved dirigenten vedrørende ændringsforslag 1 under pkt. 5.

Forslag 1 på side 24 er trukket som forslag, men det bliver indarbejdet under punkt 4.

Pkt. 5 a. Bestyrelsens forslag til Udviklingspolitisk holdningspapir

v. Formand Vibeke Tuxen

Formanden forklarede, at PR skal have et holdningspapir, fordi det er vores mærkesag, at CS har værdi i sig selv. PR har en rolle og et arbejdsfelt som er særegent, som vi gerne vil styrke og blive skarpere på. Derfor har vi udviklet holdningspapiret.

Det at bygge civilsamfundsorganisationer op er et mål i sig selv. Om det handler om miljø, handicap, børn eller fairtrade er underordnet. Det er ikke vores rolle, at sige, hvad der skal arbejdes med, det er vores rolle at udstikke rammerne for, at civilsamfundet kan gro.

Formanden antager at papiret er blevet læst og går derfor ikke i detaljer.

I takt med at CSO bliver dygtigere og bedre uddannet kommer presset fra regeringer, at det må de ikke. Samordninger og krav om harmonisering er også en måde at begrænse CSO'ernes råderum på.

Hvad kan danske CSO bidrage med?

Mellemløsel forståelse, social dialog, bringe vores faglighed i spil inden for bestemte temaer, fortalervirksomhed – tale udviklingslandenes sag i Danmark. Være gode eksempler på legitimitet og transparens i organisationen.

Processen for tilblivelse af papiret: Bestyrelsesseminar i oktober 2011. Medlemsmøde i februar 2012. Præsenteret det på bloggen og Facebook. Med i nyhedsbreve.

Ændringsforslag fra Karagwes Venner og ULD80 til det udviklingspolitiske holdningspapir:

Det bør i papiret nævnes, at danske NGO'er er vigtige aktører omkring at sikre det væsentlige kulturmøde mellem Nord og Syd. Kulturmødet bør fremmes i en pulje, der ligner den hedengangne Demokratifond.

Helle Schierbeck svarede: Bestyrelsen mener, at det rummes fint i den første sætning under papirets punkt tre. Bestyrelsen skal se på, hvad vi har af midler og de kriterier der er. Er der noget der forhindrer ULD80's ønske om partnerskabsaktiviteter? Kan vi inkorporere det i Projektpuljens retningslinjer?

Bestyrelsen anbefaler, at man ikke stemmer for, forslag 2 fra Karagwes Venner, men at man har det med, næste gang kriterierne for Projektpuljen gennemgås.

Oplæg til gruppearbejde

v. Formand Vibeke Tuxen

Formanden beder salen om at diskutere, hvordan PR kan få brugt holdningspapiret aktivt. Indholdet af papiret skal ikke diskuteres, da det har været i plenum. Nu skal vi finde ud af, hvordan vi kan få det ud over rampen.

Opsamling på gruppediskussion

Filip Buff Pedersen, Mission-Øst: Bevar de mindre organisationer. Alle skal ikke nødvendigvis være store. Det kunne være interessant at høre en strategi fra PRs side om, hvordan man vil bruge

papiret. Interessant at sætte fokus på, prioritere ressourcer af de argumenter der optræder i Papiret.

Morten Nielsen, Afrika Kontakt: Knyt mere an til PRs medlemskab af Civicus. PR skal have en aktiv rolle for at følge op på kampagner som Civicus laver.

Lars Møller, Gambia Media Support: Ændringsforslag 2 til 'Det udviklingspolitiske holdningspapir' tænker vi at stemme nej til. Positivt indstillet til papiret. Godt retningspapir, der vil en masse rigtigt. Det nævner udvikling flere steder, men man kan konkretisere udvikling. Hvad er det, og hvordan laver man det? For den enkelte organisation er CSO ikke målet. De har andre individuelle mål.

Morten Brynskov, BUPL: Hvis vi skal diskutere det med vores partnere i Syd, skal papiret oversættes til engelsk.

Erik Vithner svarede: Papiret er indledningen til, hvad konferencen i efteråret skal bygge videre på. PR er så småt begyndt at lave lobbyarbejde med DUF, DHF, DMRU – fx med et fælles indlæg i efteråret. I det samarbejde vil vi bruge papiret aktivt. Selvfølgelig skal papiret oversættes til engelsk. Det får vi gjort.

Morten Ø. Christensen, MAK: Det er et godt papir. Man mærker at hvert et ord er diskuteret. Jeg kan frygte, at der ikke sker mere med det. Vi skal blive bedre til at lave fortalervirksomhed i Nord. Vi skal kigge mere på PRs evne til at lave fortalervirksomhed – særligt nu hvor PR bliver endnu større. Overvej om der skal ansættes en politikmedarbejder.

Sonja Salminen, O3V: PR skal sprede viden om sig selv, for at blive større og skabe modvægt til UM. Konkret eksempel: Ansæt et par ledige kunstnere – få det omskrevet til street art, til sange, til billeder, digte, digitale platforme – så det kommer ud over rampen.

Jesper Heldgaard, Gambia Media Support: Det er en udfordring at oversætte det til "dansk". Vi kunne hver især sætte os det mål, at vi får det "oversat" med konkrete mål og eksempler. I de enkelte foreninger kan man se på, hvordan det arbejde vi konkret laver, hvordan kan vi illustrere hvad vi egentlig mener.

Einer Lydych, PUGAD: Opfordrer til at vi går hjem og diskuterer det i vores organisationer, så vi kommer med konkrete indputs til konferencen i november.

Vedrørende forslag 2: Det er et sympatisk forslag, men ressourcerne er små, og vi har det omvendte rejselegat, man kan søge.

Abdulfatah Adam, SOPDA: Hvordan kan vi bedst muligt komme ud med budskabet? Mødes en gang om året og lave en årlig tradition, hvor alle medlemmer samles. Vi er mange mennesker, hvis vi laver en fælles kampagne, så bliver vi mere synlige.

Ang fortalervirksomhed: Der mangler PR's rolle. Det er bedre, hvis lobbyarbejde laves af PR selv og retter det mod de danske politikere.

God idé, men hvordan kan vi balancerer vores transparens og den sikkerhed for CSO som vi beskriver.

Vibeke Tuxen svarede: Takker på vegne af Bestyrelsen for de mange forslag til, hvordan papiret kan bruges. Det handler om vores politiske holdning, og hvordan vi får fremmet vores budskab. Men det betyder ikke, at det er det eneste område vi skal lave udviklingsarbejde indenfor.

Erik Vithner svarede: Angående sikkerhedsspørgsmålet er vi i dialog omkring en måde, hvor det kun er en version af ansøgningen bliver lagt på hjemmesiden så man ikke kommer i klemme.

Michael, ULD80: Trækker forslaget (synd at stemme sådan en glimrende idé ned), samt at forslaget ligner meget den første sætning under papirets punkt tre.

Vedtagelse

Det udviklingspolitiske holdningspapir er vedtaget. To undlader at stemme.

Pkt. 5 b. Forslag om ændring af vedtægter for Projektrådgivningen

v. bestyrelsesmedlem Bjarne Højlund Pedersen

Ændring af navn til CISU – civilsamfund i udvikling.

Bilag: Forslag til ændring af vedtægter for Projektrådgivningen til generalforsamlingen 2012

Bjarne Højlund Pedersen gennemgik historien bag det nye navn. Eftersom PR i dag laver så meget andet end da det startede i 1996, er navnet ikke længere dækkende og aktuelt.

Forsøgt at finde et navn, der beskriver, hvad organisationen laver. Navnet godt fordi det indeholder to centrale begreber: Udvikling og civilsamfund. Derudover er der dynamik i navnet. CISU er blevet testet af professionelle kommunikationsfolk. De fandt det fint.

Desuden har det været til debat på bloggen. Ingen af kommentarerne har ønsket at bevare PR. Dog er der kommet andre navneforslag. MEN i dag stemmer vi om CISU.

PR skal udarbejde en handlingsplan for at få det nye navn kommunikeret ud.

Der skal laves et nyt logo. Hvis navneskiftet vedtages bliver navnet implementeret pr. 1. juni 2012.

Opklarende spørgsmål:

Preben Hansen, NGO Fontana: Hvad skal det hedde på engelsk?

Torben Vosbein, SPOR MEDIA: Hvor mange andre organisationer hedder det samme?

Filip Buff Pedersen, Mission-Øst: Hvad er de alternative forslag?

Arne Kjærsgaard, MultiCenter Syd: Er logoet ikke godt nok?

Knud Andersen, Levende Hav: Forkortelsen skal være i parentes, og navnet skal være "Civilsamfund i udvikling".

Abdulfatah Adam, SOPDA: Har I overvejet CISUD?
Henrik Nielsen, NGO Forum: Hvad koster navneskiftet?

Tune Nyborg svarede: Vi ville gerne undgå to forskellige forkortelser. Derfor er det tanken, at vi bruger CISU både på dansk og engelsk, men at underbetegnelsen bliver direkte oversat til "Civil Society in Development".

*Den italienske UFO-forening hedder også CISU. Det lever vi med.
Logoet skal rentegnes. Vi har afsat 50.000 kroner til processen.*

Vedtagelse

Navneændringen er vedtaget.

41 stemmer for. 4 stemmer imod. 4 undlader at stemme.

Tune Nyborg præsenterede den nye Facebook-side for CISU – Civilsamfund i Udvikling.
I samme forbindelse eftersøgte han dokumenter fra PRs historiehelt tilbage fra begyndelsen til at udbygge CISU's tidslinje på Facebook.

Pkt. 5 c. Indkommet forslag fra Karagwes Venner – ULD80 og Bongo Development Tourism

v. Michael Arbirk, ULD80

Bilag: Indkommet forslag fra Karagwes Venner – ULD80 og Bongo Development Tourism

Michael Arbirk lagde vægt på, at det mest centrale ord var "fremmer". Forslaget er derfor ikke revolutionært, men det vigtigste er at fremme brug af lokalsprog, so han forstår som en lille ændring.

Kommentar:

Morten Nielsen, Afrika Kontakt: Problemet er, hvis mennesker vokser op og kun kan et sprog som meget få mennesker kan, bliver deres muligheder begrænset.

Arne Kjærsgaard, MultiCenter Syd: Det er vigtigt at have de centrale papirer på lokalsprog – spansk, swahili, fransk, portugisisk.

Knud Andersen, Levende Hav: Støtter forslaget. Har mødt problemer i arbejdet med partnere.

Einer Lydych, PUGAD: Det bliver problematisk og meget dyrt. Imod forslaget

Bigman A. Nkunkunu, Disuzo-Kwekwe: Det er nok at have det på fire sprog. Der er ikke mange som ikke kan engelsk.

Lars Møller, Gambia Media Support: De enkelte organisationer styrer selv, hvilke papirer de oversætter. Jeg ser ingen grund til at CISU skal indover.

Abdiaziz M. Layli, Horn of Africa - HADOD: God pointe at tage udgangspunkt i engelsk og dansk. De enkelte foreninger oversætter selv til de sprog som de selv opererer med.

Helle Schierbeck svarede: Der er mange følelser forbundet med sprog. Vi anerkender ideen, men der er nogle praktiske problemer ved at få det oversat. Hvilke andre sprog skal det omfatte? Når vi taler om retningslinjer og formalia, skal det være professionelle oversættere – og det er meget dyrt.

Bestyrelsen anbefaler, at man ikke bakker op om forslaget. Det kræver for mange ressourcer.

Vedtagelse

Forslaget blev ikke vedtaget. 4 undlod at stemme.

Pkt. 6 Fastsættelse af kontingent for 2013 og budget for 2012-13

v. sekretariatsleder Erik Vithner

Bestyrelsen har besluttet og fastholde det kontingent, der har været i 2011 og 2012. Kontingentstigning kan derfor tidligst forekomme i 2013 og 2014.

Til næste års generalforsamling, vil der ligge et forslag af ændring af kontingentopkrævningen, men i år er alting uændret.

Budgetforslaget til generalforsamlingen drejer sig om anvendelsen af egne midler.

Der forventes i 2012 kun et meget begrænset overskud til foreningen fra administrationsbidrag og overhead fra aftalen. Egenkapitalen forventes med budgetforslaget at udgøre ca. 1,9 mio. kr. ved udgang af 2012

Yderligere forbedret opstilling af regnskab fra 2012 og budget 2013 på vej

Vedtagelse - kontingentfastsættelse:

Forslaget er enstemmigt vedtaget.

Vedtagelse – det samlede budget:

Budgettet er enstemmigt vedtaget.

Pkt. 7 Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Følgende stiller op til Bestyrelsen:

Finn Tobiesen, Vedvarende Energi

Morten Nielsen, Afrika Kontakt

Jeanne Dyrskjøt, Tanzania Børnefond

Anders Bjørnkjær-Nielsen, Mission Afrika

Henry Lind, Dansk Handicap Forbund

Hawa Hirsi Hüssein, Denmark Somaliland Network

Bigman A. Nkunkununu, Disuzo-Kwekwe

Abdulfatah Adam, SOPDA

Kandidaterne præsenterede kort sig selv. Jeanne Dyrskjøt og Henry Lind var ikke selv til stede. Der blev givet mulighed for, at andre kunne tale på vegne af de to personer, der ikke var til stede under generalforsamlingen, men der var ingen, der tog imod tilbuddet.

Resultat af bestyrelsesvalget

Følgende blev valgt ind:

Finn Tobiesen, Vedvarende Energi

Morten Nielsen, Afrika Kontakt

Hawa Hirsi Hüsesein, Denmark Somaliland Network

1. suppleant: Abdulfatah Adam, SOPDA
2. suppleant: Anders Bjørnkjær-Nielsen, Mission Afrika
3. suppleant: Bigman A. Nkunkununu, Disuzo-Kwekwe

Den nye bestyrelse ser således ud:

Vibeke Tuxen, Verdens Skove

Bjarne Højlund Pedersen, Ghana Venskabsgrupperne

Susanne Volqvartz, Diabetesforeningen

Helle Schierbeck, Plan Danmark

Finn Tobiesen, Vedvarende Energi

Morten Nielsen, Afrika Kontakt

Hawa Hirsi Hüsesein, Denmark Somaliland Network

Pkt. 8 Valg af to revisorer – heraf en statsautoriseret/registreret

Der er to kandidater til posten som intern revisor:

Den siddende interne revisor Vagn Frikke Schmidt og Camilla Torp Olsen, afgående bestyrelsesmedlem.

Der er kun en kandidat til ekstern revisor: Elley Revision

Den eksterne revisor er enstemmigt vedtaget.

Der er indleveret fire stemmesedler i forbindelse med revisorvalget. Samlede antal stemmeberettiget er nede på 50 til valg af revisor.

Resultat af valg af intern revisor

Ny intern revisor er Camilla Torp Olsen (tidligere bestyrelsesmedlem)

Pkt. 9 Evt.

Abdulfatah, SOPDA: Siger tak til dirigenten.

Else Hanne Henriksen, UFF: Gør opmærksom på deres udstilling og produkter, de har fået lavet med støtte fra Oplysningspuljen, som kan ses til generalforsamlingen.

Arne Kjærsgaard, MultiCenter Syd: Tager tråden op fra før for at bevare Genbrug til Syd. Tre scenarier er opstillet: Luk det hele, intet skal ændres eller ændre grundlaget for arbejdet. Han opfordrer CISU til at se positivt på at videreføre puljen. Han efterlyser en strategi for Genbrug til Syd, så de mindre organisationer kan blive inkluderet i udviklingsarbejdet. Det må ikke blive et intellektuelt storby-fænomen.

Det er vigtigt at involvere lokalsamfundene, og derfor bevare Genbrug til Syd.

Drøftet med Danida og Mellempfolkeligt Samvirke: Renoveringsværkstederne kan godt se sig selv i CISU. Håber at bestyrelsen vil se på Genbrug til Syd med positive øjne. Vi vil gerne indgå i dialog om det nuværende koncept, så det bliver fremtidssikret. Vi vil gerne lave om, så det ikke kun drejer sig om "service delivery".

Kurt Frandsen, Akwamufies Venner: Bakker op om Genbrug til Syd. Uden det var hans organisation ikke kommet i gang med arbejdet, da der simpelthen manglede materialer.

Bigman A. Nkunkununu, Disuzo Kwekwe: Vores partnere har været meget glade for Genbrug til Syd.

Tommy Lading, Østafrikas Venner: Det er et problem at evalueringen af Genbrug til Syd kun er kommet på engelsk.

Vibeke Tuxen svarede: Der er meget røre om Genbrug til Syd. Den ligger ikke umiddelbart indenfor de strategier for udviklingsarbejde, som vores arbejde går efter, men vi indgår altid gerne i en dialog om GtS.

Helle Schierbeck svarede: Der er blevet lavet en evaluering af Genbrug til Syd. Læs den og følg de anbefalinger.

Afsluttende

Formanden takker afgående bestyrelsesmedlemmer, Camilla Torp Olsen og Jeanne Dyrskjøt.

Dirigenten takkes af formand Vibeke Tuxen. Programmet for dagen og tiden blev overholdt.