

Bilag 3.1. Studietur til Bruxelles, Belgien – CISUs bestyrelse 6.-8. oktober 2014

Indholdsfortegnelse

Formål med studieturen	2
Deltagere	2
Fra bestyrelsen:	2
Fra sekretariatet:.....	2
Resuméer fra møder	2
Møde med Thomas Hansen, EU Kommissionen	2
Møde med 11.11.11 om STOP EPA kampagnen.....	3
Møde med Tove Ryding – EURODAD	5
Møde med VOICE	5
Møde med Concord – DEEEP projektet	6
Bestyrelsens konklusioner.....	7

Formål med studieturen

CiSU's bestyrelse tager på en årlig studietur for at få inspiration, læring og sparring omkring relevante emner, med søster-organisationer eller andre 'like-minded' organisationer i landene omkring os. I år gik turen til Bruxelles, Belgien. For at besøge en række organisationer som arbejder med lobbyarbejde i EU samt et besøg ved EU kommissionen for at høre nærmere om EU's civilsamfunds policy.

Konteksten som CISU og vores medlemsorganisationer arbejder i er under forandring. Vi forventer store ændringer indenfor de næste 5 år i arbejdet med civilsamfund i udviklingslandene. CISU forudser at der fremad rettet ikke vil være samme form for nord-syd partnerskaber, men at der i højere grad skal tænkes globalt. En af årsagerne er at flere og flere penge bliver kanaliseret direkte til Syd. Og uden nord partnerne vil civilsamfundets råderum indskrænkes.

En studietur til Bruxelles havde til formål at give CISUs bestyrelse et indblik i hvordan andre organisationer udfører lobbyarbejde i EU, hvordan de inddrager deres medlemmer i dette samt få en forståelse af EU som spiller i den globale verden.

Program se bilag 1

Deltagere

Fra bestyrelsen:

Ali Nuur
Jon Clausen
Louise Hindenburg
Morten Nielsen
Runa Bruun
Susanne Volquartz
Vibeke Tuxen

Fra sekretariatet:

Kim Jensen, kommunikationskoordinator
Signe Atim Allimadi, rådgiver

Resuméer fra møder

Møde med Thomas Hansen, EU Kommissionen

Formålet med mødet var at få et indblik i EU's civilsamfundspolitik (kan findes [her](#)) og implementeringen heraf. Bestyrelsen mødtes med Thomas Hansen, som har været med til at skrive den. Thomas arbejder i generaldirektoratet for Development Aid (DEPCO), også kendt som Europeaid.

EU har en bred definition af civilsamfundet jf note side 3. Prioriteterne for denne politik som løber frem til 2020 ses på side 5.

Politikken implementeres gennem Roadmaps som laves delegationer i de enkelte lande. Indtil videre har kun få lande fået udformet roadmaps, nogle af disse vil være fortrolige grundet sikkerheds hensyn. Dog bør der findes et offentligt resume. Der arbejdes på at man kan få én indgang til alle roadmaps centralt, men de der er offentlige bør kunne findes på delegationernes hjemmesider indtil videre.

Delegationer er lig EUs ambassader. De er underlagt EUs udenrigstjeneste. Der er 129 delegationer i verden, de har nu fået ambassadører som kan tale politisk på vegne af EU. Udover afdelinger med handel og kommunikation, er der i ulande også en operations afdeling.

Med civilsamfundspolitikken følger 1,9 milliarder euro. Disse udmøntes i programmet "Non State actors and local authorities". Generaldirektoratet udsender calls som udspringer af politikken. Herefter udformer delegationen guidelines.

Udvikling og rettighedsbaseret tilgang krydser en del ind over hinanden. Rettigheder er dog forankret i udenrigstjenesten.

Thomas Hansen opfordrer CSOer til at arrangerer møder med EU delegationen, mest af alt for at vise vores partner organisationer frem. Han formoder dog ikke at de altid vil have tid til det. Delegationen skal klare alt med civilsamfundet. Det viser sig dog at det halter lidt, da både delegationer og CSOer er ved at køre træt i det.

Møde med 11.11.11 om STOP EPA kampagnen

3x11 er en paraplyorganisation for 75 medlemsorganisationer (udviklings-, freds- og fagforeninger/organisationer). 220 lokale frivilligrupper med i alt 15-20.000 frivillige. Disse er også repræsenteret ved den årlige generalforsamling, hvilket giver græsrodsforbindelsen.

3x11 blev lavet i 1966, 11. november kl 11. Hvert år laver de 3X11 kampagnen, der fungerer som landsindsamling. Kampagnerne er 2-årige. Tidligere har de handlet om blandt andet klima og handelsaftaler. Nuværende kampagne handler om fødevarer sikkerhed. Særligt interessant, også med danske briller, er det forhold ved kampagnen, at den kobler spørgsmålet om fødevarer sikkerhed i det globale syd med en lokal belgisk fødevarer dagsorden omkring madspild. Det understreger den udvikling, at verdens problemer i højere grad end tidligere er globale (og det flugter med SDG'ernes fokus på fælles nord-syd dagsordener og globale løsninger).

Marc fortalte om 3x11's arbejde med kampagnen omkring de europæiske handelsaftaler European Partner Agreements (EPA).

I 2004 ville EU ændre handelsaftalerne mellem EU og ACP landene, så der blev en større grad af gensidig åbenhed. Som aftalerne var beskrevet, var det ikke en fordel for ACP-landene.

3x11 indkaldte til stormøde mod EPA og lancerede efterfølgende ”stop EPA” kampagnen.

I starten var der tale om information spredt via emailliste. I 2006 tilsluttede Oxfam sig kampagnen, hvilket tiltrak en lang række andre organisationer. Det gav kampagnen et stort boost, blandt andet fordi den nu kunne pludselig producere expert-papers. Lavede derudover også en Stop EPA Dag. Flere af de store organisationer forsvandt ultimo 2007, fordi deres planlagte aktiviteter udløb. Det viste sig svært at fortsætte med at skabe opmærksomhed om emnet. Klimadebatten kom og ”afløste” debatten.

I 2014 er der et halvt dusin organisationer (i Europa) der stadig følger EPA-arbejdet tæt. 30-40 der skriver under på papirer. I Afrika er der stadig flere mobiliserede. Farmerorganisationer var med fra starten, kirkerne, NGO’er. Folk i almindelighed.

I 2007 var alle afrikanske organisationer af alle slags mod EPA – også regeringerne. Regeringerne delte information med organisationerne. Vigtigt for arbejdet.

Selvom det ikke lykkedes at få EPA-aftalerne stoppet, mener Marc ikke, at de har tabt. Snarere at de har vundet. De oprindelige aftaler var meget mere omfattende end de nuværende. Endvidere er det lykkedes at få ændret EU-Kommissionens definition af EPA som udviklingsinstrument for ACP-landene. Derudover har kampagnen trukket tid, hvilket har givet ACP-landene bedre tid til at forhandle. Kampagnen har desuden medført bevidsthed i landene, både blandt organisationer og hos regeringerne.

Ifølge Marc kan en kampagne godt være succesfuld, hvis den lykkes med at begrænse hastigheden og omfanget af en aftale, uden at få den helt stoppet. Kommunikationsmæssigt er man nødt til at sige, at målet er at stoppe aftalerne, selvom man måske godt er klar over, at det ikke er et realistisk mål.

Hvad er den vigtigste rolle for nord-cso?

I forhold til stop EPA kampagnen understreger Marc, at kampagnen blev lavet på baggrund af diskussioner med ACP-landene. Det var et fælles projekt. Partnerne i syd havde imidlertid brug for 3x11’s viden om, hvad der foregik i EU. Den vigtigste rolle for nord-cso’erne blev således at følge arbejdet i EU og samtidig lægge pres på regeringerne i nord.

Et andet forhold Marc fremhæver, er, at arbejdet var karakteriseret af gensidighed og et oprigtigt behov. Der var ingen penge til det. Engagementet og viljen drev værket.

I forhold til 3x11’s arbejde i dag forklarer Marc, at de i høj grad er lykkedes med at holde fast på de ”gamle” folk og frivilligrupperne. Imidlertid er det svært at mobilisere de unge som frivillige. Det er svært at tiltrække unge til etablerede frivilligrupper. Det er ikke sådan, de organiserer sig. Derfor prøver 3x11 at arbejde med virale kampagner, facebook etc. Ligesom dagsordener ændrer sig, ændrer de frivillige sig også. Vi har behov for nye måder at tænke på i en global dagsorden, også i forhold til mobilisering.

Møde med Tove Ryding – EURODAD

EuroDAD – European Network on Debt and Development er et netværk med ca. 50 medlemsorganisationer i 19 lande, i og udenfor EU, fra Danmark er bl.a. Ibis, Action Aid Danmark (MS) og Folkekirkens Nødhjælp. I Syd findes tilsvarende netværk af LatinDAD, AfroDAD og et asiatisk kontor.

EuroDAD arbejder med a) gældslettelse og skattebetaling i Syd, b) private finance (private virksomheder som støtteydere) og aid (også til private virksomheder).

For at arbejde med EU er man nødt til at forstå sproget. EuroDAD oversætter info på "EU sprog" til deres medlemmer, så de kan arbejde nationalt. Kampagnekulturen er meget forskellig fra land til land, så EuroDAD leverer viden og lader de nationale medlemmer køre kampagnerne. EuroDAD er en vidensbank som slår til med mediedækning og pres på EU parlamentarikere og kommissioner, når tiden for et emne er moden. De holder liv i temaer som gældslettelse, selvom de er gået af mode andre steder.

Medlemmer i Syd giver viden og fortæller EuroDAD hvilke emner, der er væsentlige at arbejde med. EuroDAD giver info til Syd om f.eks. hvem der skjuler penge hvor, for at unddrage sig skat. EU parlamentarikerne er som regel meget positive overfor EuroDADs synspunkter og beder EuroDAD om input, mens Kommissionen ofte skyder dem ned igen.

Cases åbner øjne, f.eks. fik det, at Dolce Cabana ikke betaler skat, Italien med i kampagnen for skattebetalinger til Syd. Oplysning om korrupsionsskandaler i Sverige fik Sverige med. EuroDAD arbejder også med, hvordan regeringer støtter firmaer til at arbejde i Syd.

EU finansierer gerne aktiviteter, der kritiserer EU – i modsætning til Danida.

EuroDADs opfordring til CISUs medlemmer: Brug parlamentarikerne eller deres rådgivere, det er for tungt at arbejde med EU politikker igennem regeringen. Brug også Concord.

Møde med VOICE

Programme Coordinator Magali Mourloun repræsenterede VOICE

VOICE er en europæisk sammenslutning af 82 nødhjælpsorganisationer. 6 danske organisationer er medlemmer: 1. Mission Øst, 2. Folkekirkens Nødhjælp, 3. Red Barnet, 4. ADRA, 5. Dansk Folkehjælp og 6. Flygtningehjælpen.

Voice repræsenterer sine medlemmer over for EU. I den sammenhæng arbejder organisationen overfor alle 3 EU institutioner: 1. Ministerrådet, 2. EU Kommissionen og 3. EU Parlamentet. I forhold til det administrative system arbejdes der primært med Generaldirektorat (DG) ECHO.

<http://ec.europa.eu/geninfo/query/resultaction.jsp?SMODE=2&ResultCount=10&Collection=EuropaFull&Collection=EuropaSL&Collection=EuropaPR&ResultMaxDocs=200&qtype=simple&Defau>

ltLG=en&ResultTemplate=%2Fresult_en.jsp&page=1&QueryText=DG+ECHO&y=0&x=0#queryText=DG+ECHO+website&tab=europa&summary=summary Aktuelt er VOICE optaget af at orientere det nye parlament om foreningen og dens arbejde og med at forberede dem i forhold til budgettet.

VOICE arbejder ud fra principper beskrevet ”The European Concensus on Humanitarian Aid” http://europa.eu/legislation_summaries/humanitarian_aid/ah0009_en.htm, upartiskhed, uafhængighed og neutralitet er bl.a. kerneværdier. Sikring af budgetterne er den vigtigste opgave for VOICE. Det kan være vanskeligt at mobilisere de 82 medlemsforeningerne omkring politiske emner, da de alle er fuldt optaget af deres konkrete hjælpearbejde. Overordnet princip for deres arbejde for EU's budgetter til nødhjælp er, at EU skal støtte en mangfoldighed af forskellige nødhjælpsorganisationer. Spørgsmålet om certificering er aktuelt. VOICE forholder sig ikke politisk til dette emne, der er meget forskellige holdninger blandt medlemmerne og VOICE ser hovedsageligt sin rolle i at fremme debatten.

VOICEs rolle i forhold til medlemmerne er desuden at støtte kapacitetsudvikling igennem workshops om emner som advocacy og certificerings standarder.

I forhold til CISUs eventuelle arbejde med at forberede sine medlemmer til at arbejde med EU spørgsmål anbefalede Magali Mourlon, at vi først og fremmest sikrer en forståelse af, hvordan EU institutionerne arbejder.

Møde med Concord – DEEEP projektet

Helen fra DEEP startede mødet med denne erklæring "Konceptet bag CONCORD - DEEP dækker over meget vigtige områder, såsom global koalition, diskurser, europæisk koordinering, identificering og koncept". Hun gav en kort baggrund af DEEP og DARE Forum. "DEEP er et forandringssystem (system-changer) og ikke system justificationer (system-prover). Forandringssystemet er/og vil være den nye strategi og politisk narrativ", det bliver vores fokus, tilføjede hun.

CONCORD er sammenslutningen af europæiske ikke-statslige organisationer (ngo'er) til nødhjælp og udvikling. De har en permanent arbejdsgruppe i undervisning og udvikling, som kaldes DARE Forum (Development Awareness-Raising and Education). DEEP er et projekt, der finansieres af Europa-Kommissionen til at koordinere og styre aktiviteterne i DARE forummet.

De vigtigste mål for CONCORD-DEEP er at bidrage til udviklingen inden for uddannelse, ved at arbejde hen imod system forandring og aktivt globalt medborgerskab.

Det var meget inspirerende at høre den måde, som CONCORD DEEP støtter deres medlemmer, ved at sørge for EP kontakter, give medlemmerne skabeloner til at skrive kampagnemateriale, midler til kampagner, såsom luftballoner, foto udstillinger.

CONCORD Europe er struktureret i projekter, som Beyond2015 & DEEP, og arbejdsgrupper som

AidWatch and CONCORD. Foreningen af Europæiske nødhjælp og udvikling NGO'er er en stor organisation med forskelligartede medlemmer. Der er 27 nationale forbund, 17 internationale netværk, 2 associerede medlemmer og 1.900 NGO'er.

DEEEP projekt er finansieret 4 gange af EU. De administrerer €36 mio., som går til deres aktiviteter som fortalervirksomhed, kapacitet udvikling, forskning, kommunikation og global bevægelse. ”Overvågning af 27 lande er ikke en nem opgave, men vi prøver at gøre vores bedste”, siger Tubias Troll, som er projektleder i DEEP.

Relevante adresser:

DEEEP 10, rue de l'Industrie, 1000 Brussels - Belgium tel: +32 (0) 2 743 87 88

<http://deEEP.org/the-concord-dare-forum>

DEEP.org/the-concord-dare-forum

Bestyrelsens konklusioner

På turens sidste dag mødtes bestyrelsen til en overordnet snak om turen.

Overordnet set gav alle besøg et indblik i enten et tema eller en arbejdsform. For mange er det gavnligt helt konkret at se, hvordan arbejdet foregår. ”Så går man derhen og siger a, hvorefter man gør b og fortsætter med c.” Det var især spændende at se, hvordan de forskellige ben i en organisation hænger sammen og hvordan de påvirker forskellige led i en beslutningsproces. Især EURODAD havde en evne til at aktivere en gren for at påvirke nogen og arbejde i både hjemlande og Bruxelles. Det kan gøre EU-delen af fortalervirksomhed mere levende, at man kan påvirke på nationalt niveau.

Grundlæggende var det også godt at se, hvornår i en proces man som fortaler eller lobbyist kan påvirke. Og det var godt at se, at man som dansk forening kan tænke helhed, der går fra nationale til EU og FN-niveau. På lang sigt skal vi i oplysning, netværk og advocacy tænke udover et Nord-Syd mindset. Her skal vi også huske, at CISUs medlemmer kan være Syd-partnerens mulighed for en stemme i nord. Og det kan være en vigtig del af Nord-medlemmernes rolle.

Det var inspirerende at se, hvordan andre arbejder med dataopbygning og research, og det blev diskuteret, hvordan det kan bruges i CISU. Her kunne de nye landeprofiler på hjemmesiden være oplagte. Det står dog også klart, at det ikke blot skal være dataopbygning. Det skal kunne bruges og medlemmer skal inddrages. Desuden arbejdede især EURODAD med at oversætte EU-tekster. Det giver en magt at være oversætteren, og det giver et forspring i fortalervirksomhed.

Det stod også klart, at det kræver et stort arbejde at være til stede og påvirke beslutninger i Bruxelles, men måske kan medlemmer gå sammen i tematiske netværk.

Begge dele er til dels prøvet før uden den store succes, så vi skal tænke på formen. Her kan det være væsentligt at tænke ind, at der allerede er CISU-medlemmer, der opererer med succes i Bruxelles. De skal tænkes ind, og vi skal gå til det uden at gøre det sværere. ”Det kræver ikke en Ph.d i EU. Det kræver bare, at man har en rolle at spille.

CISUs rolle kan være at stille mere viden til rådighed og studere civilsamfundets råderum. Der skal CISU måske også følge op. Vi så, at en organisation som VOICE var mest aktive i at påvirke implementeringen af EU's politik. Det kan CISU også gøre, men det kræver at CISU kapacitetsopbygger sig til det. VOICE var også interessant i den henseende, at deres nyhedsbreve var skrevet af medlemmerne og dermed en direkte kanal mellem dem.

Derudover var der følgende konklusioner:

- EU har fokus på civilsamfundet i udvikling. Det er ikke blot sikkerhed.
- Civilsamfundets råderum har fokus i EU
- Europeaids roadmaps og tool box kan blive gode redskaber for CISU
- 11.11.11 tænker globalt i stedet for nord syd. I temaer som landbrug, foodsecurity m.fl. Ikke nødvendigvis CISU perspektiv, men interessant at se vores medlemmer i det lys og i samarbejde med andre.
- Ministerrådet er den sværeste spiller og vi skal som CISU ikke blot lobby de nationale politikere, men også ministre og vores parlaments medlemmer.
- CISU skal kapacitetopbygge medlemmerne så de forstår den nye kontekst, hvor EU er en spiller.
- Oplysning advocacy netværk. Tænke væk fra nord syd og mere globalt. Det skal ikke på nu, men CISU skal tænke det løbende over de kommende år.
- Fortaler virksomhed på EU plan skal ind i vores kurser, og i materialer
- Redskaber til at implementere politikker og holde politikerne op på det, kan inspireres af VOICE
- Syd har kun en stemme i nord via vores organisationer
- Der skal skrives et papir om vores rolle i den "nye verdensorden"
- CISU skal være mere aktivistiske i råderum og vores værdi
- Det kunne også være CISUs rolle at oversætte det der er uforståeligt fra politisk hold og dermed være oversætteren.