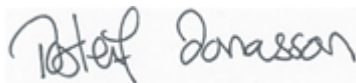


Referat af CISUs Generalforsamling 2016

Hotel Storebælt - Nyborg 16.april 2016

Referent: Helene Holbeck Kannegaard

Dirigent: Torleif Jonasson fra FN-Forbundet



Dirigent



Referent

Der var 45 stemmeberettigede samt 1 fuldmagtsstemme (Børnenes Liv gav fuldmagt til Bjarne fra Assist), og inden punkt 7 gav SOS-Børnebyerne endvidere fuldmagt til Lone Frederiksen, Cykler fra Senegal. 77 personer var til stede i salen.

Forkortelser: CISU; Civilsamfund i udvikling, UM; Udenrigsministeriet, CS; civilsamfundet, CSP; Civilsamfundspuljen, PKM; Puljen for klima og miljø, PNB; Naboskabspuljen, CSO; civilsamfundsorganisation

Der henvises løbende i referatet til bilag og baggrundsmateriale, som alle kan findes på [CISUs hjemmeside](#).

Formanden Louise Hindenburg bød velkommen til alle deltagerne på Generalforsamlingen samt gæst Andreas Dybkjær-Andersson fra Globalt Fokus. Andreas fortalte, at han repræsenterer Globalt Fokus, da CISU er medlem der. Han sagde, at de i Globalt Fokus er glade for samarbejdet. Samarbejdet er mangeårigt og nuværende fælles omdrejningspunkter er blandt andet Verdensmålene og civilsamfundets nuværende og fremtidige rolle.

Pkt. 1 Valg af dirigent og referent

Bestyrelsen foreslog Torleif Jonasson, generalsekretær i FN-forbundet som dirigent. Dette blev enstemmigt vedtaget.

Dirigenten takkede for valget og muligheden for igen at skulle lede CISUs generalforsamling. Dirigenten gennemgik dagsordenen samt bilag og konstaterede, at dagsorden og indkaldelse var sket korrekt i forhold til vedtægterne.

Helene Holbeck Kannegaard fra sekretariatet blev valgt som referent.

Dirigenten gennemgik reglerne i forbindelse med afstemninger og proceduren omkring afgivelse af fuldmagt. Dirigenten pointerede, at eventuelt senere afgivne fuldmagter skal afgives i tilstedeværelse af dirigenten, og ifølge foreningens vedtægter gælder almindeligt flertal undtagen ved vedtægtsændringer, hvor 2/3 skal stemme for.

Følgende personer blev valgt som stemmetællere:

Andreas Dybkjær-Andersson, Globalt Fokus

Erik Jørs, ICOEPH

Stine Juda, Aktion Børnehjælp

Anja Nielsen, Bandhab

Bolette Kornum, CISU

Dirigenten gennemgik procedurer for, hvordan deltagerne fik ordet under generalforsamlingen, samt dagens program og dagsorden. Han nævnte i den forbindelse dagens workshops og mindede om at man fortsat kan nå at stille op til bestyrelsen (inden pkt.7). Tilslut bad han bestyrelsesmedlemmerne rejse sig op og præsenterer sig ved navn og organisation.

10.45 Pkt. 2 Forelæggelse af bestyrelsens beretning til godkendelse

v. Formanden Louise Hindenburg

Bilag: Årsskrift Status og perspektiver 2015-6 (inkl. Skriftlig beretning)

Formanden lagde ud med endnu engang at byde velkommen og præsentere sig selv. Formanden begyndte med at pointere, at det har været et voldsomt år for CISU – særligt det sidste halve år. Hun lagde ud med et kortere oplæg om CISUs kontekst. Hun nævnte, valget af ny dansk regering i sommeren 2015, som hurtigt lavede et kasseeftersyn og konstaterede, at der ikke var penge nok. Sammen med det tiltagende antal flygtninge, som ankom til Danmark, gjorde det det tydeligt, at regeringen ville spare på udviklingsbistanden – og på meget andet – som de allerede havde varslet før valget. Så da finanslovsforslaget for 2016 blev præsenteret i september, var det ikke nogen overraskelse, at hele udviklingsbistanden skulle skæres. Omfanget, og også omfanget af besparelse på CISUs post på finansloven, var dog større end man havde forventet. I første omgang stod CISU til at blive skåret med 26 % - samme andel som de øvrige udviklingsorganisationer. Det var højt, men samtidig blev andre dele udviklingsbistanden lukket helt ned. Bestyrelsen indledte en grundig og til tider hård proces, som mandede ud i et nyt budget til UM i november. To dage efter det nye budget blev godkendt, blev det dog uventet meddelt, at CISU og de øvrige puljer skulle spare yderligere 9 procentpoint – altså 35 % eller ca. 52,4 mio. kr. i alt. Denne anden runde besparelser valgte man i bestyrelsen at håndtere med nogle få justeringer i det vedtagne budget, og ellers ved at gøre status senere i 2016, når vi har et mere klart billede af, hvor Danmarks udviklingsbistand er på vej hen. Samtidig med nedskæringerne har regeringen nemlig også iværksat mere indholdsmæssige tiltag. Regeringen gjorde det tidligt tydeligt, at den ville noget nyt med Danmarks internationale engagement, og statsministeren nedsatte en gruppe omkring Peter Taksøe-Jensen. Omkring nytår satte Udenrigsministeren gang i sin egen proces for en ny strategi for udviklingsbistand og humanitært arbejde. Resultatet af de to processer kender vi først til hhv. maj og juni, men bestyrelsen er overbeviste om, at det får konsekvenser for næste års finanslov. Bestyrelsen fik bekræftet på en studietur til Holland i efteråret, at der også er nogle internationale tendenser på spil, både om udviklingsbistanden og støtten til civilsamfundet. Her så de f.eks. en stærkere direkte politisk styring af bistanden bl.a. igennem udbudsstyring i flere europæiske lande. Det kan også få betydning i Danmark.

Formanden afrundede sit kontekstoplæg med at konstatere, at det er i denne virkelighed, med ny økonomi og en ukendt politisk situation, at bestyrelsen giver sin beretning.

Formanden indledte den mundtlige beretning med at pointere at den, sammen med skriftlige beretning i årets Status og Perspektiver, udgør bestyrelsens beretning. Det er den samlede beretning, som generalforsamlingen skal godkende.

Herefter talte hun om at Bestyrelsen fokus i høj grad har været på CISUs økonomi og den politiske situation i det forløbne år. Det har været et hårdt forløb at skulle vedtage et nyt og væsentligt mindre budget. Valget blev ikke at skære alle dele af CISUs virke med lige meget. I stedet har man forsøgt at sikre sammenhængskraften i CISU som forening og på sekretariatet i forhold til de opgaver, som fortsat skal løses.

Et af bestyrelsens strategiske pejlemærker har været at sikre mangfoldighed i forhold til hvem og hvad, der kan få støtte fra Civilsamfundspuljen (CSP). Derfor valgte man at sætte de maksimale beløb i puljen ned – det gælder både beløbet for den enkelte projekt- og programansøgning, men også beløbet for den enkelte organisation. Det kommer især de største bevillingshavere til at mærke – heriblandt flere af bestyrelsesmedlemmernes egne bagland. De færre midler betyder også større konkurrence i puljen. I marts

måtte CISU derfor give afslag til 12 projekter, som var fuldt støtteværdige. Til gengæld holdes der fast i, at der ikke skal være konkurrence blandt de støtteværdige mindre projekter – de vil alle få en bevilling.

Et andet pejlemærke har været, at CISU skal kunne leve op til sine forpligtelser over for donorer. Selvom CSP nu er mindre, forvalter CISU stadig rigtig mange projekter, som har fået bevilling i bedre tider. Der er 250 mio. kr., der står og venter på at blive udbetalt til allerede bevilgede projekter. Derfor er der et efterslæb i sekretariatets arbejde, som vil vare nogle år endnu. Bestyrelsen forventer heller ikke, at medlemsorganisationernes behov for rådgivning bliver mindre – snarere tværtimod. Derfor valgte bestyrelsen, at sekretariatet ikke skulle skæres med samme andel som CSP. CSP blev dermed skåret med de 35 %.

Et tredje pejlemærke er, at CISU forvalter to øvrige puljer fra Udenrigsministeriet (UM); en pulje til klima- og miljøindsatser, som ikke er blevet beskåret, og en helt ny pulje til civilsamfundsindsatser i EU's Nabolande. De er med til at afstive CISUs økonomi og aktivitetsniveau, når vi bliver skåret på andre poster.

Et fjerde pejlemærke for bestyrelsen har været, at der skal være rum til, at CISU kan tilpasse og udvikle sig i forhold til den nye politiske kontekst, vi står i. Bestyrelsen har derfor prioriteret, at sekretariatet i foråret kan arbejde med fem temaer, hvor der er røre, og hvor man forventer nye muligheder for CISU.

Formanden pointerede, at vi står tilbage med et budget, som bestyrelsen kan stå inde for. Bestyrelsen så selvfølgelig hellere, at det var højere – at man ikke måtte afskedige dygtige og loyale medarbejdere; at CISU kunne honorere alle medlemsorganisationernes ønsker til CSP og til kurser og rådgivning. Til september – når man kender alle de ubekendte - gør bestyrelsen status på budgettet, samtidig med at bestyrelsen vil se på, om CISUs strategiske retning skal justeres.

Herefter talte formanden om CISUs politiske arbejde. CISU vil arbejde videre på at sikre sin rolle og CISUs medlemsorganisationer i den danske udviklingspolitik. Og på at sikre de midler, som følger med det at have en rolle. Arbejdet gik i gang allerede i 2014, og heldigvis har man fået bekræftet fra flere kanter, at besparelserne på CISU ikke skyldtes modvilje hverken fra politikere eller embedsværk. Der var snarere tale om en teknisk spareøvelse, hvor man anså CISU og de øvrige puljeordningers midler som noget, der endnu ikke var lovet væk og lavet aftaler om. Det var nemt at skære dem væk, fordi der endnu ikke var indgået aftale.

Hun pointerede endvidere, at man fortsat skal sikre en så tydelig velvilje fra politikerne, så CISU ikke igen bliver skåret ned. Bestyrelsen kender til, at omkring 60 af CISUs medlemsorganisationer skrev direkte mails til forskellige politikere i efteråret. De blev bemærket på Christiansborg – på den gode måde. De mindre udviklingsorganisationer har gjort opmærksom på sig selv på en måde, som politikerne ikke har set i mange år. CISU fortsætter med at selv at sikre den opmærksomhed. Senest ved at være til stede og mobilisere medlemmerne til Udenrigsministerens debatmøder rundt om i landet. Til maj holder vi vores eget debatmøde med ordførere fra Dansk Folkeparti til Alternativet. Vi kommer tættere og tættere på en god opskrift på politisk arbejde – nemlig kombinationen af at CISU agerer som fælles interesseorganisation og at medlemmerne leverer deres egne og mangfoldige budskaber. Formanden opfordrede til, at man bliver ved med det. På den korte bane, når udviklingsstrategien kommer i høring i juni måned. Men også på den lange bane, for det er et langt sejt træk, og vi må alle sammen, hver især, indstille os på at bidrage i de kommende år - vi skal sørge for at blive hørt.

Så gik formanden videre til at berette om kernen i CISUs arbejde. Hun pointerede, at bestyrelsen er helt overbevist om, at der er noget at kæmpe for. Ingen andre lande har samme tilgang til at støtte civilsamfund rundt om i verden, og ingen andre i Danmark samler så mange organisationer i en fælles sammenslutning. I vinter fik vi UMs eget ord for, at CISU og derigennem CISUs medlemsorganisationer skaber resultater og bidrager til et stærkt og mangfoldigt civilsamfund. I ministeriets rapport står blandt andet: ”Det er til CISUs ros, at denne diverse gruppe af organisationer har samlet sig i CISU for at blive

bedre til at sikre folkelig forankring og engagement i udviklingsaktiviteter og til at skabe resultater i sunde partnerskaber med partner i det globale Syd". En udtalelse bestyrelsen sætter pris på. Formanden nævnte, at bestyrelsens i den forbindelse gerne vil takke medarbejderne i CISU for hver dag at arbejde for at støtte medlemsorganisationerne med ildhu og høj faglighed. De har mere travlt nu, for heldigvis er der stadig en masse at lave for CISU. Der er nu fire puljer, som der skal vejledes i - både i forbindelse med at søge og have bevillinger fra. CISU er ved at søge et nyt EU-projekt om oplysning, for CISU prioriterer politisk arbejde og formidling om civilsamfundet højt. I efteråret kommer der nye retningslinjer for CSP. Samtidig kræver det også en indsats at holde sammen på en forening med knap 300 medlemsorganisationer. Så formanden takkede på forhånd tak medarbejderne indsats det kommende år.

I forlængelse sagde hun, at medlemsorganisationerne hele tiden viser, hvor imponerende resultater der kan skabes for få midler og stort engagement. Hun takkede alle, fordi hvis ikke medlemsorganisationerne kunne levere her, ville der ikke være megen idé med CISU. Formanden nævnte, at man i Status og Perspektiver kan læse om tre vidt forskellige organisationers arbejde med tre vidt forskellige partnere. De er eksempler på, at CISU det sidste år har haft formidling af resultater i fokus. Hun understregede, at organisationerne også må påtage sig at vise det fantastiske arbejde frem, ligesom CISU også fortsat skal gøre det på deres vegne.

Tilslut beskrev formanden CISUs nyorientering. CISUs sekretariat er ved at undersøge fem områder, som man i CISU vurderer, bliver vigtige i fremtidens CISU. De bliver vigtige for CISUs virke, men også for medlemsorganisationerne. For eksempel hvordan man vil forholde sig til FNs Verdensmål, eller til flygtninge, som befinder sig i de lokalsamfund, hvor man arbejder? Bestyrelsen holder fast i CISUs overordnede strategiske retning, men formanden nævnte, at man må justere lidt inden for dens rammer for at tilpasse sig de forandringer, vi ser i dansk politik men også i trends i verden. Derfor indebar dagens program også fem workshops om emnerne, så medlemmerne kan bidrage aktivt til CISU nyorientering. Formanden sagde, at det er bestyrelsens håb, at CISU på denne måde bliver ved med at være relevant – både for UM, så vi kan holde fast i vores midler og rammer – og for medlemsorganisationerne, så vi fortsat kan have CISU som fælles interesseorganisation og støtte for medlemsorganisationernes arbejde.

Til sidst takkede hun på egne vegne de øvrige medlemmer af bestyrelsen. Bestyrelsen har haft et spændende år med mange hårde snakke og beslutninger, men vi har gået konstruktivt til værks og haft et godt sammenhold imens.

Herefter gentog dirigenten, at den mundtlige og skriftlige beretning indgår samlet i den beretning Generalforsamlingen godkender. Herefter var det tid til spørgsmål vedrørende beretningen fra salen.

Spørgsmål og kommentarer:

Lone Frederiksen, Cykler til Senegal, takkede for beretningen og det store udfordrende stykke arbejde. Hun sagde, at hendes organisation var en af de tolv der fik afslag på en godkendt ansøgning pga. for få midler i CSPs decemberrunde. Hun påpegede, at det for dem ikke giver mening at søge projekter under 400.000 kr. pga. størrelsen og de samarbejdsrelaterede forpligtigelser de har, på trods af at Cykler til Senegal er en lille organisation. Hun sagde, at de hverken passer under betegnelsen 'professionel' eller 'lille'.

Formanden påpegede, at der ikke er noget mønster at se, i forhold til at det er mere professionelle organisationer, der opnår at få en bevilling igennem. Hun påpegede dog, at man fortsat ville være meget opmærksomme på problemstillingen.

Hans Pors Simonsen, Karagwes Venner, sagde, vi mener ansøgningssituationen er meget vanskelig. Vi går til rådgivning og får ikke meget hjælp, mens vi får mange meget konstruktive afslag fra bevillingssystemet. Han mener rådgivningen skal holde mødet bedre oppe hos de frivillige – CISUs rådgivere bør have en mere positiv indstilling til de forslag organisationerne kommer med.

CISUs formand fastslog, at kritikken var noteret og nævnte at rådgiverne også skal være realistiske i deres tilgang.

Vibeke Førriisdahl, Mission Øst, spurgte til muligheder og rammer for at blive programorganisation efter de betydelige nedskæringer ar rammen for programmer

Sekretariatsleder Erik Vithner svarede, at programmerne til forskel for projekter er blevet skåret med 40%. Valget var bevidst, fordi man ville sikre at ingen grupper/typer blev ramt relativt hårdere end andre og programmer har en længerevarende samlet bevilling, samtidig med at man ville sikre den brede vifte af forskellige projekter. Men det er klart, et program ikke længere indebærer de muligheder, som man havde regnet med de ville komme til. Der er fortsat enkelte organisationer der overvejer at blive programorganisation, og man er stadig velkommen til at tage kontakt til CISU om at starte en programproces.

Jesper Heldgaard, Gambia Media Support, kommenterede, at han ser to mulige processer efter nedskæringerne. Den ene er, at man prøver at afbøde effekten. Men derudover er der noget om synlighed. Han nævnte, at det er vigtigt, at der bliver lagt mærke til, at det betyder noget for organisationerne og arbejdet at blive skåret så meget.

Morten Nielsen fra bestyrelsen svarede, at lige nu er der ingen tegn på at situationen vil blive bedre, heller ikke med en eventuel ny regering. I de fleste politiske partier er der, lige nu, enighed om, at bistanden skal ned i niveau. Men hvis man ikke ønsker at blive skåret voldsomt, må man give lyd fra sig. Heldigvis har nogen gjort det – men generelt har vi nok ikke alle sammen gjort det. Han stillede sig spørgende overfor, hvorfor organisationerne ikke har mobiliseret alle de mennesker, der støtter op. Han sagde, at mobilisering er essentielt, hvis der ikke skal ske flere nedskæringer.

Claus Hedegaard-Jensen, Periamma, spurgte til, om det er Danida eller de folkevalgte, man fremover skal være fokuseret mod for at opnå indflydelse.

CISUs formand nævnte, at man generelt har haft fokus på embedsværket, men det er vigtigt at vi fremover er endnu mere opmærksomme på det politiske liv, fordi embedsværket ikke længere har den samme indflydelse. Hun opfordrede også til mobilisering.

Vibeke Tuxen fra bestyrelsen opfordrede til, at man gik ud og fortalte historierne, så folk bliver fyldt med alle de gode historier i stedet for negative historier, der tit er dem, der kommer frem i medierne. Hun opfordrede til, at man opsøgte de lokale medier for at fortælle sine historier.

Erik Jørs, ICOEPH, foreslog, at alle skulle mobilisere sig i en demonstration for det folkelige arrangement omkring ulandsbistanden.

Bjarne Ørbekker fra bestyrelsen nævnte, at beretningen faldt i hans smag. Han nævnte en det modsatrettede i på den ene side en charmerende offensiv fra udenrigsministeren og nedskæringer på den anden side. Han gentog opfordringen om mobilisering.

Caroline Bondgaard, Sammen til Udvikling, opfordrede til, at de danske CSOer i fremtiden skal være mere pågående i arbejdet og vise albuer i det politiske liv.

Andrew Julius Bende, Crossing Borders, nævnte, at CISU bør være mere til stede i Syd. Han konkluderede, at de danske organisationer laver et godt stykke arbejde, men at CISU bør lave noget lokalt for at vise politikkerne, at man bidrager aktivt i Syd. CISU bør ikke kun lave informationsarbejde i Danmark men også i de lande, hvor medlemmerne arbejder.

CISUs formand afrundede ved at takke for debatten, og nævnte at hun håbede at se andre CISU medlemmer derude både i små og store medier, til debatmøder og hvad der ellers er - for sammen at stå stærkt.

Vedtagelse

Bestyrelsens beretning blev enstemmigt godkendt.

Orientering fra repræsentant i Udviklingspolitisk Råd (UPR)

v. Bestyrelsesmedlem Vibeke Tuxen

Vibeke Tuxen fortalte om det seneste år i UPR. Hun fortalte, at UPR er et rådgivende organ for Danidas politikker og strategier, som består af femten repræsentanter. Ud af de femten sidder der fem repræsentanter for civilsamfundet, sammen med repræsentanter fra erhvervslivet, forskningsinstitutioner og fagforeninger.

Siden sidste Generalforsamling har der været tre møder i alt. Der skulle have været afholdt fem møder, men pga. regeringsskifte blev der aflyst to. Udenrigsministeren deltager til de punkter han finder vigtige og Vibeke oplever, at han har taget udviklingspolitikken til sig som et emne, der interesserer ham. Dette ser hun blandt andet ved, at han fortsat kommer til møderne, på trods af at det i starten var hans plan at lade embedsværket overtage.

Herudover nævnte Vibeke, at der er kommet nye medlemmer i den eksterne bevillingskomité i Danida, der har til opgave at bevillige programmer og projekter, der overstiger 37 mio. kr. To af de nye medlemmer i komiteen var foreslået af CISU.

Derudover nævner Vibeke, at Udenrigsministeren rykker sig i sine holdninger til udviklingspolitik. Han er fortsat fokuserer og prioriterer de områder, hvor Danmark har mest ud af det i forhold til mere vækst og mindre migration. Men selvom han i udgangspunktet havde valgt fire ud af de sytten af FNs Verdensmål, åbner han nu op for, at alle mål på en eller anden måde bør medtænkes før det giver mening.

Vibeke forklarede, at hendes mandat i UPR er at tale civilsamfundets sag, det vil sige at gøre opmærksom på og beskrive samarbejdet civilsamfund til civilsamfund som en essentiel del af udviklingsbistanden. Hun citerede endvidere Venstres Jacob Ellemann-Jensen, der har nævnt at Danmarks historiske opbygning og vækst også var koblet med civilsamfundets virke, det vil sige råderum til medbestemmelse og liv. Udenrigsministeren har erklæret sig enig, og ser civilsamfundet som et vigtigt redskab og element i opbygningen af en stat.

Herefter slog Vibeke fast, at den danske befolkning fortsat støtter udviklingsbistand og -aktiviteter i højere grad end så meget andet, for eksempel er der en højere grad af støtte til udviklingsbistanden (63%) end til Danmarks regeringsparti.

Så talte Vibeke om regeringens fokus på erhvervslivet. De vil gerne have erhvervslivet på banen – også i Syd. Danida kæmper med at få erhvervslivet gearret til at lave godt udviklingsarbejde – for det gør de ikke rigtig nu. Hun opfordrede til, at CSOerne søger samarbejde med forskellige partnere for eksempel erhvervslivet, fordi en ny verden kræver nye samarbejdsformer. I den forbindelse pointerer hun at FNs Verdensmål er en god fælles ramme. Her kan både erhvervslivet og CSOerne bidrage og være med. Hun opfordrede til, at man bruger dem i sit arbejde.

Vibeke sluttede af med at opfordre CISUs medlemmerne til at sende forslag og kommentarer til hende, som hun kan tage med sig i UPR. Der gøres ved at sende en mail til Maiken Kjær Milthers fra sekretariatet på

mkm@cisu.dk. Forslag og kommentarer må max. fylde én side og teksten skal være selvforklarende. Indtil videre oplever Vibeke, at sådanne indlæg blevet taget godt imod i UPR.

Spørgsmål og kommentarer:

Pelle Jandrup, Seniorer uden Grænser, spurgte til, om der var en åbning og nysgerrighed fra erhvervslivet overfor organisationer som CISUs medlemmer?

Vibeke Tuxen svarede, at store dele af det danske erhvervsliv også gerne vil noget godt i verden, men at man efterspørger et mere positivt syn på dem som udviklingsaktører. Vibeke pointerede at, der mellem store dele af erhvervslivet og CISUs medlemmer er en fælles interesse i at gøre godt.

Preben Hansen, NGO Fontana, nævnte, at der er stor mulighed for samarbejde med erhvervslivet for de store organisationer, men ikke for de små pga. Danidas retningslinjer.

Vibeke Tuxen gav Preben Hansen ret, men nævnte også at det til dels skyldes, at der ikke er nok personale i Danida til at løfte opgaven.

Dirigenten spurgte om der var konkrete spørgsmål til UPR-arbejdet, da det ikke var tilfældet lukkede han punktet

Pkt. 3 Forelæggelse af revideret årsregnskab til godkendelse

v. controller Bolette Kornum

Bilag: Regnskab 2015

Den interne revisor Anders Bjørnkær Nielsen var ikke til stede. Runa Brun, kasserer i bestyrelsen, oplæste en skriftlig beretning fra Anders: Der har været fire budgetprocesser i 2015-2016 som konsekvens af nedskæringerne. Det koster mange penge/timer for det administrative personale og ledelsen, og bestyrelsen, at køre disse processer. Fremadrettet er der to processer, hvilket er fint. Situationen er dog stabil, vi afventer Taksøe rapporten og udviklingsstrategi. I forhold til Sekretariatsomkostninger er %-andelen af sekretariatsomkostninger (aktiviteter og faglig bistand) ændret fra 10% til 14%. Det er vigtigt at bestyrelsen og ledelsen/sekretariatet forholder sig til disse tal løbende, og kommunikerer til medlemmerne og donor om disse. Der skal stadig forvaltes ansøgninger og bevillinger, afholdes kurser, rådgivning osv. Endvidere har vi et udmærket bevillingssystemet med prioriteringer etc. for ansøgninger til puljerne, som ikke bør ændres p.t.

I forbindelse med økonomisystem og timeregistrering er det positivt at CISU har skiftet til Økonomisystemet Navision og at afdelingsregnskaberne (for puljerne) fortsættes særskilt. Fint at CISU får nyt timeregistreringssystem, efter at det har været et ønske også i hht. KVA tilsynet (UMs afdeling for økonomisk kvalitets sikring). Fremadrettet fint system mellem kreditormodulet og bevillingsdatabasen, med mulighed for afstemninger.

Intern revisor forholder sig os til de nye/opdaterede procedurer (marts 2016), som er gode og operationelle og med hensyn til protokollat fra ekstern revisor, er der blevet kigget på det, og der er ingen bemærkninger, da det er i orden.

Til slut forholdt intern revisor sig i udtalelsen til KVA tilsynet fra UM. De har forholdt sig til alle processer i sekretariatet og er kommet med gode anbefalinger. Godt at dokumentere budgetgodkendelser, selvom det foregår elektronisk. Fint at der måske er mulighed for mere fleksible bankprocesser for partnere i Syd.

Runa takkede, på Anders's vegne, for tilliden i de sidste år – Anders genopstiller ikke.

Herefter gennemgik CISUs kontroller Bolette Kornum hovedtræk i årets regnskab. I resultatopgørelsen fremhævede hun at man til Generalforsamlingen 2015 havde godkendt et underskud på ca. 380.000 kr. Dog endte man med et lille overskud på 13.220 kr., fordi timesatserne fra UM blev regulerede samt enkelte besparelser.

Selve opsætningen af resultatopgørelsen har ændret sig i forhold til foregående år, da puljerne altid går i nul, fordi ikke brugte beløb skal returneres til UM, dermed giver det mening at adskille foreningsregnskabet fra puljeregnskaber, da det kun er her der er et egentlig resultat.

I forhold til balancen skylder UM 150 mio. kr. til civilsamfundspuljen for 2015 tilsagnet., og CISU har likviditet for ca. 137 mio. kr., men der er ca. 260 mio. kr. i skyldige beløb, som er dem, der endnu ikke er brugt af og udbetalt til bevillingshavere.

Egenkapitalen er efterhånden oppe på knap 2,5 mio. kr. CISUs Generalforsamling har fastlagt en nedre grænse på egenkapitalen på kr. 2 mio.. Alle skyldige beløb er ikke del af egenkapitalen.

Bolette viste et cirkeldiagram for at visualiserer foreningens indtægter. Dette viste at langt den største del udgøres af UM fakturerede timer, en noget mindre del er UMs revisions- og administrationsbidrag, CISUs kontingentindbetaling, indtægtsdækkende virksomhed og lønbidrag, Tips og Lotto-tilskud, projektadministration og løn-bidrag for Reframing the Message og Fagligt Fokus, samt renteindtægter. Herefter viste hun et diagram for udgiftssiden. Tilsvarende viste det at den største udgift er personale, en mindre del på Kontorhold og drift, bestyrelsens honorarer og udgifter, kampagner, aktiviteter og kontingenter samt Generalforsamling.

Bolette gennemgik endvidere puljeregnskaberne. Hun startede med CSP (s. 12-3 i Årsregnskabet). Der har været en afvigelse på ca. kr. 4 mio som skyldes, at en række bevillingshavere indbetalte overskydende midler lige inden årsskiftet. Den langt største udgift er bevillinger. Herefter fortsatte hun med Puljen for klima og miljø (PKM) (s.14-5 i Årsregnskabet), hvor man har valgt at overdisponere, det vil sige der er bevilliget for lidt mere end budgetteret, fordi puljen udløber ved årsskiftet 2016/17. CISU vil sikre at alle midler bliver brugt inden puljen udløber.

Dirigenten takkede for fremlæggelsen. Generalforsamlingen havde ingen spørgsmål til regnskabet.

Vedtagelse

Regnskabet blev enstemmigt vedtaget

Uddeling af CISUs Initiativpris (ikke en del af selve Generalforsamlingen)

Morten Nielsen og Louise Hindenburg fra bestyrelsen uddelte prisen på bestyrelsens og foreningens vegne. Prisen er blevet uddelt siden 2008 til organisationer der har været i stand til at vinkle udviklingsarbejdet på nye og ideoerige måder. Prisen er på 10.000 kr. samt en statuette lavet af Jens Galschiøt til kampagnen 'Der skal Folk til'. Man ønsker med prisen at sætte fokus på organisationer, der sætter deres arbejde i spil i den danske kontekst - i deres politiske arbejde eller i deres kampagneaktiviteter.

Årets Initiativpris gik til organisationen Rapolitics. CISUs formand begrundede nomineringen med, at Rapolitics gennem deres arbejde forsøger at motivere unge i Danmark, samt andre lande, til at udtrykke sig kunstnerisk i forhold til de sociale problemer, de oplever. For nylig har en række egyptiske rappere været i Danmark for at møde unge danskere på en række højskoler. Camilla Kronborg, forkvinde fra Rapolitics tog imod prisen på vegne af organisationen. Hun takkede for prisen og fortalte, at Rapolitics er en lille relativt ny forening som kører 90 % på frivillige kræfter. Hun takkede for den anerkendelse, der ligger i prisen og nævnte at pengene vil blive brugt, så de kommer en masse unge til gode (se www.rapolitics.org/).

Workshops om fem aktuelle emner

Alle deltagere deltog i en af fem forskellige workshops om fem aktuelle emner CISU sætter spot på. Det drejer sig om Oplysning i Danmark, De Nye Verdensmål og hvordan de inddrages i civilsamfundets arbejde, Gensidig vækst om social økonomiske virksomheder og samarbejde med civilsamfundet, samt Finansiering og nytænkning i forbindelse med at den offentlige ramme for udvikling er blevet beskåret samt en workshop omkring et nyt politisk fokus på nærområder og skrøbelige situationer. Alle Generalforsamlingens deltagere deltog i en workshop, hvorefter man fortsatte selve dagsordenen.

Dirigenten bød velkommen tilbage til selve Generalforsamling og opfordrede til at stille op til bestyrelsen.

Pkt. 4 Drøftelse af fremtidig virksomhed

v. Jon Clausen fra bestyrelsen

Bilag: Forslag til bestyrelsens ramme og prioriteringer for 2016-7

Baggrundsmaterialer: Årsskrift Status og perspektiver 2014-15

Jon Clausen fra bestyrelsen præsenterede bestyrelsens forslag til bestyrelsens ramme og prioriteringer for 2016-7. Rammen er baseret på CISUs Strategi 2014-2017, som er delt ind i evner, muligheder og indsatser. CISU arbejder for et stort antal forskellige organisationer, deres evne at være synlige i Danmark og syd, som giver muligheden til at fastholde den danske befolkning opbakning til arbejdet, og som arbejder med indsatser der sikre rammer for retfærdighed, og modvirker forskellige årsager til fattigdom.

Jon beskrev den Verden som bestyrelsen skal navigere i det kommende år som ny og uafklaret. Han nævnte et stærkt beskåret budget. Endvidere nævnte han en række nye pejlemærker, såsom de nye Verdensmål, der vil få en effekt på udviklingsbistandens generelle og på den globale strategiske retning. Derudover nævnte Jon, de uafklarede danske politiske processer, nemlig Udenrigsminister Kristian Jensens Udviklingspolitik, samt Taksø-rapporten og en ny finanslov for 2017.

Jon beskrev, at bestyrelsen i det kommende år vil have fokus på, at CISU varetager sine kerneopgaver indenfor puljeforvaltning og kapacitetsopbygning, samt nyorienterer sig i en ny økonomisk og politisk kontekst. Bestyrelsen vil sætte et særligt fokus på CISUs politiske indsats. Jon pointerede, at CSOer er vigtige aktører også i dansk udviklingspolitik, vi skal sikre resultater i Syd, samt fastholde at frivillighed og folkeligt engagement er en styrke og værdi i sig selv. Bestyrelsen vil endvidere have fokus på, at CISU understøtter deres medlemmer og partnere i at inkorporere de nye Verdensmål i arbejdet, samt at sikre differentiering i finansiering, selvfølgelig set i lyset af at CSP blev så voldsomt beskåret ved årsskiftet.

I tråd med CISUs strategi vil bestyrelsen gerne styrke medlemmernes evne til at indgå i nye partnerskaber samt videreudvikle et fokus på nærområder og skrøbelige situationer som et fokusområde. Herudover har CISU mulighed for sammen med medlemmerne at synliggøre hvad vi er, hvilken værdi vi har, og hvilken rolle medlemmerne spiller. Bestyrelsen ønsker at sætte fokus på mulighederne til at synliggøre resultaterne af organisationernes arbejde og de frivillige indsatser. Bestyrelsen vil forsøge at lave nogle samlede fortællinger om, hvad CISUs medlemmer kan, som bygger på de små historier fra de enkelte organisationer, som i sig selv er meget vigtige.

Til slut pointerede Jon, at man vil sikre sig og arbejde med, at den måde man afbøder effekten af de store nedskæringer, og implementerer justeringerne på, – er den mest hensigtsmæssige måde og ud fra en vurdering justere om nødvendigt.

Der var ingen spørgsmål fra salen

Vedtagelse

Forslaget blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 5 Behandling af indkomne forslag

v. Bjarne Ørbekker fra bestyrelsen

Bilag a: Bestyrelsens forslag om udtalelse

Bjarne Ørbekker fra bestyrelsen fremlagde forslaget. Han startede med et forslag til en rettelse. Ordet 'unødig' indsættes i afsnit tre inden ordet 'migration'. Således at sætningen bliver: "Stærke fællesskaber og civilsamfundsorganisationer bidrager til at stabilisere samfund, forbygge unødig migration og modgå korrupsion."

Bjarne sagde, at bestyrelsen håber at deres interne bearbejdning af forslaget gør, at udtalelsen afspejler en generel holdning på Generalforsamlingen. Udtalelsen skal bl.a. bruges som en kant mod de nedskæringer, der er pålagt ulandsbistanden samt en kant mod en række politiske ytringer omkring indskærpelse af offentlig finansierede organisationers ret til at ytre sig kritisk. Han pointerede, at det er mere nødvendigt end nogensinde, at det danske civilsamfund skal have lov til at tale sin sag på demokratiskvis, hvilket også er det de danske organisationer står for i Syd. Reaktionen på de voldsomme nedskæringer har selvfølgelig været, og skal fortsæt være, en ekstra indsats fra vores side. Vi vil forsøge at genskabe noget af det, der er blevet nedprioriteret politisk.

Spørgsmål og kommentarer:

Pelle Jandrup, Seniorer uden Grænser, foreslog at man i stedet for ordet 'modgå' i tredje afsnit skrev 'imødegå', således at sætningen blev "Stærke fællesskaber og civilsamfundsorganisationer bidrager til at stabilisere samfund, forebygge unødig migration og imødegå korrupsion."

Jens Vexø, FN-forbundet, foreslog, at slette 6.afsnit. Da forslaget handler om ytringsfrihed, bør man ikke fortsætte med at tale om nedskæringer, fordi det i den forbindelse er misvisende.

Kurt Fransen, Akwamus Vennder, manglede en forståelse af hvem udtalelsen var rettet mod.

Jon Clausen fra bestyrelsen svarede, at den tager udgangspunkt i udtalelser fra f.eks. Nasser Khader, Inger Støjberg og Berlingske Tidende. Derudover kommenterede han, at det afsnit, Jens Vexø ønskede var udtryk for et kompromis i bestyrelsen, da det på den ene side var kommunikativt negativt, men på den anden side ville være mærkeligt - efter et meget turbulent år - slet ikke at nævne nedskæringerne.

Claus Hedegaard-Jensen, Periamma, mente at afsnittet burde komme tidligere i udtalelsen, da afsnittet beskriver den ene grund (udover de forskellige udtalelser fra Nassar Khader, Inger Støjberg og Berlingske Tidende) til at udtalelsen er relevant.

I forlængelse af kommentaren foreslog Jens Vexø, FN-forbundet, at rykke afsnittet op i første afsnit.

Formanden mente dog at det ville give en piveagtig ordlyd at starte med fokus på nedskæringerne.

Morten Nielsen fra bestyrelsen kommenterede, at en kobling ville være i orden, da begge problematikker (både nedskæringer og indskrænkelse af organisationernes ytringsfrihed) omhandler en kritik af den holdning udviklingsorganisationerne står for i forbindelse med deres engagement.

Claus Hedegaard-Jensen påpegede endvidere, at afsnittet om nedskæringerne sætter udtalelsen ind i en kontekst.

Endelig blev det bemærket fra salen, at han havde læst udtalelsen som en form for ironi, da politikkerne allerede har valgt at beskære de offentlige midler til udviklingssektoren, og nu beder os om at holde mund, hvormed udtalelsen er et slag for, at det ikke er sådan det fungerer i en dansk kontekst.

Vibeke Tuxen fra bestyrelsen foreslog, at sætte sjette afsnit op som andet, da det med en lille sproglig korrektion godt ville kunne give mening.

Vedtagelse

Der var ingen på Generalforsamlingen, der stemte for at man slettede sjette afsnit. Forslaget frafaldt.

Forslaget om at ordet 'unødig' tilføjelse blev enstemmigt vedtaget

Forslag om at 'imødegå' korrupsion i stedet 'modgå' frafalder, da kun en af de stemmeberettigede stemte for ændringen.

Det blev imødekommet af Generalforsamlingen at rykke afsnit seks op som andet afsnit. Med de vedtagne ændringer blev udtalelse sprogligt bearbejdet af CISUs kommunikationskonsulent og fremlagt af Vibeke Tuxen fra bestyrelsen. Andet afsnit kom til at lyde: "CISU og medlemsorganisationerne opfordrer regeringen til at genopbygge støtten og sikre civilsamfundsindsatser som en central del af den kommende udviklingspolitiske strategi. Det gør vi som modsvar på regeringens voldsomme nedskæringer, og det står vi ved. Vi er for vores del parate til nytænkning - også med nye samarbejdspartnere, og det kræver dialog og plads til uenighed."

Der blev nikket fra forsamlingen, og dirigenten satte herefter hele udtalelsen til afstemning.

Udtalelsen med de foreslåede vedtagne ændringer blev enstemmigt vedtaget, og den endelige udtalelse kan findes [her](#).

Pkt. 6 Fastsættelse af kontingent

v. Runa Brun fra bestyrelsen

Bilag a: Forslag til kontingent for 2017

Bilag b: Forslag til budget for foreningen for 2016 og 2017 (den blå markerede del af regnskabet)

Kontingent

Runa Brun fra bestyrelsen fremlagde fremtidige kontingentsatser. Bestyrelsen foreslog, at kontingentet fastsættes nøjagtigt som sidste år. Efter påbud fra Generalforsamlingen 2015 fremlagde Runa status på den nye vedtagne kontingentstruktur pr. 7.april 2016.

Vedtagelse

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Budget

Runa Brun fra bestyrelsen fremlagde resultat og det reviderede budget (indrammet i blå i bilagssamling). Forslaget til budget vedrører kun foreningens egne driftsindtægter og -udgifter. Forslaget er et budget for 2016 (revideret marts 2016), samt et foreløbigt budget for det kommende år 2017.

Runa pointerede, at sekretariatet alt andet lige nu (efter nedskæringerne) skal løbe 20% hurtigere. Sekretariatsledelsen er gået ned i løn (4%). Rejseaktiviteterne er blevet justeret. På kontorhold og drift er der sket nedjusteringer. Man har valgt at fastholde kampagne aktiviteter. Vi har fortsat et medlemskab af Globalt Fokus og CIVICUS. Som led i et netværk er lige så vigtige, om end vigtigere, i den nye situation. Derudover er der sat penge af til nytænkning – det vil sige fokus på en række relevante områder. Kursusprogrammet er nedjusteret, der kommer længere svarfrister på henvendelser, færre nyhedsbreve, mindre tid til behandling af ansøgninger og nedsat telefontid.

Generalforsamlingen giver bestyrelsen bemyndigelse til at gennemføre en generel budgetrevision af foreningens budget for 2016 og 2017 i september 2016.

Vedtagelse

Forslaget blev enstemmigt vedtaget

Pkt. 7 Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

v.dirigent

Bilag: Valgliste med skriftlig præsentation af kandidater til bestyrelsen

Nuværende bestyrelse:

Katja Thøgersen Staun (IMCC) – ikke på valg

Jon Clausen (AXIS) – på valg

Louise Hindenburg (U-landsforeningen Diálogos) - ikke på valg

Morten Nielsen (Afrika Kontakt) – genopstiller ikke

Peter Tholstrup (Plan Danmark) – ikke på valg (på barsel)

Runa Bruun (RAW – Rights to All Women) – på valg

Vibeke Tuxen (Verdens Skove) – ikke på valg

Suppleanterne

Bjarne Ørbekker (BISU – Håndværkere uden Grænser) (har været suppleant for Peter Tholstrup siden denne gik på barsel)

Andrew Julius Bende (RISE DENMARK)

Bigman Nkunkununu (Disuzo-Kwekwe)

Dirigenten fremlagde praksis for valghandlingen om bestyrelsesvalg i CISU. Traditionelt er vælges suppleanter samtidig med bestyrelsen. Da vi har et lige år er der tre på valg. Bestyrelsesmedlemmer sidder i perioder af to år mens suppleanter sidder et år. Første suppleant vil automatisk indgå i bestyrelsen fra dagsdato, og indtil Peter Tholstrup er tilbage fra barsel i starten af oktober 2016. Dirigenten foreslog, at man traditionen tro kun lavede én valghandling.

Efter et par afklarende spørgsmål sluttede Dirigenten, at Generalforsamlingen bakkede op om proceduren, hvor både bestyrelse og suppleanter vælges i en valghandling. Der var ingen indsigelser fra salen.

7 kandidater stillede op til de tre pladser i Bestyrelsen.

Kandidaterne:

Andrew Julius Bende (Crossing Border)

Bjarne Ørbekker (BISU – Håndværkere uden Grænser)

Caroline Cæcilie Bondgaard (Sammen til Udvikling)

Claus Hedegaard-Jensen (Periamma)

Jens Vexø (FN-forbundet)

Jon Clausen (AXIS)

Pelle Jandrup (Seniorer uden Grænser)

Runa Bruun (RAW – Rights to All Women)

Alle kandidaterne præsenterede sig selv (jf. bilagssamling for skriftlig opstilling) og dirigenten takkede kandidaterne for præsentationen.

Efter opfordring fra Lars Møller Gambia Media support, gav Generalforsamling et stor applaus for at hylde de forskellige kandidatur.

Dirigenten fremlagde, hvordan man skal bruge stemmesedlerne. Endvidere nævnte han, at der var 44 stemmeberettigede tilstede i salen inklusiv to fuldmagter. Under stemmeoptællingen opfordrede Bjarne Ørbekker fra bestyrelsen alle til at dele dagens nyheder på Facebook og Twitter via #dkaid. Dirigenten opfordrede endvidere til at bruge #dkpol og #globalansvar

Følgende blev valgt til Bestyrelsen:

Jon Clausen (AXIS)
Runa Bruun (RAW – Rights to All Women)
Andrew Julius Bende (Crossing Border)

Suppleanter i den rækkefølge de er valgt:

Claus Hedegaard-Jensen (Periamma)
Bjarne Ørbekker (BISU – Håndværkere uden Grænser)
Jens Vexø (FN-forbundet)

Pkt. 8 Valg af 2 revisorer - heraf den ene statsautoriseret eller registreret

v. dirigent

Bilag: Valgliste

Bestyrelsen har indstillet statsautoriseret revisor Beierholm Revision til at fortsætte.

Den interne revisor Anders Bjørnkær Nielsen genopstiller ikke. Sven Stokbæk (Viva Danmark) stiller op til posten som intern revisor. Dirigenten læste Sven Stokbæks opstillingsgrundlag op.

Vedtagelse

Der var ingen modkandidater, og de to blev valgt ved fælles applaus.

Pkt. 9 Eventuelt

Der var ingen punkter under eventuelt.

Dirigenten takkede for dagen og for rollen som dirigent.

Formanden opfordrede til at man sluttede af med en sang "Jeg elsker den brogede verden". Derudover takkede hun Morten Nielsen for sin periode i bestyrelsen - for alle hans gode kommentarer og forslag. Derudover takkede hun Bjarne Ørbekker for hans tid i bestyrelsen som suppleant for Peter Tholstrup. Tilslut takkede hun dirigenten for en god dag og sikker ledelse igennem dagens program.