

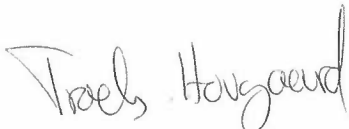

Referat af CISUs Generalforsamling 2022

Odense Mødecenter, 30. april 2022

Forkortelser: *Civilsamfund i Udvikling* forkortes "CISU", *Civilsamfundspuljen* forkortes "CSP", *Udenrigsministeriet* forkortes "UM" og *Danish Emergency Relief Fund* forkortes "DERF"

Dirigent: Troels Hovgaard, Læseforeningen

Referent: Alberte Maimburg, CISUs sekretariat

| | |
|---|--|
|  |  |
| Dirigent: Troels Hovgaard, Læseforeningen | Referent: Alberte Maimburg |

Punkt 1: Valg af dirigent og referent

Bestyrelsens forperson, Katrine Skamris (Ghana Venskab), bød velkommen til generalforsamlingen.

Valg af dirigent: Bestyrelsen indstillede Troels Hovgaard fra Læseforeningen som dirigent. Han blev valgt med overvejende flertal.

Valg af referent: Bestyrelsen indstillede Alberte Maimburg fra CISUs sekretariat som referent. Hun blev valgt med overvejende flertal.

Formalia: Dirigenten takkede for valget. Herefter gennemgik han formalia for generalforsamlingen. Han konstaterede, at generalforsamlingen var indkaldt på lovlig vis, jf. vedtægterne. Indkaldelse blev sendt til medlemsorganisationerne den 28-03-2022. Formalia omkring stemmesedler og fuldmagter blev herefter gennemgået. Der var ved generalforsamlingens start 63 stemmeberettigede til stede, herunder 19 repræsenteret ved fuldmagter. Der manglede 11 tilmeldte organisationer ved generalforsamlingens start.

Dirigenten opfordrede til, at man indtil punkt 7 stadig kunne stille op til bestyrelsen. Der var ved generalforsamlingens start 5 kandidater til bestyrelsen. Herefter præsenterede den nuværende bestyrelse kort sig selv, og dagsordenen blev gennemgået.

Stemmeudvalg: Følgende blev indstillet og godkendt til stemmeudvalget: Rita Tisdall (Alternatives to Separation - ATOS), Peder Thorning (Dansk Folkehjælp - DFH), Mogens Kirk (PUGAD), Josua Rabjerg Poulsen (VIVA Danmark). Stemmeudvalget blev støttet op af Bolette Kornum fra CISUs sekretariat.

Punkt 2: Forelæggelse af bestyrelsens beretning til godkendelse

v. *Katrine Skamris (Ghana Venskab), forperson for CISUs bestyrelse*

Bilag: Status og perspektiver 2021-22 (inkl. Skriftlig beretning)

Bestyrelsens beretningen består af to dele: den skriftlige beretning (Status og Perspektiver 2021-22) og den mundtlige fremlæggelse ved generalforsamlingen.

Katrine har været forperson for CISUs bestyrelse de sidste 4 år, og særligt det sidste år har været meget berigende. Der er kommet en strukturel forbedring af civilsamfundspuljen på finansloven på 5 millioner om året. Derudover har CISU fået 10 mio. kr. som engangsbeløb, og har dermed kunnet finansiere nogle af de støtteværdige indsatser, der grundet manglende midler havde fået afslag i

klimatilpasning i civilsamfundspuljen og 100 mio. kr. til den nye oplysnings- og engagementspulje. Derudover er midlerne fra de programorganisationer, som er blevet strategiske partnere ved Udenrigsministeriet, blevet fastholdt i civilsamfundspuljen. CISU befinder sig dermed på et godt sted, hvor de kommende år er sikret. Det betyder, at CISU og medlemsorganisationerne kan rykke sig i en spændende retning og blive ved med at se mod nye veje (jf. den nye strategi, punkt 4 idag).

Strategiarbejdet har fyldt meget i 2021, både for CISUs bestyrelse og medlemsorganisationer. Der har været en meget aktiv deltagelse, og medlemmerne er blevet lyttet til. Forpersonen er stolt af strategien, der lægger en god ramme for CISUs fremtidige arbejde. Herunder kan især fremhæves klima, natur og miljø, som ikke på samme måde var en del af strategien for 2018-21. Nødhjælp og engagement fylder også meget i strategien – det gælder både engagement i Danmark og hos partnerorganisationerne. Trods Coronapandemien gik verden ikke i stå: partnerne var til stede og kunne gøre en forskel ude i verden. Netop partnerskaberne er blevet endnu stærkere i strategien, og er noget af det, der er med til at gøre CISU unik.

Den sidste måned har været hektisk hos CISU. Danmark bliver nu den største modtager af dansk udviklingsbistand, og forpersonen udtrykker, at det gør ondt at være vidne til. Hun pointerer, at CISU naturligtvis bakker op om, at Danmark skal hjælpe de Ukrainske flygtninge. Dog spørger hun generalforsamlingen, om vi alligevel kan tillade os at være sure og kede af det på CISUs vegne. Ved en håndsopretning tilkendegiver langt de fleste fremmødte at være medunderskriver på CISUs brev imod udhulingen af udviklingsbistanden. Herefter rejser stort set hele salen sig op, da der spørges om de fremmødte var blevet vrede over udhulingen. Den energi skal bruges konstruktivt. Vi skal vise, hvor meget vi får for pengene, hvor stor nytte det gør. De fremmødte stemmer i, og mener det er en kamp, CISU skal tage. Katrine lover at dette bliver hendes topprioritet over de næste par måneder. Vi skal stå sammen og finde en fællesnævner hos hinanden. Vi skal hjælpe hinanden med at dele budskabet om, at udviklingsbistand er en god investering.

Spørgsmål og kommentarer

Heidi Newlands (Bendula): Støtter op, men mangler en drejning på det. Det, der rammer hende hårdest, er forskelsbehandlingen af flygtninge. Hvordan kan det lade sig gøre, når lovgivningen siger, at vi ikke må behandle forskelligt? Hvordan kan det være lovligt? Hvem kæmper for det?

Katrine Skamris, forperson (til Heidi): Det er også en del af det. Det gør også ondt på hende, at syriske flygtninge eksempelvis skal sendes til Rwanda. Det er en kamp, der er værd at tage, og de store strategiske partnere arbejder også for det. Hun pointerer, at hun er bevidst om, at det også er en del af kampen. Herefter opfordrer hun til at dele og sprede budskabet på sociale medier.

Mette Vinqvist (Preferred by Nature): Det er ikke første gang, der er sket en udhuling af udviklingsbistanden. Spørger ud i salen om nogen har et større overblik over, hvad der er sket gennem historien?

Katrine Skamris, forperson (til Mette): Det er en god pointe, og sidst der blev lavet en udhuling, var i 2015. Hun pointerer, at det ikke gør det i orden, at det er blevet gjort mange gange før. Det er den pointe, vi er i gang med at etablere nu.

Jeef Bech (CISU): Udviklingsordførerne har ikke længere så meget at skulle have sagt som tidligere. Det er på grund af øget fokus på flygtningemodtagelse i stigende grad udlændingeordførerne, som bliver hørt. Sammen med Globalt Fokus undersøger CISU, hvad pengene er brugt på, og hvad der er sket gennem tiden. Et af problemerne er dog, at Danmark langt fra er det eneste land i verden, som gør det. Det er derfor meget svært at overbevise politikerne om, at de ikke skal tage fra udviklingsbistanden til flygtningemodtagelse, når alle andre europæiske lande på nær Luxemburg gør det.

Einar Lydych (PUGAD): Vi skal selvfølgelig gøre opmærksom på, at pengene er brugt i Danmark. Men hvis vi skal gøre en forskel, skal vi bringe diskussionerne ind i partierne og fagforeningerne. Der er netop kommet en rapport om danskernes opbakning til udviklingsbistanden. Vi skal sørge for at opbakningen bliver større og bredere i den danske befolkning. Det kan bruges til at lægge pres på politikerne.

Helle Vallø (Den danske Helsinki-komite for menneskerettigheder): Kunne man nævne ordet sikkerhed? Det begreb bliver ofte undgået i udviklingsammenhænge. Fattigdomsbekæmpelse er den bedste måde at kæmpe for sikkerheden på. Fortalervirksomhed er lige så vigtigt som udviklingsbistanden.

Karsten Fledelius (Den danske Helsinki-komite for menneskerettigheder): Minder salen om Lukashenko. Vi bliver presset på vores autoritet, og sikkerheds- og udviklingspolitik er tæt forbundet. Stemmer i med Helle om, at man ikke skal skære ned på udviklingsbistanden, fordi det er en del af sikkerheden. Det er både og.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Støtter kraftigt op om Katrines opfordring til at blande os i politik. Tidligere bakkede 80 % op om udviklingsbistanden, men sådan er det ikke i dag. Udviklingsorganisationerne har selv været med til at save den gren over, vi sidder på, fordi vi har været så fokuseret på alt det, der sker udenfor Danmarks grænser. Det er lige så vigtigt at få folk i Danmark med, for at de kan se værdien i udviklingsbistand.

Mette Vinqvist (Preferred by Nature): Minder salen om Danmarks asylaftale med Rwanda og ønsker at gøre noget for lokalbefolkningen, som påvirkes af det.

Afstemning: Beretningen blev godkendt med overvejende flertal.

Punkt 3: Forelæggelse af revideret årsregnskab til godkendelse

Bilag: Revideret årsregnskab 2021

Introduktion

v. Andrew Julius Bende (Civil Connections Community Foundation (CCCF)), kasserer

2021 har, ligesom 2020, været noget særligt. Der er kommet mange nye puljer og tilsagn, både i løbet af foråret og efteråret. Det har betydet, at folk har brugt mange kræfter på at tilpasse sig og gjort et stort stykke arbejde. Dette viser også, at CISU fremover er i stand til at varetage og forvalte nye og flere puljer og tilsagn til de eksisterende puljer. Herefter takkede han for det gode samarbejde med controller Bolette Kornum (CISU) og intern revisor Zlatko Jovanovic (DEO - Demokrati i Europa, oplysningsfond).

Gennemgang af det reviderede årsregnskab til godkendelse

v. Bolette Kornum (CISU)

CISUs organisatoriske regnskab er fremsendt som særskilt bilag. Nedslag fra foreningsregnskabet blev fremhævet, og det overordnede regnskab for puljerne blev gennemgået. Foreningen er den eneste del af CISU, der kan generere et overskud, og det gjorde det i 2021.

Der er sket udskiftning i puljer i løbet af de sidste par år. Omsætningen er lidt mindre i 2021 end i 2020, og det skyldes at DERF I blev afsluttet i december 2020, og DERF II først åbnede i september 2021. I CSP er nogle af pengene bevilliget til indsatser, der blev godkendt i 2022 og derfor ser omsætningen for 2021 mindre ud. Der er omsat for ca. 18 mio. kr., i foreningen (mod ca. 20 mio. kr. i

2020). Alle regnskaberne er indenfor de godkendte budgetter, og uforbrugte midler i puljerne overføres til efterfølgende år.

Som noget nyt har CISU indført et grønt regnskab. Der er brugt meget tid og energi på det, og der er blevet målt og vurderet i meget detaljeret grad.

CISU har fået et fint resultat på ca. 111.000, der tilføres CISUs egenkapital.

Balancen i CISU:

Aktiver: Immaterielle aktiver er Vores CISU, og materielle aktiver er ombygningen af køkkenet på CISUs sekretariat.

Tilgodehavender: UM skylder på nuværende tidspunkt CISU 180 millioner på DERF II og CSP. Det store beløb skyldes, at CISU forsøger at undgå at have for mange penge stående i banken, da der betales høje renter af pengene. CISU har derfor forhandlet med UM og fået lov til at sende udbetalingsanmodninger oftere end de hidtil 6 måneder, der skulle gå mellem anmodningerne.

Passiver: Egenkapitalen er øget med overskuddet på ca. 111.000, så den ender på ca. 2,5 mio. kr.

Slutteligt konkluderer hun, at CSP har mange nye og igangværende bevillinger, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved, at CSP kreditorerne, dvs. bevillingshaverne, har det højeste beløb nogensinde til gode, dvs. bevillingsmidler som kommer til udbetaling i de efterfølgende år. Dette skal ses i sammenhæng med, at bevillingshavere kan sende udbetalingsanmodninger for 6 måneder ad gangen, og flere bevillinger løber over flere år.

Beretning fra intern revisor

v. Zlatko Jovanovic (DEO - Demokrati i Europa, oplysningsfond), intern revisor

Årsregnskab 2021

Der er ingen bemærkninger til årsregnskabet for 2021, og det har overordnet været et godt år. Omsætningen for både foreningen CISU og puljeforvaltningen var noget lavere end i 2020, hvilket til dels skyldes afviklingen af DERF I samt en ny aftale om DERF II med start september 2021. Overskuddet for foreningen CISU ligger højere end i 2020, hvilket er et pænt resultat. Desuden nævnes det at både omsætning og overskud for 2021 ligger højere end sidste præ-COVID-år (2019). Overskuddet er højere end 2020 og lægges til egenkapitalen, som bliver knap 2.5 mio.kr., hvilket er i overensstemmelse med 2021-generalforsamlingens beslutning. Foreningen CISUs indtægter og udgifter er højere end budgetteret, hvilket skyldes styringsrelaterede lønudgifter til de mange ekstra bevilligede projekter i 2020. Der er desuden brugt flere penge på kontorhold og drift.

Alt i alt er det en positiv udvikling med en lille stigning i egenkapital med fin stigning i hensættelsernes størrelse, der sikrer videre arbejde på påbegyndte projekter. Derimod har det desværre også været et år, hvor ekstra mange støtteværdige projektansøgninger måtte afvises pga. puljestørrelserne og stigning i antallet af ansøgninger.

Puljer

Den største afvigelse i Civilsamfundspuljen ligger indenfor faglige paneler/ressourcepersoner, hvilket hænger sammen med at der blev behandlet ekstra mange projektansøgninger i 2021.

DERF I er afsluttet, og DERF II omsatte cirka halvdelen af de budgetterede 25 mio. Det resterende overføres til 2022 som 'undisposed funds' efter aftale med UM, da puljen først kunne åbne for ansøgninger i september 2021.

Foreningen i budgettet for 2022

Udgiften til løn og personale samt kontorhold forhøjes begge. Udgifterne til løn dækkes bl.a. af tidligere hensættelser, da det ekstra arbejde i 2021 hang sammen med midler bevilliget tidligere.

Grønt regnskab

Som noget nyt indeholder årsregnskabet et grønt klimaregnskab, der skal måle CISUs klimaaftryk. Det skal hjælpe til fremadrettet at kunne identificere tiltag for mindskelse af og kompensation for CISUs klimabelastning.

Spørgsmål og kommentarer

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Spørgsmål til egenkapitalen: Hvilke overvejelser ligger der bag beslutningen om de 2.5 mio.kr.? Hvad skal det bruges til?

Bolette Kornum (CISU, til Anne): Det er et godt spørgsmål og en del af punkt 6: Fastsættelse af kontingent og budget. Egenkapitalen er CISUs egne midler, der skal bruges til at dække uforudsete udgifter. Derfor skal vi på ethvert tidspunkt kunne dække de udgifter, det koster at lukke CISUs sekretariat, såfremt vi (pludselig) ikke længere har donoraftaler. Udgifterne omfatter bl.a. opsigelse af lejemål, stabsmedarbejdere m.v. Hvis eksempelvis UM opsiger os, skal de informere os i god nok tid til, at vi kan informere relevante medarbejdere mm. rettidigt.

Peder Thorning (Dansk Folkehjælp): Synes, det grønne regnskab er meget spændende. Hvordan har processen været, og hvordan har CISU tænkt sig at bruge det?

Andreas Møller Andersen (CISU, til Peder): Det har to formål. 1: at benchmarke hvor vi ligger, og hvor kan vi gøre det bedre. 2: At kompensere. Vi kan ikke undgå at bruge CO2, da vi fx har tilsynsforpligtelser i vores aftaler om puleforvaltning, men vi kan lave beregningerne og bruge det som basis for at kompensere.

Afstemning

Regnskabet blev godkendt med overvejende flertal.

Punkt 4: Drøftelse af fremtidig virksomhed

Bilag 4a: Forslag til CISUs strategi 2022-2025

Bilag 4b: Forslag til årets fokus og prioriteter for CISUs bestyrelse 2022-2023

4a Forslag til CISUs strategi 2022-25

v. Tobias Simonsen (KFUM-spejderne) og Camilla Legendre (100% for børnene)

Tobias Simonsen (KFUM-Spejderne) takker for alle bidragene til vores strategi. Omkring 60 organisationer har deltaget i online medlemsmøder og omkring 70 organisationer har deltaget ved arrangementerne ude i landet. Der er ikke ændret på CISUs vision og mission.

Der er kommet mange inputs og forslag, som har ledt hen forslaget til den nye strategi. Bestyrelsen håber, at de fleste er blevet hørt og føler sig rummet af dokumentet.

Forslaget til den nye strategi består af 3 elementer:

Verden og CISU: FNs verdensmål er gode at styre efter. Når vi står sammen, kan vi opnå mere. Det kan også være udfordringer som klimakrisen og krav til administration fra banker osv.

CISUs mål:

1. *Bæredygtige livsvilkår*: Gode sociale og økonomiske vilkår, så mennesker får indfriet basale rettigheder. Skabe robuste lokalsamfund, der kan modstå og forebygge effekterne af forandringer i klima, natur og miljø.
2. *Mennesker og samarbejder*: Mangfoldigt engagement bidrager til global solidaritet og handling. Mellempfolkelige og lokalt ledede partnerskaber og alliancer bidrager til at skabe stærke lokalsamfund.

Hvordan CISU skaber forandring

1: Ved at styrke civilsamfundet, 2: give plads til en bred vifte af bæredygtige indsatser, 3: bygge bro, formidle og udvikle ny viden, samt 4: oplyse og arbejde for bedre vilkår til civilsamfundet.

Debat og spørgsmål

Jan Buhl (Madagaskars venner): Vi står i en ny geopolitisk situation (krigen i Ukraine). Hvordan kommer det til at påvirke vores partnere? Vi kan nok ikke have det med i strategien, men vi skal tænke over det fremadrettet.

Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser): Hvordan distancerer denne strategi sig fra Danidas strategi?

Jeef Bech (CISU, til Torsten): Det er CISUs strategi; vi får 98 % af vores midler fra UM. Men vi har taget vores eget CISU *take*, og besluttet, hvad der er vigtigt for os. Danidas midler ligger stort set alle rundt om Middelhavet og indenfor særskilte prioriterede SDG-mål. CISU kæmper imod Danidas politiske prioriteringer for at sikre, at vores medlemsorganisationer kan arbejde med alle 17 verdensmål i alle fattige lande uanset geografi. CISU har i den nye strategi også øget fokus på at gøre vores arbejde til en folkesag og på at forbinde medlemsorganisationerne på nye måder og i stedet for at medlemsorganisationer ses som brugere af CISUs ydelser, skal de have større indflydelse og ses som samarbejdspartnere for CISU.

Mette Vinqvist (Preferred by Nature): Vil gerne rose strategien, og den ser meget langtidsholdbar ud. Der er mange i EU, der ikke havde forudset krigen i Ukraine, men der var allerede nogle organisationer til stede der. Vi rummer en stor diversitet, og den skal vi holde fast i. Vi skal bruge hinandens diversitet og styrker og ikke alle sammen opfinde vores egen version af engagement.

Blanca Kracht (Saving Rivers and Lakes): Korruption i Latinamerika er ved at vælte mange lande og gør mange mennesker fattige. 80 % af befolkningen i Latinamerika er uden mulighed for hospitals-hjælp. Når man taler om, hvilke områder vi hjælper, glemmer vi tit korruption i Latinamerika, og taler primært om Afrika. Latinamerika skal også tænkes som et svagt område.

Karsten Fledelius (Helsinki-Komitéen): Glad for mål 2.2. om mellempfolkelige og lokale partnerskaber. Mål 1.2: vi har nok mange haft en oplevelse af, at man tror noget ser meget fint ud, og ikke ved at noget er i gærde. Fx Belarus, Moldova. Det er CISUs opgave at observere rundt i verden, hvad der sker, og oplyse andre om det. Den store Ukraineindsats har overordnet været en stor succes. Vi har set en kampvilje for frihed, som er helt utrolig. At nå frem til dialogbaseret politisk udvikling er dog indtil videre lagt på is. Politikerne skal gøres opmærksomme på, at det er vigtigt at holde øje med, hvad der kan være i gærde rundt om i verden, så man kan sætte ind.

Einer Lydych (PUGAD): Det er et rigtig godt strategi-forslag. Vi har deltaget i arbejdet, og vi havde nogle overvejelser om, hvordan det kunne gøres. Klima og miljø er skrevet ind, nødhjælp er skrevet ind, det er godt. CISUs mangfoldighed: enhver organisation kan finde sig selv i strategien. Her har vi åbnet for, at man kan beskæftige sig med stort set alt. Strategien er meget dækkende for den tilstand, vi har lige nu.

Irene Nørlund (AIP foundation): Roser strategien for dens bredde, og kan godt lide de 4 strategiske mål. Strategien kan fortolkes på mange måder, så der er plads til alle. AIP sidder nu og forhandler med partnerorganisationen i Cambodia og efterspørger i forlængelse heraf, om den kan fås på engelsk? (til hvilket Tobias svarer, at den kommer på engelsk, når den er godkendt)

Jesper Alstrøm (SDG world): Flot arbejde. Godt, at I peger på partnerskaber, og at vi som organisationer åbner os om og nedbryder fordomme om hinanden. Vi skal stå sammen og ikke bekrige hinanden, så vi kan tænke større sammen.

Anne Mette Nordfalk (Skoleliv i Nepal): Godt stykke arbejde. Det har været en god proces, og har et indtryk af, at det har været godt med deltagelse af medlemsorganisationerne. Pointerer, at kapacitetsopbygning er meget vigtigt. Denne strategi lægger op til, at der skal være plads i projekter til at gøre partnerorganisationerne stærkere. Det er desuden godt, at faglighed er kommet mere med, hvilket det kræver for at lave kapacitetsopbygning med partnerne.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Bakker op om Anne Mettes pointe om faglighed. Har talt med organisationer, som nærmest er ved at gå under. Mange organisationer er under markant pres, og det bør CISU have øje for.

Afstemning

Strategien vedtages med overvejende flertal.

4b Forslag til årets fokus og prioriteter for CISUs bestyrelse 2022-2023

v. Camilla Legendre (100% for børnene)

1: Ressourcemobilisering:

Mange organisationer er pressede af mange årsager og har i flere år efterspurgt ressourcemobilisering. Manglen på midler til drift og løn rammer organisationernes faglighed og medfører besvær med fastholdelse af frivillige. CSP-puljen er under pres, og der har de seneste år været mange støtteværdige afslag. Det medfører et arbejdshul for organisationerne, der muligvis må vente 4-5 måneder, før arbejdet kan genoptages. Det er et opmærksomhedspunkt for CISU.

Mange store private fonde vender desværre blikket væk fra det internationale arbejde, hvilket også presser organisationerne. Derfor skal civilsamfundet hjælpe hinanden, og forsøge at differentiere ressourcemobiliseringen. Der går mange midler til multilaterale institutioner, og det kunne være værd at undersøge muligheden for at modtage ekstra midler fra eksempelvis EU.

2: Forenkling:

Gennem de senere år er administrationskravene vokset, hvilket er blevet påpeget af organisationerne. Det rammer fagligheden, fordi der skal bruges meget tid på administrative opgaver. Derudover medfører det også et besvær med at fastholde frivillige, fordi deres engagement skal være drevet af interesse og glæde. Bestyrelsen efterspørger inputs fra medlemsorganisationerne, ift. hvor der i CISU kan forenkles.

3: Klima, natur og miljø:

Det er vigtigt at arbejde med klima, miljø og natur, da det dels er centralt mål i den nye CISU 2022-25 strategi, dels fordi CISU helt konkret i 2022 skal udforme grundlaget for den 4-årige klimatilpassningspulje på i alt 100 mio. kr.

Lokalt ledede partnerskaber

Ovenstående tre punkter er mere konkrete temaer. Det overordnede og gennemgående tema for det nye år er som beskrevet i bilag 4b at arbejde med videreudvikling af lokalt ledede partnerskaber. Dette vil inkludere en række analyser og aktiviteter. CISU kommer til at tage lederskab på at holde møder med medlemsorganisationerne om dette emne.

Det gode partnerskab er også vigtigt, og er en stor del af CISUs DNA. Herunder forstås både deling af faglighed og kapacitetsopbygning, både i Danmark og hos partnerne i Syd. Selvom CISU er dansk, er det også en global bevægelse, og derfor skal partnerne også kunne læse hjemmesiden på andre sprog end dansk. Der vil derfor i den kommende tid blive arbejdet på at få oversat relevante dele af hjemmesiden til engelsk.

Debat og spørgsmål

Niels Søndergaard (Silba): Meget glad for at ressourcemobilisering vil være i fokus fremadrettet. Hvert år opgøres Silbas budget i, 'hvor mange år har vi tilbage'. Der må være mange andre, der har det på samme måde.

Peder Thorning (Dansk Folkehjælp): Forenklingdagsordenen bliver nu for alvor skrevet ind i CISUs prioriteter, hvilket er meget positivt. Kravene kommer mange steder fra, eksempelvis UM, der forsøger at sætte en '*one size fits all*'-model ned over alle projektstørrelser.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Støtter op om forslaget til prioriteter. Pointerer, at ressourcemobilisering forhåbentlig også handler om ressourcemobilisering blandt danskerne. Håber ikke vi kommer til at sætte modsætning mellem faglighed og folkelighed. Vi skal klappe hinanden på skulderen for at have lavet så flot en strategi.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Vil komme med surt opstød omkring forenkling. Der bliver lavet om på ting hele tiden. Ansøgninger, budgetformater osv., og organisationerne skal forholde sig til nye ting ofte. Hvornår er det egentlig en forenkling?

Helle Vallø (Helsinki-komitéen): Tak til Camilla og Anne, for at bringe noget på banen, som jeg ikke var klar over, var et problem. Helsinki-Komitéen har en høj gennemsnitsalder, og det er også væsentligt at huske, at vi også skal kunne få unge mennesker ind, der kan drive arbejdet videre. Skal vi have en fornyelse, også aldersmæssigt, skal der noget mere aktivt til. Eksempelvis er engelske organisationer de sidste år blevet større og større, fordi mindre organisationer står sammen.

Jesper Alstrøm (SDG World): Enig i det, der blev sagt. Verdensmålene og bæredygtighed hænger sammen. I alt for mange organisationer ser man, at unge mennesker brænder ud, fordi vi byder dem nogle dårlige vilkår. Vi skal gøre noget ved vores renommé, og vi skal gøre det professionelt. Filantropi betyder 'Ven' og 'menneske' = medmenneskelighed. Vi skal have ordentlige og lige vilkår, få nogle ordentlige lønninger osv. Der er for mange unge mennesker, der sidder og konkurrerer imod hinanden.

Signe Vahlun (Operation Dagsværk): OD er repræsenteret af en bestyrelse bestående af gymnasieelever, og har et stort arbejde med mobilisering, særligt efter Corona. Unge vil meget gerne, og har taget stilling til voldsomme problematikker allerede i en ung alder. Hvordan får vi gymnasieelever med, som har siddet bag en skærm i to år?

Mette Vinqvist (Preferred by Nature, delvist til Lis): Faglighed er ikke en modsætning til folkelig forankring, men en overlæsning af administrative opgaver. Vi kan ikke miste dybden. Kan vi hjælpe hinanden med at øge de ressourcer, vi har til rådighed?

Lars Møller (Gambia Media Support): Vi er glade for ressourcemobilisering og forenkling, da det ofte kan være svært at forklare partnerne, hvordan det hænger sammen. Fra andre donorer har det været endnu sværere, så så slemt er det heller ikke hos CISU. Vi skal tænke det operativt og ligeud, så enhver medlemsorganisation kan læse og forstå det. Det skal også gøres let for vores partnere at lave regnskab.

Afstemning

Forslaget godkendes med overvejende flertal.

Punkt 5: Behandling af indkomne forslag

Bilag 5a: Forslag til at CISU indgår som forhandlingsleder for medlemsorganisationer

Bilag 5b: Forslag til drøftelse af CISUs foreningsdemokrati

Bilag 5c: Forslag til fælles udtalelse imod udhuling af udviklingsbistanden

5a: Forslag til at CISU indgår som forhandlingsleder for medlemsorganisationer

Forslagsstiller: Netværket for små og mellemstore civilsamfundsorganisationer

V. Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative)

Anne repræsenterer Netværket for små og mellemstore civilsamfundsorganisationer, og 28 ud af 30 af organisationerne er medlem af CISU. Umiddelbart er det et lille forslag, der spiller godt ind i det, CISU i forvejen laver: at hjælpe medlemsorganisationerne til bedre vilkår. Forslaget indebærer, at CISU kan hjælpe med at forhandle fordele for medlemsorganisationerne, eksempelvis forsikringsforhandlinger, fordi mange organisationer er økonomisk pressede.

Camilla Legendre (100% for børnene), på vegne af bestyrelsen: Det er et godt forslag, vi sagtens kan bakke op om. Det spiller fint ind i det arbejde, CISU allerede laver, hvor CISU har markeret sig som forhandlingsleder. Der er dog et lille men: de penge, CISU får fra UM, er til de fagspecifikke ydelser. Derfor vil arbejde af denne karakter skulle finansieres fra foreningsbudgettet, eksempelvis medlemskontingentet.

Debat og spørgsmål

Mette Vinqvist (Preferred by Nature): Det er et udmærket forslag. Måske kunne man lave en *survey* for at finde ud af, hvad der betyder mest for medlemsorganisationerne, for derefter at sætte et bestemt antal mandetimer af til opgaven.

Niels Søndergaard (Silba): Vi er en lille organisation, der ikke har erfaring til at varetage opgaver som disse. Det ville derfor være en kæmpe fordel for os at få hjælp til det. Et eksempel er, at vi gennem CISU har haft stor fordel af at være medlem af Kooperationen til en fordelagtig pris.

Afstemning

Forslaget vedtages med overvejende flertal.

5b: Forslag til drøftelse af CISUs foreningsdemokrati

v. Helle Vallø (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder) og Katrine Skamris (Ghana Ven-skab)

Foreningsdemokratiet er pludselig kommet i spil, og vi har indtil nu set demokrati, som noget vi har, ikke noget vi snakker om. Praksis viser dog, at der nogle gange opstår situationer, hvor vi må overveje, hvad det er for en slags demokrati, vi praktiserer.

CISUs foreningsdemokrati består af samspillet mellem:

1. Den løbende demokratiske inddragelse af CISUs medlemsorganisationer
 - a. Fx høringer, inddragelse i udvikling af nye tiltag, strategier, mv.
2. Den formelle del af foreningsdemokratiet (bl.a. beskrevet i CISUs vedtægter)
 - a. Fx generalforsamlinger, bestyrelsens sammensætning og virke, mv.

Bestyrelsen vil gerne have generalforsamlingens inputs til et spørgsmål om den formelle del af foreningsdemokratiet, dvs. hvordan foreningen CISU skal forholde sig til demokratisk deltagelse ved generalforsamlinger.

Spørgsmålet indebærer en diskussion om repræsentativt eller direkte demokrati. Under Corona opdagede vi muligheden for at afholde generalforsamlingen online, hvilket kan betyde meget for mindre organisationer, der dermed får lettere ved at kunne deltage i direkte demokrati. Repræsentation består i dag af, at man får en fuldmagt fra en anden organisation. Der har ikke tidligere været et loft for, hvor mange fuldmagter en organisation måtte bære, hvilket af bestyrelsen ses som en skrøbelighed i CISUs vedtægter. Der kan differentieres mellem to typer fuldmagt:

- Generalfuldmagt: Fuldstændig fuldmagt til alle beslutninger
- Specialfuldmagt: Fuldmagt til specifikke afstemninger

Specialfuldmagter ville have nogle problemer i praksis. I bestyrelsen har man haft den opfattelse, at man skal have et stort kendskab til den organisation, man repræsenterer. Men fagforeninger repræsenterer eksempelvis nogle gange 100.000 mennesker. Bestyrelsen vil allerhelst høre medlemmernes tanker og inputs.

Debat og spørgsmål

Vibeke Munk Petersen (Crossing Borders og Skoleliv i Nepal): Påpeger bestyrelsens ansvar for at op søge de mindre organisationer, der ikke er til stede ved generalforsamlingen, for at høre deres holdning.

Michael Dawila Venning (PUGAD): Krav om fremmøde for at kunne afgive sin stemme ville være ekskluderende. Der kunne også være andre måder at give sine inputs, fx gennem medier.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Det er ikke så enkelt. Generalfuldmagt er kompliceret, da man ikke kan forudse diskussionerne på selve dagen. Nogle punkter kunne muligvis godt tages stilling til på forhånd, men andre er mere diskussionsbaserede. Jeg kan godt støtte op om, at bestyrelsen arbejder med det, hvis det sikrer, at folk bliver hørt. En anden ting er, at vi ville belaste CISUs ansatte, fordi vi medlemsorganisationerne dermed skulle have materialet meget tidlige.

Helle Vallø (Helsinki-Komitéen, til Lis): Det er netop derfor ordet *følsomhed* er valgt. Man ved aldrig, hvad der sker på en generalforsamling.

Karsten Fledelius (Helsinki-Komitéen): Der er et spørgsmål om valg til bestyrelse, som er væsentligt, og så er der ting, der kommer op i løbet af en generalforsamling. Foreslår, at man ud over den fysiske deltagelse ville kunne deltage virtuelt og dermed tage del i debatten og tage kvalificeret stilling. Loftet på de 7 fuldmagter per repræsenterende organisation er en pragmatisk løsning.

Rasmus Jeppesen (KFUM og KFUK i Danmark): Demokratiets væsen beror på, at man gennem debat og forståelse når frem til en løsning, der tager hensyn til helheden. Vi har et samtaledemokrati, mødes og taler om det og bliver klogere på hinandens synspunkter. Hvis man har givet en fuldmagt til en anden organisation, mister man deltagelsen i samtalen.

Helle Vallø, for bestyrelsen (Helsinki-Komitéen): I dag har vi 66 deltagende organisationer, herunder 19 fuldmagter. 1/3 af stemmerne i dag sker ved fuldmagt, hvilket kan ses som problematisk.

Jesper Alstrøm (SDG World): Det er et godt initiativ, og jeg bakker op om Karstens forslag om virtuel deltagelse. Det er de tider, vi lever i. Der kan være folk er i udlandet eller af andre årsager er forhindrede i at komme, og det er skønt, hvis de kan være med. Det er godt, at bestyrelsen undersøger muligheder for fx at brevstemme.

Irene Nørlund (AIP Foundation Denmark): Min første tanke var: hvor stort problem er dette? Jo mere man tænker over det, kan jeg godt se, at det kan være et problem. Det skal jo til for at forhindre, at nogle kunne 'kuppe' foreningen. Foreslår også virtuel deltagelse. Godt, at I går videre med det, men vi skal heller ikke gøre for stort et problem ud af det.

Søren Børsting (Folkehøjskolernes Forening i DK): Har blandede erfaringer med denne slags ting. Det er nemmere at kuppe generalforsamlinger, hvis man kan troppe op med en masse fuldmagter. Så vi skal være opmærksom på det. Støtter forslaget om virtuel deltagelse. Hvis man skal fortsætte med fuldmagter, skal man begrænse antallet.

Mette Vinqvist (Preferred by nature): Man kunne overveje differentiering. Nogle spørgsmål er ja/nej, hvor der ikke forventes den store diskussion. Her kunne man måske brevstemme. Andre punkter er diskussionsbaserede, som måske ikke lægger op til brevstemning. Man kunne også vægte brevstemmer/fuldmagter lidt mindre end fysiske stemmer. En kombination af løsninger kunne være en mulighed.

Lars Møller (Gambia Media Support): Lukkede fuldmagter, hvor beslutningen er taget på forhånd, duer ikke. Op med deltagelse, ned med fuldmagter.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Ubumi er nogle af dem, der har de fleste fuldmagter med i dag. Folk har ikke overskud eller ressourcer til at deltage, men vil gerne være med til at sikre, at Camilla kommer med i bestyrelsen. Der er mange travle mennesker, der gerne vil gøre deres stemme gældende, og har tillid til at nogle kan repræsentere dem. Støtter fuldmagter og bakker op om online deltagelse. Ønsker desuden, at CISU sender bilag ud tidligere.

Noah Chipeta (Pamodzi Denmark): Har haft positive oplevelser med at deltage i CISUs generalforsamling online. Dovenskab må ikke fremmes, så hvis du brænder for noget, må du møde op. Møder du ikke op, er det bare ærgerligt.

Frederikke Thorning Jacobsen (WAWCAS International): Understreger, at jeg er enig i, at der går noget tabt ved ikke at have fuldmagter. På den anden side så er dem, det handler om, her jo ikke i dag. Bestyrelsen skal gøre sig umage for at tage ud og høre organisationerne ad.

Peder Thorning (Dansk Folkehjælp): I en anden organisation har de en app, som man stemmer igennem. Det kan dermed være lige meget, om man er i lokalet eller hjemme. Det kunne undersøges, i stedet for at vifte med de grønne sedler. Når vi får forslag, ville det derudover være rart at kunne se, om det er et forslag bestyrelsen støtter.

Carsten Andersen (FIC): Støtter op om forslaget om hybridmøder. Enig i, at man skal passe på med for mange fuldmagter.

Helle Vallø, fra bestyrelsen (Helsinki-Komitéen): Bestyrelsen kommer til at lave en form for rundspørge, hvor medlemsorganisationerne kan blive hørt om dette emne.

Afstemning

Forslaget blev vedtaget med overvejende flertal

5c: Forslag til fælles udtalelse imod udhuling af udviklingsbistanden

v. Runa Bruun (*Rights for All Women*)

Bestyrelsen mener, at vi er nødt til at have denne udtalelse imod udhulingen af udviklingsbistanden. Der er allerede blevet skåret 2 milliarder, og det kunne blive værre endnu. Det, man kan med en generalforsamling, er at sende et stærkt budskab. Bestyrelsen er interesserede i at høre fra de fremmødte, om udtalelsen kan gøres endnu stærkere.

Debat og spørgsmål

Karsten Fledelius (Helsinki-Komitéen): Med nedskæringer i udviklingsbistanden fremmer man den immigration fra landene, som man ikke ønsker. Jo bedre civilsamfundene virker i udviklingslandene, jo mindre immigration.

Runa Bruun (*Rights for All Women*, til Karsten): Det er bevidst, vi ikke har inddraget det, for vi vil ikke blande agendaerne.

Lars Møller (Gambia Media Support): Formuleringen 'bekymring' skal skiftes ud med, at vi 'protesterer imod'.

Helle Severinsen (IWGIA): Rækkefølgen i argumentet kan styrkes ved, at argumentet kommer først og baggrunden til sidst. Derudover ville jeg kvalificere det, så folk kan forstå, hvor store ændringer vi snakker om. Hvor mange penge eller % snakker vi om.

Niels Søndergaard (SILBA): Silba skrev ikke under, fordi vi har travlt med at fremstå politisk neutrale. Vi skal overveje formuleringen om, at alle 270 medlemsorganisationer er medunderskrivere, når de ikke er det.

Vibeke Munk Petersen (Crossing Borders og Skoleliv i Nepal): Bakker op om Helles forslag. Foreslår at skrive antallet af mennesker, de 270 organisationer repræsenterer, i stedet for antallet af organisationer.

Jeef Bech (CISU, til Vibeke): Det tal vil kræve meget tid at finde, og der er en stram tidshorisont. Hvis ikke vi kan nå frem til enighed om udtalelsen, må vi lade den falde.

Mette Vinqvist (Preferred by Nature): Foreslår, at vi tilføjer 'udviklingsbistanden bliver *igen* udhulet'

Frederikke Thorning Jacobsen (WAWCAS International, til Vibeke): Synes formuleringen med organisationerne er stærkere end antallet af medlemmer, de repræsenterer. Fremover kunne man også inddrage partneres underskrifter.

Anne Egelund (Ubumi, til Vibeke): Støtter formuleringen med organisationer, ikke medlemmer.

Afstemning

Inddragelse af antal medlemmer, ikke organisationer (Vibeke): Forslaget blev ikke vedtaget.

Forslag til forbedringer, der på nuværende tidspunkt er indskrevet i dokumentet: Forslaget er vedtaget med overvejende flertal. Tre blanke og en imod.

Jeef Bech (CISU): Det, der ligger i vedtagelsen, er, at sekretariatet har mandat til at sammensætte udtalelsen til bestyrelsen, som tager den endelige beslutning om at sende det ud som bestyrelsesudtalelse på baggrund af diskussioner på generalforsamlingen.

Punkt 6: Fastsættelse af kontingent

Bilag 6a: Forslag til kontingent for 2023

Bilag 6b: Forslag til justeret budget 2022 og budgetoverslag 2023

6a: Forslag til kontingent for 2023

Forslagsstiller: Bestyrelsen

v. Andrew Julius Bende (CCCF – Civil Connections Community Foundation)

Bestyrelsen foreslår at kontingentstruktur og –niveau fastholdes, da der ikke er nogle indkomne forslag om ændringer af dette. Følgende kontingentstruktur blev vedtaget i 2015 og bibeholdt de efterfølgende generalforsamlinger for årene 2017-21:

| Kategori | Kontingent kr./år | Størrelse | Årlig omsætning |
|----------|-------------------|-----------|---------------------|
| A | 600 | Meget små | 0-199.999 |
| B | 1200 | Små | 200.000-1.499.999 |
| C | 2500 | Mellem | 1.500.000-2.999.999 |
| D | 3500 | Store | 3.000.000- |

Afstemning

Forslaget er vedtaget med overvejende flertal.

6b: Forslag til justeret budget 2022 og budgetoverslag 2023

Forslagsstiller: Bestyrelsen

v. Andrew Julius Bende (CCCF – Civil Connections Community Foundation) og Bolette Kornum (CISU)

Egenkapital: Bestyrelsen foreslår, at egenkapitalen justeres til 2,4 millioner kr. i stedet for 2,3 millioner kr. Dette er for at sikre, at der er kapital til uforudsete udgifter.

Budget for 2022: Overordnet går det godt i CISU. Der er budgetteret med mindre i omsætning (ca. 200.000) i 2022 end i 2021. 2022 og 2023 budgettet er indtil videre ens, da de er baseret på samme omsætningskilder; kontingenter og donoraftaler m.v.

Bestyrelshonorar: Bestyrelsen har besluttet, at deres honorar sættes op, fra samlet 80.000 kr. til samlet 100.000 kr. Det hænger sammen med, at det er blevet forslået ved de seneste tre generalforsamlinger, at honoraret for at sidde i CISUs bestyrelse burde være større.

Klima: Fordi CISU kører en stram økonomistyring og endnu ikke har fået en underskrift, er de 100 mio.kr. til klimaadaptation under CSP over de næste fire år, ikke med i budgetterne endnu. De bliver skrevet ind i de relevante budgetter, så snart den underskrevne kontrakt med UM foreligger.

Debat og spørgsmål

Anne Mette Nordfalk (Skoleliv i Nepal): Spørgsmål om bestyrelsens honorar: Er forbavset over, at det kun er hævet for dem, der i forvejen får honorar. Hele bestyrelsen burde få honorar.

Bolette Kornum (CISU): Hvis generalforsamlingen godkender, at honoraret bliver hævet, beslutter bestyrelsen selv, hvordan det fordeles i henhold til den gældende forretningsorden for bestyrelsen.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Honoraret er alt for ydmygt. Bestyrelsen gør et kæmpe stykke arbejde, og de burde få nogle penge for det.

Helle Vallø (Helsinki-komiteen): Årsagen til, at vi talte om forhøjelsen af honoraret var, at tre af os havde en særlig opgave og fik et lille beløb. I kan have tillid til, at der er en fordeling af midlerne, ud fra den arbejdsindsats der er. Det kunne dog være smart at have et lille beløb, der kunne ændres på, alt efter hvilke ad hoc-opgaver der er.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Bakker op om øgning af forpersonens honorar.

Helle Severinsen (IWGIA): Er der et sted på hjemmesiden, hvor man kan se fordelingen af honoraret.

Bolette Kornum (CISU, til Helle): Ja i referatet fra første bestyrelsesmøde samt på cisu.dk/bestyrelsen.

Katrine Skamris, forperson (Ghana Venskab): Der er opfordring til, at det skal med i en ændring til vedtægterne for bestyrelsen af CISU. Honoraret er ikke kun til forperson, næstforperson og kasserer, men hele bestyrelsen.

Afstemning

Budgettet er godkendt med overvejende flertal

Punkt 7: Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Bilag: Valgliste med præsentation af kandidater

Der er ved valget af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter kun én valghandling. Det vil sige, at de tre kandidater med flest stemmer får en plads i bestyrelsen, og de to næste bliver suppleanter (jf. vedtægterne).

Fem kandidater stillede op til tre pladser i bestyrelsen samt to suppleantpladser.

Runa Bruun (RAW, Rights for All Women) genopstillede ikke. Jackiline Hansen (Christian Mercy Denmark), Helle Vallø (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder), Katrine Skamris (Ghana Venskab) og Tobias Simonsen (KFUM-Spejderne) er valgt indtil april 2023.

Kandidaterne med et lille uddrag af deres motivation for at stille op:

- Signe Bøgelund Vahlun (Operation Dagsværk)
 - Vil fokusere på de unge.
- Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser)
 - Vil gerne tilføje sin faglighed indenfor vand, miljø og klima.
- Mette Vinqvist (Preferred by Nature)
 - Vil hjælpe med at få mere ud af samarbejdet med hinanden.
- Camilla Legendre (100% for Børnene)
 - Vil prioritere civilsamfundsorganisationers synlighed.
- Andrew Julius Bende (Civil Connections Community Foundation)
 - Vil prioritere partnerskaber.

Alle kandidaterne præsenterede sig selv, hvorefter afstemningen gik i gang.

Valgresultat:

Den nuværende bestyrelse:

Andrew Julius Bende (Civil Connections Community Foundation), Camilla Legendre (100 % for Børnene), og Signe Bøgelund Vahlun (Operation Dagsværk) blev valgt. Herudover udgør bestyrelsen

Jackiline Hansen (Christian Mercy Denmark), Helle Vallø (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder), Katrine Skamris (Ghana Venskab) og Tobias Simonsen (KFUM-Spejderne).

Der var stemmelighed mellem de to kandidater med færrest stemmer, og der blev derfor afholdt en ekstra afstemning mellem Mette Vinqvist og Torsten Malmdorf. Der var for anden gang stemmelighed mellem de to suppleanter, og der blev derfor trukket lod mellem kandidaterne. Resultatet blev derfor:

1. Suppleant: Torsten Malmdorf (Seniorer uden Grænsen)

2. Suppleant: Mette Vinqvist (Preferred by Nature)

(Ikke vedtægtsbestemt punkt) Præsentation af CISUs Initiativpris

v. Helle Vallø (Helsinki-Komiteen) og Tobias Simonsen (KFUM-Spejderne)

I 2009 oprettede vi i CISU Initiativprisen, som hvert år uddeles i forbindelse med generalforsamlingen. Prisen g r til en organisation, som g r noget helt særligt for at skabe opmærksomhed om udviklingsarbejdet. Formålet med Initiativprisen er at anerkende en organisation, som gennem oplysning eller politisk arbejde har gjort en særlig indsats for at inspirere og/eller mobilisere danskerne til at engagere sig i det globale udviklingsarbejde. Prisen består af en statuette af kunstneren Jens Galschiøt. Med prisen følger 25.000 kr. til at støtte det folkelige arbejde.

Vinderen af årets initiativpris, g r til en organisation, som har gjort en helt særlig indsats med at opbygge et netværk af afrikanske diasporagrupper, som skal inspirere hinanden og andre udviklingsaktører i at engagere afrikanske diasporagrupper i udviklingsarbejde.

Vinderen er: AfriCAN. AfriCAN skiller sig ud ved et meget stort potentiale i at n  nye grupper og få dem med ind i udviklingssamarbejdet ved en ihærdig netv rksindsats. AfriCAN fortjener at vinde prisen, fordi de tager fat i et emne, som har potentiale for at skabe stor forandring, som rækker langt ud over deres egen organisation.

(Ikke vedtægtsbestemt punkt)  rets fotokonkurrence

v. Kim Jensen (CISU)

Vinderen af årets fotokonkurrence var for andet år i streg: Garba Diallo fra Crossing Borders.

Punkt 8: Valg af intern revisor

Bilag: Valgliste med præsentation af kandidater

Andreas M ller Andersen (CISU) præsenterede arbejdsopgaven som intern revisor. Zlatko Jovanovic (Demokrati i Europa, Oplysningsforbund) genopstillede ikke. Runa Bruun (Rights for All Women) stillede op som intern revisor, og har siddet som både kasserer og næstforperson i bestyrelsen.

Runa blev valgt ved overvejende flertal.

Punkt 9: Eventuelt

Karsten Fledelius (Helsinki-Komiteen): Er CISU med til folkemødet?

Kim Jensen (CISU, til Karsten): CISU er til stede på folkemødet. Der er ved at være fyldt op i programmet, så man skal skynde sig, hvis man vil have en plads.

Noah Chipeta (Pamodzi Denmark): Foreslår, at det på lang sigt bliver planlagt at få arbejdet på at få ressourcer fra andre sider end blot vores egen regering, eksempelvis EU, virksomheder osv. Lægger derudover op til, at flere små organisationer g r sammen om at ansætte en fælles revisor eller sekretær til at hjælpe med de vigtigste administrative opgaver.

Jeef Bech (CISU, til Noah): Vi er opmærksomme på afhængighedsforholdet til regeringen. Vi arbejder på flere fronter, men det tager tid. Vi er allerede i netværk med andre europæiske organisationer for at gøre os klar til *EU-call*, som vi forventer kommer ud som information i juli 2022, med tilbudsgivning i 2023, og hvis vi vinder med effekt fra 2024. Derudover har vi søgt om en plads i *EU DEAR Multi-Stakeholder Group* for at øge vores indflydelse.

Jan Buhl Larsen (Madagaskars Venner): Positiv omkring opfordringen til, at organisationer skal blive bedre til at bruge hinanden. Hvordan bliver vi konkret bedre til at bruge hinanden?

Jeef Bech (CISU, til Jan): Til efteråret vil medlemsorganisationer blive inviteret til blive en del af forskellige faglige netværk. Derudover er der løbende kurser i CISU, og CISU inviterer igen til højskoleweekend i efteråret (7.-9.oktober på Askov Højskole).

Blancha Kracht (Saving Rivers and Lakes): Vi samler i Latinamerika tit folk fra forskellige organisationer til gratis zumbatimer. Opfordrer til, at CISU kan gøre det samme.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): "Mor" vil gerne sige tak, og blive lidt endnu. Jeg er meget stolt af at have fået idéen om projektrådgivningen.

Charlie Houkjær Klausen (AfriCAN): Ros til forankringen af arrangementet, herunder vegetarvenlig forplejning og ingen brug af engangsservice.

Forperson Katrine Skamris sluttede med at sige tak for den officielle del af generalforsamlingen.