

CISUs medlemsundersøgelse
2021

MEDLEMSORGANISATIONERNES TILFREDSHED MED CISU 2021



Foto: Pernille Bærendtsen

INDHOLD

Om CISUs medlemsundersøgelse 2021	2
Resumé af resultater	3
Opsamling – hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?	4
Undersøgelsens resultater	5
Medlemskabets længde	5
Motivation for at være medlem af CISU	5
Anbefaling af CISU til andre organisationer	7
CISUs tilbud til medlemsorganisationerne	8
Rådgivning	9
Kurser	10
Netværksarrangementer	12
Skriftlige materialer om faglige emner	14
Vores CISU	15
Bredden af puljer (Civilsamfundspuljen og Oplysningspuljen)	16
Adgang til fonde.dk og Adgang til Altinget Udvikling og Civilsamfund	19
Undersøgelsens spørgsmål	21

OM CISUS MEDLEMSUNDERSØGELSE 2021

Undersøgelsen og besvarelser

I starten af 2021 blev der foretaget en medlemsundersøgelse blandt alle CISUs 271 medlemsorganisationer omkring fire tematikker i organisationernes udviklingssamarbejde. Undersøgelsen i form af et spørgeskema blev sendt til kontaktpersoner for CISUs medlemsorganisationer 25.1. med deadline 11.2. **188 (69 %) udfyldte spørgeskemaet** (enkelte telefonisk). Der er - ligesom i CISUs samlede medlemsskare - stor variation i typer af organisationer, der har svaret (størrelse, fokusområde, type organisation mv.).

Formål

Formålet med undersøgelsen var todelt: For det første at få et større kendskab til medlemsorganisationernes erfaringer og udfordringer inden for nexus, klima, det civile råderum og det folkelige engagement i udviklingssamarbejdet. Dette for at **understøtte positioneringen af CISU/medlemsorganisationerne** overfor politikere og andre beslutningstagere, særligt i forbindelse med at den danske udviklingspolitiske og humanitære strategi revideres i 2021 og behovet for at sikre **en bedre - i nogle tilfælde genoptaget - finansiering** af et bredt spektrum af støttemodaliteter for det folkelige engagement i det danske udviklingssamarbejde; Sidst men ikke mindst ønsker CISU kontinuerligt at **styrke relationen og kendskabet til medlemsorganisationerne**; herunder tilfredsheden med CISU og CISUs ydelser, så organisationen kan blive ved med at lære.

Denne rapport

Denne rapport dykker ned i svarene relateret til tilfredsheden med CISU hos CISUs medlemsorganisationer. Rapporten indeholder en overordnet opsamling på medlemsorganisationernes inputs og derefter en gennemgang af de forskellige fokusområder, som der blev spurgt til i spørgeskemaundersøgelsen. Hvert område sluttes med forslag til, hvordan CISU fremover bedre kan understøtte medlemsorganisationerne.

RESUMÉ AF RESULTATER

Der er en stor bredde i, hvor længe medlemsorganisationerne har haft medlemskab ved CISU. Næsten 40 % har været medlem i over 10 år, og ca. hver fjerde har været medlem i hhv. 0-4 og 5-9 år. Igen i år er det rådgivning, puljer og kurser, der er topscorer på de vigtigste grunde til at være medlem af CISU. Det er bemærkelsesværdigt i forhold til 2019-undersøgelsen, at CISUs interessevaretagelse overfor beslutningstagere er gået op på en 4. plads og har dermed byttet plads med udveksling af erfaringer med andre organisationer.

85 % angiver, at de med stor eller meget stor sandsynlighed ville anbefale andre organisationer et medlemskab ved CISU, hvormed vi ser en generel stor tilfredshed hos medlemsorganisationerne. I forhold til 2019 ser tilfredsheden ud til at være faldet en anelse, dog ikke markant.

Rådgivning; Der er generelt stor tilfredshed. 91 % er tilfredse eller nogenlunde tilfredse (85 % i 2019). Kun 10 ud af 186 angiver, at de ikke benytter sig af dette tilbud; hvilket stemmer fint overens med, at netop rådgivningen er en af de faste topscorer i årsager til, at organisationerne er medlem af CISU. Der efterspørges bedre kalibrering mellem rådgivere, samt mulighed for rådgivning om andre relevante puljer uden for CISU.

Kurser; Også generelt stor tilfredshed med kurserne. 87 % er tilfredse eller nogenlunde tilfredse. Resultatet er samlet det samme som i 2019, men flere har svaret nogenlunde og færre har svaret ja. Det skyldes måske omstillingen til mange online kurser i 2020. Kommentarerne fordrer et fortsat fokus på at sikre bred variation af niveau og indhold i kursusudbuddet samt en tydelig indikering af, hvem de er rettet til. Desuden efterspørges kurser (og rådgivning) uden for Aarhus og København.

Netværksarrangementer; 68 % har svaret, at de er tilfredse eller nogenlunde tilfredse med CISUs netværksarrangementer (69 % i 2019). Tilfredsheden er derfor lavere sammenlignet med kurser og rådgivning. Dette kan dog skyldes, at 12 % ikke har deltaget i netværksarrangementer og 17 % svarer 'ved ikke'. 2020 var også udfordret her, da netop netværksdannelse er vanskeligt at skabe online. Der efterspørges netværks-/erfaringsudvekslingsgrupper sammensat ud fra fællesskaber omkring geografi eller tematiske fokusområder.

Skriftlige materialer om faglige emner; Generelt er der stort tilfredshed. 80 % svarer, at de er tilfredse eller nogenlunde tilfredse (ligesom i 2019). Et par organisationer nævner, at de ville foretrække, at alt skriftligt materiale blot var online. En anden pointerer, at materialerne er vanskelige at finde på hjemmesiden.

Vores CISU; Allerede nu svarer 71% af organisationerne 'ja' eller 'nogenlunde' til tilfredsheden med Vores CISU. Der er ret flot, når systemet blev lanceret i august 2020. Der er også forslag til forbedringer, hvilket for de fleste tilfælde allerede er en del af den planlagte udviklingsproces for siden.

Bredden i puljer; ligeledes stor tilfredshed. 84 % er tilfredse eller nogenlunde tilfredse med bredden af CISUs puljer. Ligesom i 2019 nævner mange, at det er for administrativt tungt at have bevillinger ved CISU. Puljesystemet er blevet for uoverskueligt og besværligt; hvilket fordrer et fortsat fokus på forenkling af puljernes udformning og krav. Desuden efterspørges flere midler til klima og til det grønne område, større mulighed for støtte til løn, midler til oplysning og kommunikation (som i Danidas lukkede oplysningspulje og FVR), flere midler i Civilsamfundspuljen og genaktivering af nødhjælpuljen. Samt at CISU prioritere kønsligestilling som et tværgående fokus i CISUs puljer (såvel som rådgivning og kurser).

Opsamling – hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

Rådgivning

- Videreudvikle kalibrering mellem rådgivere i CISU særligt i forbindelse med skift i rådgivningsansvar.
- Så vidt muligt undgå for mange skift i rådgivningsansvar.
- Afsøge og rådgive om andre relevante puljer uden for CISU.

Kurser

- Sikre bred variation af niveau i kursusudbuddet samt en tydelig kommunikation af, hvilket niveau kurserne er på.
- Yderligere informere om eksisterende mulighed for at arrangere kurser (og rådgivning) uden for Aarhus og København.
- Yderligere arrangering af kursusforløb sammen med partnerorganisationer
- Fortsætte dialog med medlemsorganisationer om deres forslag til kursusindhold.

Netværksarrangementer

- Undersøge, hvordan CISU bedre kan understøtte netværksgrupper.
- Fortsætte udviklingen af erfaringsudvekslingsworkshops.
- Sammensætte grupper til erfaringsudveksling, som har mere til fælles ud fra geografi eller tematisk fokus. Eventuelt mere permanente erfaringsudvekslingsgrupper, som er forpligtende fællesskaber.

Skriftlige materialer om faglige emner

- Større overvejelse af, hvornår print af skriftligt materiale er nødvendigt.
- Gøre det lettere at overskue, hvor materialer findes på hjemmesiden.

Vores CISU

- Justering af de sidste fejl i systemet for at sikre brugervenligheden

Bredden i puljer

- Arbejde for flere midler til klima og til det grønne område, større mulighed for støtte til løn, midler til oplysning og kommunikation (som i Danidas lukkede oplysningspulje og FVR), flere midler i Civilsamfundspuljen og genaktivering af DERF.
- Fortsat arbejde for at få Udenrigsministeriet godkendelse af yderligere forenkling og færre administrative krav i CISUs puljer, samt enklere og klarere kommunikation om de krav der er.
- Arbejde for at reducere mængden af stigende forvaltningsmæssige krav fra Udenrigsministeriet
- Fortsat prioritering af kønsligestilling som et tværgående fokus i CISUs puljer såvel som rådgivning og kurser.

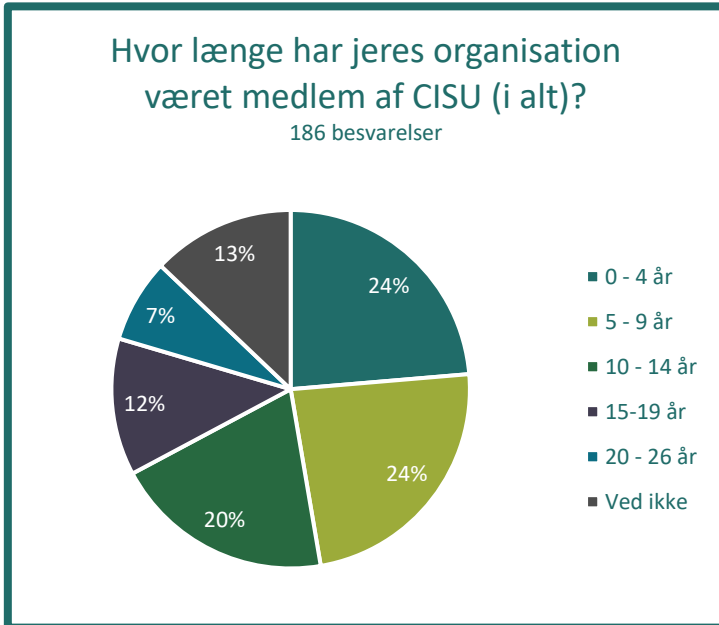
Adgang til Altinget (Civilsamfund og Udvikling) og Fonde.dk

- Mere og klarere information om, at disse to tilbud eksisterer for medlemsorganisationerne.

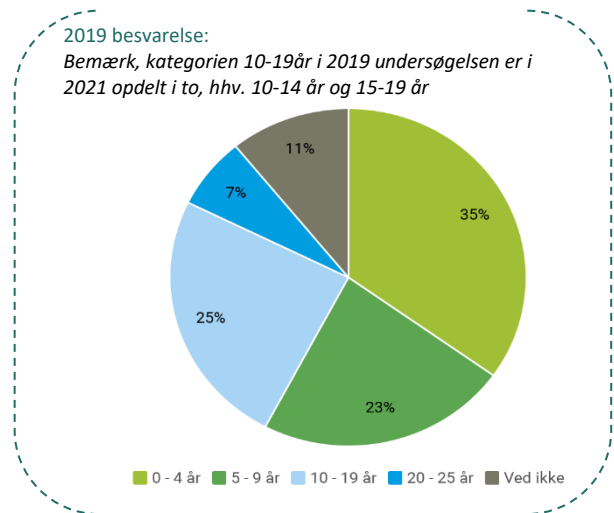
UNDERSØGELSENS RESULTATER

I det følgende gennemgås den overordnede tilfredshed med at være medlem af CISU.

Medlemskabets længde



Af de medlemsorganisationer, som har svaret på undersøgelsen i 2021, har næsten 40 % været medlem i over 10 år, og ca. hver fjerde har været medlem i hhv. 0-4 og 5-9 år. Ligesom ved undersøgelsen i 2019 viser det en stor bredde i medlemskabets kendskab til og samarbejde med CISU.



Motivation for at være medlem af CISU

Igen i år er rådgivning, puljer og kurser topscorere, når organisationerne skal angive deres tre vigtigste grunde til at være medlem af CISU. Da spørgeskemaet denne gang blev lavet i Forms var det ikke muligt at "tvinge" respondenterne til kun at angive tre svar; så en del organisationer har valgt mere end tre vigtige grunde til medlemskabet. I 2019-undersøgelsen kommenterede flere desuden, at de ville ønske man kunne vælge mere end tre vigtige grunde. De tre besvarelser, der er givet under 'Andet', lyder: Solidaritet med andre udviklingsorganisationer; Inspiration; og CISU passer bedst til de små organisationer som os indtil nu.

CISUs puljer indtager andenpladsen for vigtigste grunde til medlemskabet på trods af, at man primært kan søge uden at være medlem. For nogle organisationer kan dette være en solidaritetstænkning; At man er glade for CISUs forvaltning af puljer og de muligheder det giver, så derfor vil man gerne bakke op om CISU igennem et medlemskab (nævnt som en årsag i en telefon-besvarelse).

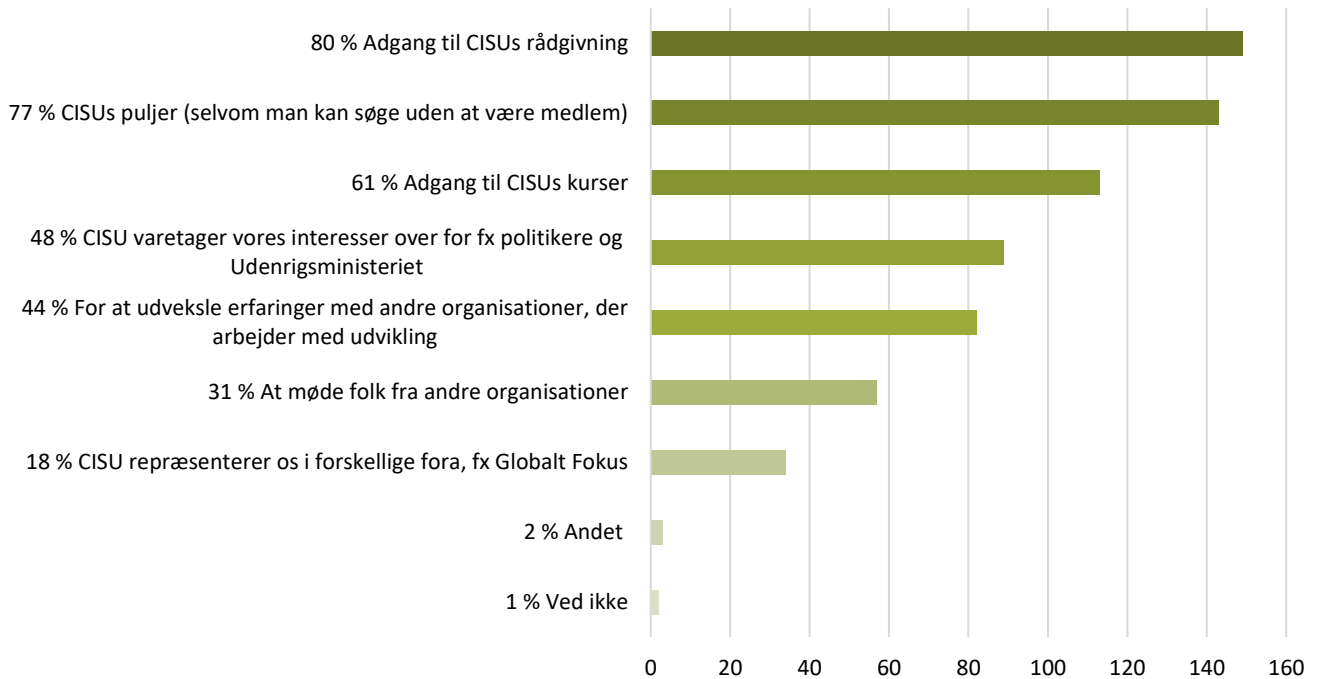
Det er desuden bemærkelsesværdigt, at CISUs interessevaretagelse overfor beslutningstagere er gået op på en 4. plads og har dermed byttet plads med udveksling af erfaringer med andre organisationer. Hvor 19 % valgte interessevaretagelse i 2019 var dette 48 % i 2021. En stor del af forskellen drejer sig om, at det har været muligt at vælge mere end 3 grunde; men hvor de fleste andre kategorier også er steget, så er det denne kategori, der har taget det største hop på næsten 30 procentpoint.

Jeg oplever at mange i vores organisation ikke ser CISU som en interesseorganisation der varetager vores interesser politisk, men snarere et resource-center for rådgivning, kurser og midler. Dette kunne CISU kommunikere mere om.

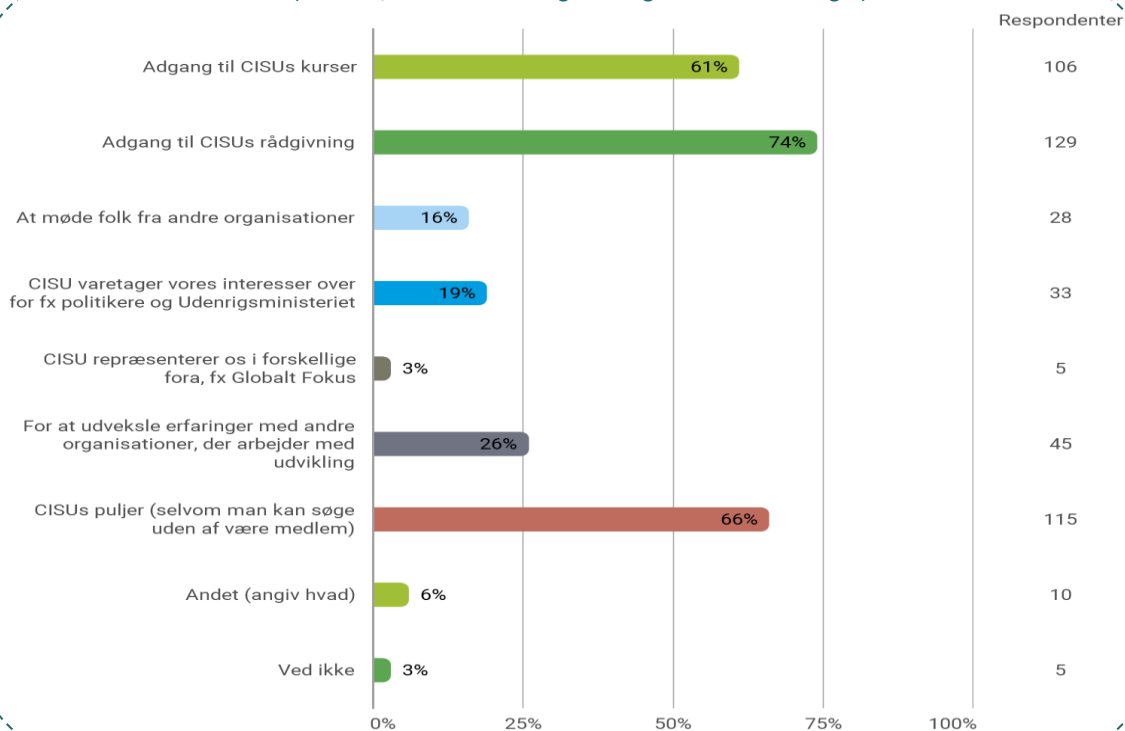
Her er først 2021 besvarelserne og nedenfor fra 2019 til sammenligning.

Hvad er de vigtigste grunde (max tre) til, at jeres organisation er medlem af CISU?

(Bemærk, en del organisationer har valgt mere end tre grunde)



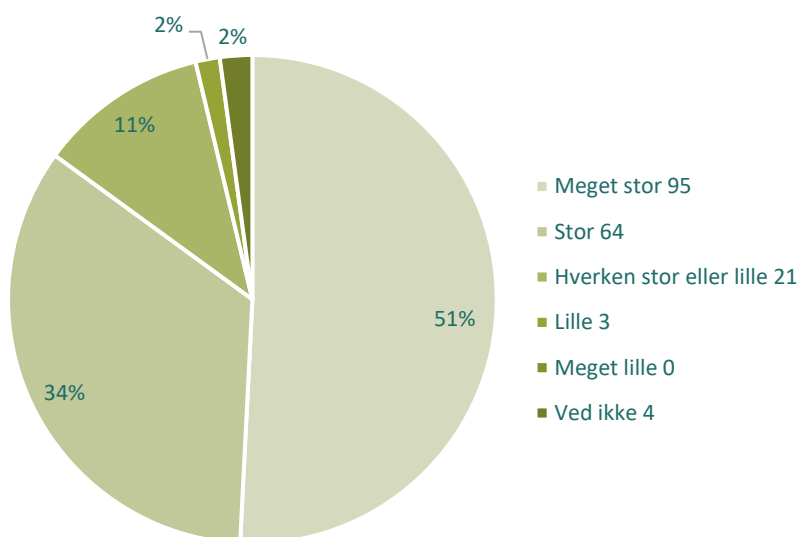
2019 besvarelse (bemærk, det var IKKE muligt at vælge mere end 3 årsager):



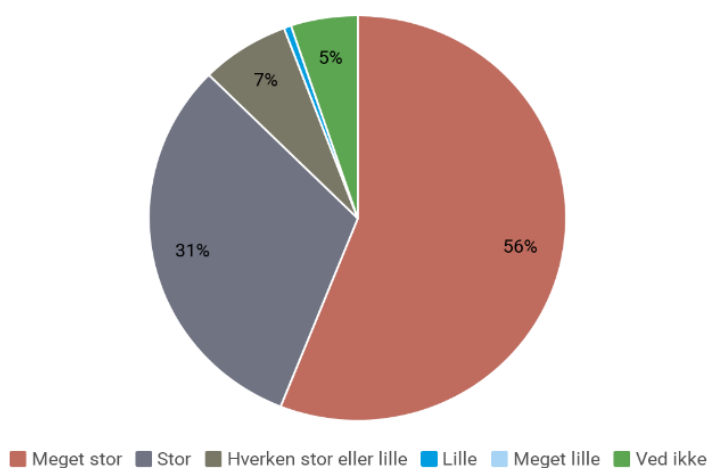
Anbefaling af CISU til andre organisationer

85 % angiver, at de med stor eller meget stor sandsynlighed ville anbefale andre organisationer et medlemskab ved CISU, hvormed vi ser en generel stor tilfredshed hos organisationerne med deres medlemskab. I forhold til 2019 ser tilfredsheden ud til at være faldet en anelse, dog ikke markant.

Hvor stor er chancen for, at du ville anbefale andre organisationer at blive medlem af CISU?



2019 besvarelse:



CISUs tilbud til medlemsorganisationerne

I det følgende gennemgås tilfredsheden omkring CISUs tilbud til medlemsorganisationerne. Både tilfredsheden overordnet for alle respondenter i undersøgelsen ved hjælp af diagrammer og procenter, og også de kommentarer nogle af organisationerne er kommet med til slut, herunder enkelte citater, som i boksene til højre.

Figuren herunder er for overblikkets skyld, hvorefter hvert område gennemgås enkeltvis i resten af rapporten.

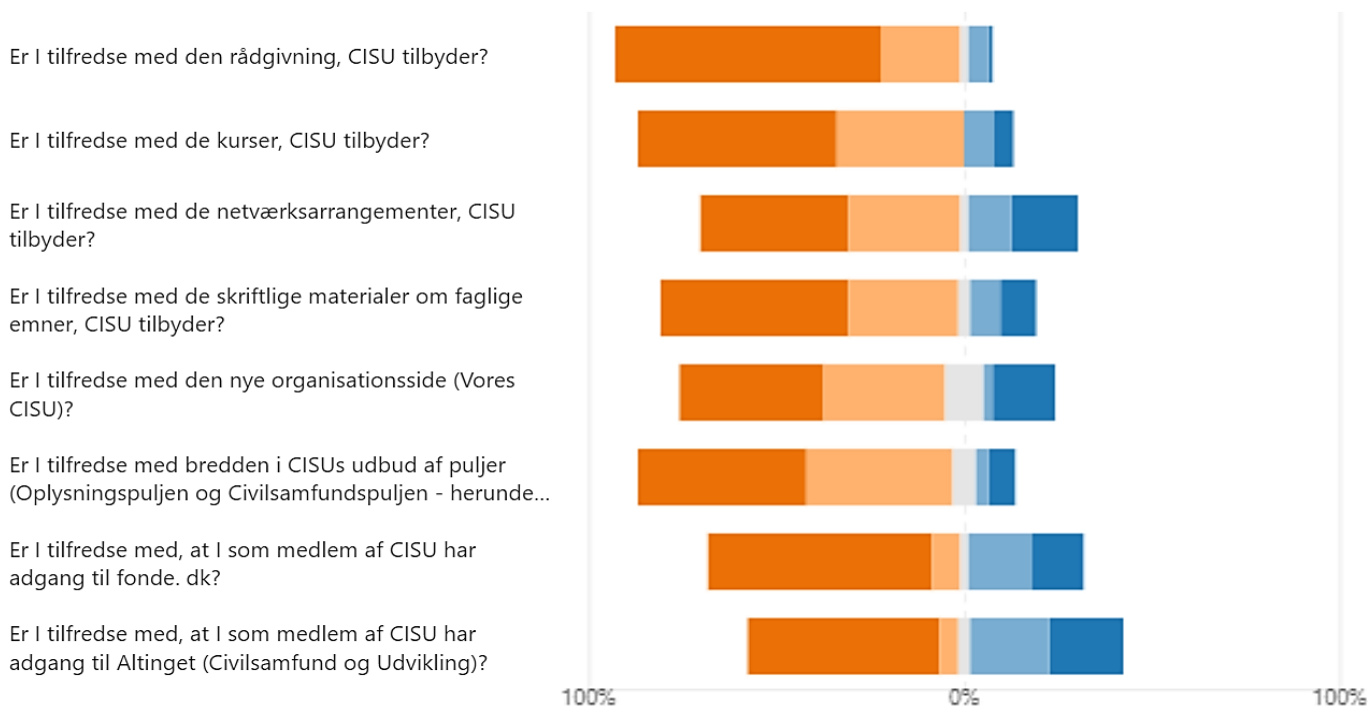
Overordnet kan vi se, at der generelt er en rigtig flot tilfredshed med CISUs ydelser.

Der bliver ikke svaret meget 'nej' til, om man er tilfredse. Dog med lille undtagelse af 'Vores CISU' og CISUs udbud af puljer, som har en anelse større utilfredshed. Særligt netværksarrangementer samt adgangen til fonde.dk/Altinget adskiller sig ved, at flere har svaret at de enten ikke benytter sig af dette tilbud eller ikke ved om de er tilfredse. Se mere uddybende forklaringer på disse observationer i løbet af rapporten.

Der er ting, som kunne være anderledes. Men overordnet er vi særdeles taknemmelige og tilfredse med vores relation med jer i CISU. Vi kunne selv gøre mere ud af at mødes til faglige arrangementer, det, håber vi, kan lykkes når corona lockdowns har mistet pusten. Tusind tak til CISU for alt det arbejde, I støtter os i og muliggør for os!

Vi synes først og fremmest, at I er skønne. Positive, hjælpsomme og fleksible. Der er meget forskel på kvaliteten af rådgivning og nogle kurser er klart mere skarpe end andre. Men jeres gode vilje skinner altid igennem og det synes jeg er guld værd. Vi har lært sindssygt meget af at være medlemmer og af vores projekter, og det er absolut også jeres fortjeneste

■ Ja ■ Nogenlunde ■ Nej ■ Vi benytter os ikke af dette tilbud ■ Ved ikke

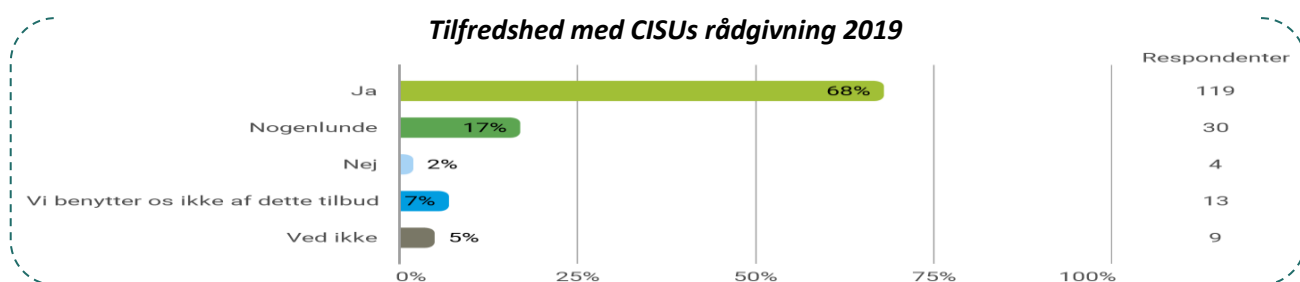
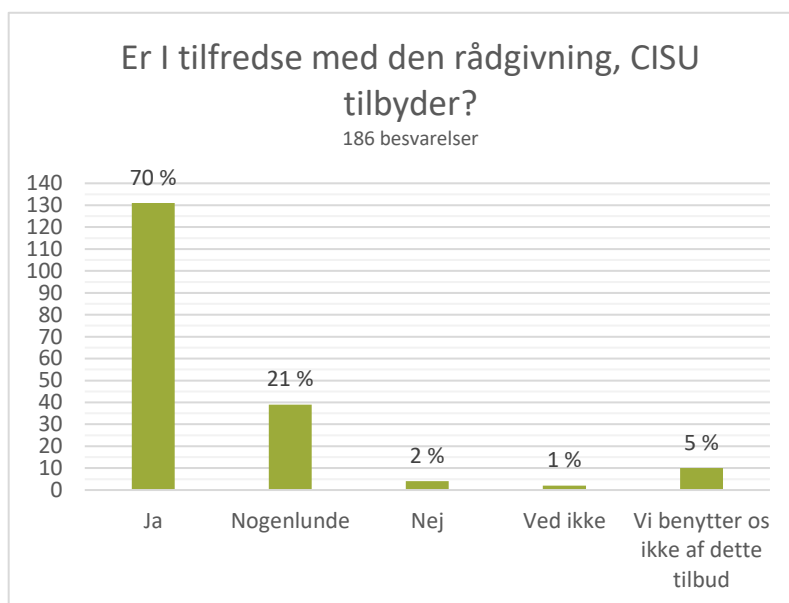


Rådgivning

Der er generelt stor tilfredshed med CISUs rådgivning. 91 % har svaret, at de er tilfredse eller nogenlunde tilfredse med rådgivningen ved CISU (85 % i 2019). Det er bemærkelsesværdigt, at kun 10 organisationer (5 %) ud af 186 angiver, at de ikke benytter sig af dette tilbud ved CISU. Dette stemmer fint overens med, at netop rådgivningen er en af de faste topscorer i årsager til, at organisationerne er medlem af CISU.

Super konstruktive rådgivning, ærlige dialoger og meget lærerige ift. at nå i mål med partnerskaber og indsatser

Dog viser en kommentar i undersøgelsen, at rådgivningen kan blive for akademisk. Der er på den anden side også mange der nævner, at når puljekravene (se afsnittet om CISUs puljer) er så komplicerede og besværlige, så er det godt, at der er god rådgivning at hente. En organisation kritiserer, at de har haft 3 forskellige rådgivere på 2 år, da det kræver meget energi at sætte en ny person ind i det hele. Andre nævner, at kvaliteten af rådgivningen kan svinge meget, ligeledes de svar der gives af forskellige rådgivere. Desuden efterspørger en organisation bedre kalibrering til bevilningssystemet vedrørende skrøbelige kontekster. En anden organisation beskriver, hvordan rådgivningen har været afgørende for at komme ind i den nødvendige 'CISU-lingo' for at opnå en bevilning. Desuden efterspørger rådgivning eller anden vejledning omkring andre relevante fonde end CISUs.



Hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

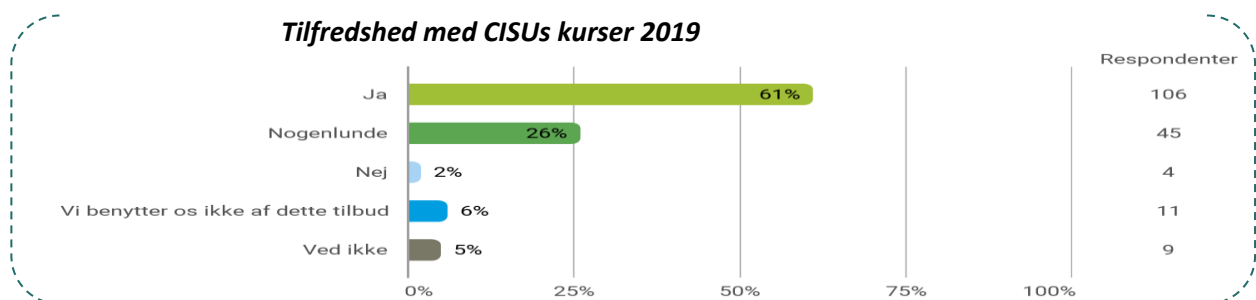
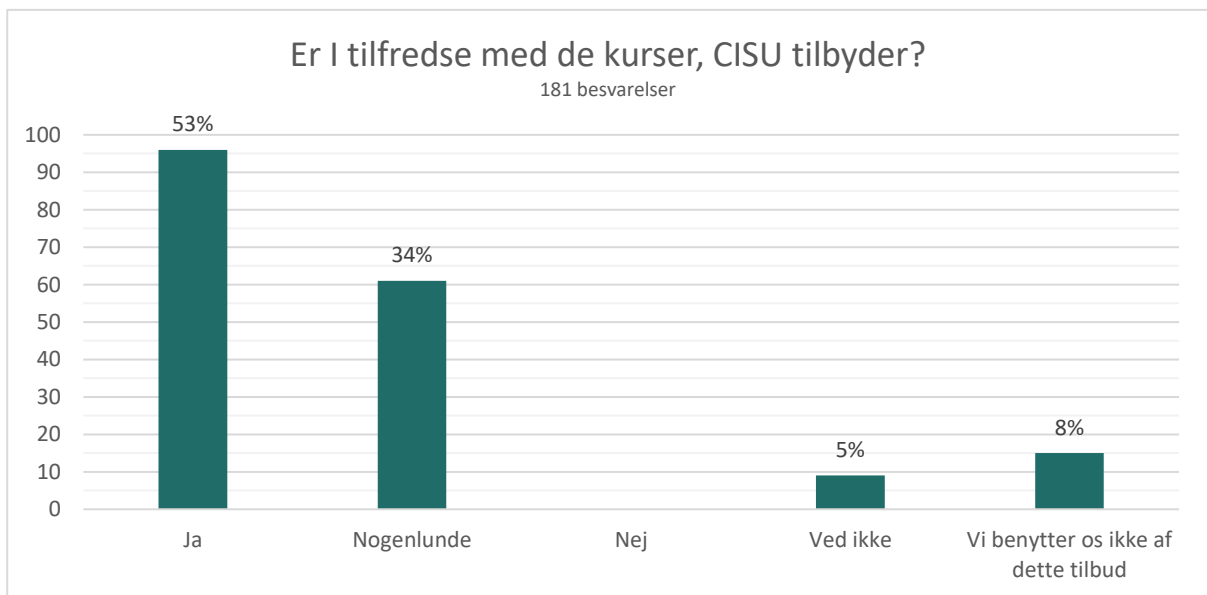
- Bedre kalibrering mellem rådgivere i CISU særligt i forbindelse med skift i rådgivningsansvar.
- Så vidt muligt undgå for mange skift i rådgivningsansvar.
- Afsøge og rådgive om andre relevante puljer uden for CISU.

Kurser

Der er også generelt stor tilfredshed med kurserne, hvor 87 % har svaret, at de er tilfredse eller nogenlunde tilfredse. Resultatet er samlet det samme som i 2019, men det er tippet lidt, således at flere har svaret nogenlunde og færre har svaret ja. Man kunne forestille sig, at de store omvæltninger til online formater for kurser i 2020 har haft indflydelse på denne ændring. Til gengæld er der ingen, der har svaret 'nej'.

Gode kurser, godt faciliterede og relevante.

Vi er meget tilfredse med CISUs ydelser generelt, men som erfaren organisation er det vigtigt, at der jævnligt er noget nyt vi kan deltage i - som bygger ovenpå den viden vi allerede har.



I kommentarerne viser der sig endnu engang meget varierede ønsker til både niveau og indhold i CISUs kurser.

Nogle kommenterer, at kurserne har det med at være tilrettet de store organisationers behov og ønsker. En organisation nævner, at selvom man kan læse sig frem til meget af det, der tilbydes i kurserne, så kan netop kurserne være med til at nedtone det, som i retningslinjerne kan virke som uoverstigelige krav. Andre efterspørger kurser til organisationer med flere erfaringer, og som allerede har været med på de indledende kurser ved CISU.

En organisation efterspørger, at man en gang imellem rykkede ud af Aarhus og København med kurser og rådgivning, så det var lettere for organisationer i andre dele af landet at deltage.

Forslag til nyt kursusindhold fra 4 medlemsorganisationer:

*Der er behov for temadebatter om de **basale spørgsmål, principper og værktøjer** i udviklingsindsatser samt om **generelle teorier** omkring verdens generelle forandring, og hvad der kan modvirke dette - det være sig om kultur, økonomi, ulighed osv.*

*Vi håber på at kunne deltage i et kursus eller forløb om **rettighedsbaseret udviklingsarbejde**, som vores partner også kan deltage i.*

*Når vi har et projekt, kræves det, at vi bruger et **elektronisk regnskabsprogram**. Som lille organisation har vi behov for et kursus og anbefalinger i den forbindelse. Det har vi ikke kunnet få.*

*... CISU med fordel kunne øge deres fokus på **kønsligestilling** i puljer såvel som rådgivning og kurser (ligesom Klima er blevet en tværgående prioritet). SDG5 er et af de dårligst finansierede verdensmål (kilde: EU GAP III) og kvinde- og feministiske organisationer er kendetegnet ved både at være ekskluderet fra finansiering og beslutningsprocesser i hele verden, til trods for at de er lokalt forankrede og ofte går forrest i krav om demokratiske-, klimamæssige- og kvinderettigheder.*

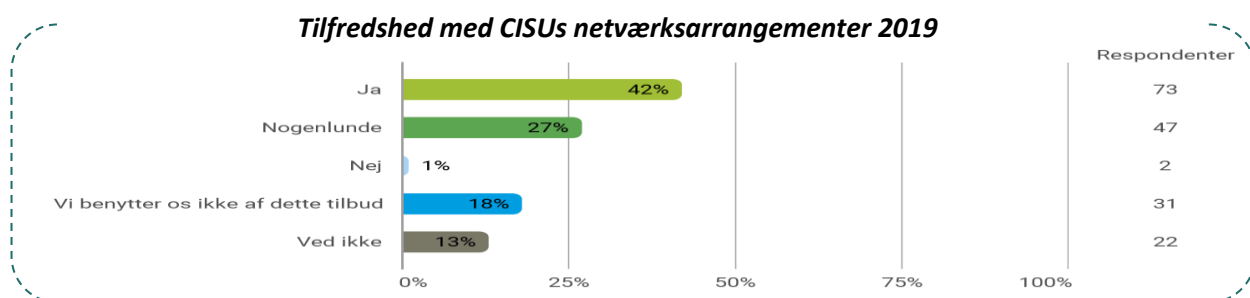
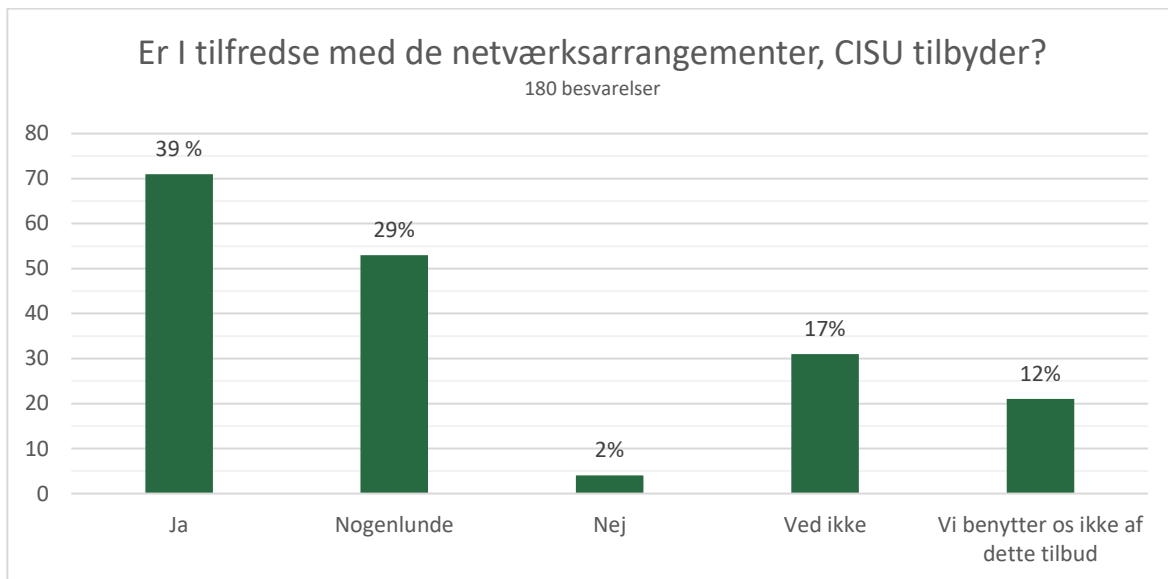
Hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

- Sikre bred variation af niveau i kursusudbuddet (herunder flere 'advanced'-kurser) samt en tydelig kommunikation af, hvilket niveau kurserne er på.
- Arrangere kurser (og rådgivning) uden for Aarhus og København.
- Arrangere kursusforløb sammen med partnerorganisationer
- Forslag til kursusindhold: Elektroniske regnskabsprogrammer, tværgående fokus på kønsligestilling, forløb om rettighedsbaseret udviklingsarbejde sammen med partnerorganisationer, temadebatter om basale spørgsmål, principper og værktøjer samt om generelle teorier om verdens forandring.

Netværksarrangementer

68 % har svaret, at de er tilfredse eller nogenlunde tilfredse med CISUs netværksarrangementer (69 % i 2019). Tilfredsheden er derfor lavere sammenlignet med kurser og rådgivning. Dette kan dog skyldes, at 12 % ikke har deltaget i netværksarrangementer og 17 % svarer 'ved ikke'. 2020 var på dette område også et anderledes år, da netop netværksdannelse er en stor udfordring at skabe online.

Vi er glade for samarbejdet med CISU, og jeres viden herunder også viden om vores organisation, og også at der satses på fælles netværk.



Nogle organisationer efterspørger, at CISU involverer sig mere i at understøtte netværksgrupper, herunder efterspørgeres specifikt et oplysningsnetværk. Netop dette er primo 2021 blevet oprettet.

En organisation foreslår, at der fortsat udvikles på formen for ERFA-workshops. Dette fordi udbyttet ikke bliver stort nok, når man skal erfaringsudveksle med nogle, som beskæftiger sig med noget helt andet end en selv. Derudover bliver udsendte materialer ikke læst i tilstrækkelig grad til at give relevant feedback. Til gengæld roses formen for erfaringsudveksling i DERF af flere organisationer, herunder særligt at partnere kunne inviteres med. Her er det særligt relevant for partnere at få inputs, hvis det gælder andre projekter i samme land eller inden for samme tematiske område.

Måske skulle man overveje at lave mere permanente erfaringsgrupper, således at man kendte hinanden og bedre kunne forpligte sig på at give feedback. Grupperne skulle naturligvis sammensættes ud fra et geografisk eller fælles tematisk fokus.

Kunne ønske et slags oplysningsnetværk, hvor personer der arbejder med oplysning, kan mødes under forskellige temaer, holde oplæg for hinanden, udveksle erfaringer og dele ud af gode kontakter til foredragsaftaler m.m. Kunne ønske at CISU hjælp os med at nå bredt ud til forskellige befolkningsgrupper. CISU kunne med hjælp fra medlemmerne og andre kontakter, opbygge en liste over efterskoler, højskoler, uddannelsesinstitutioner, foreninger og andre grupper, der gerne vil have besøg af foredragsholdere og gæster blandt CISUs medlemsorganisationer.

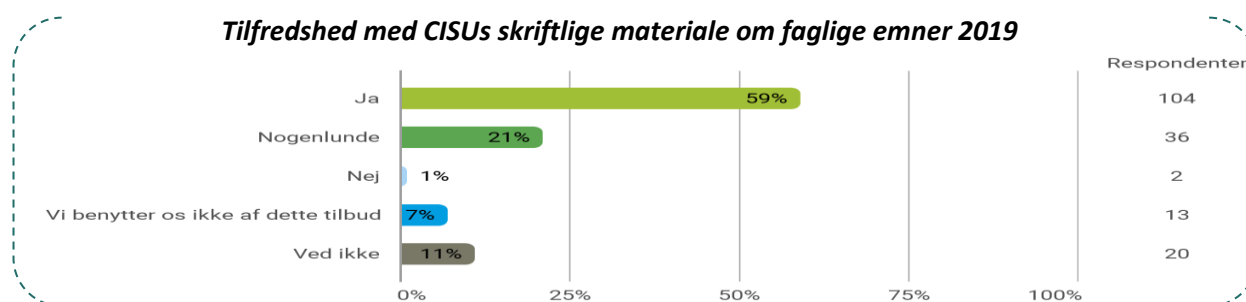
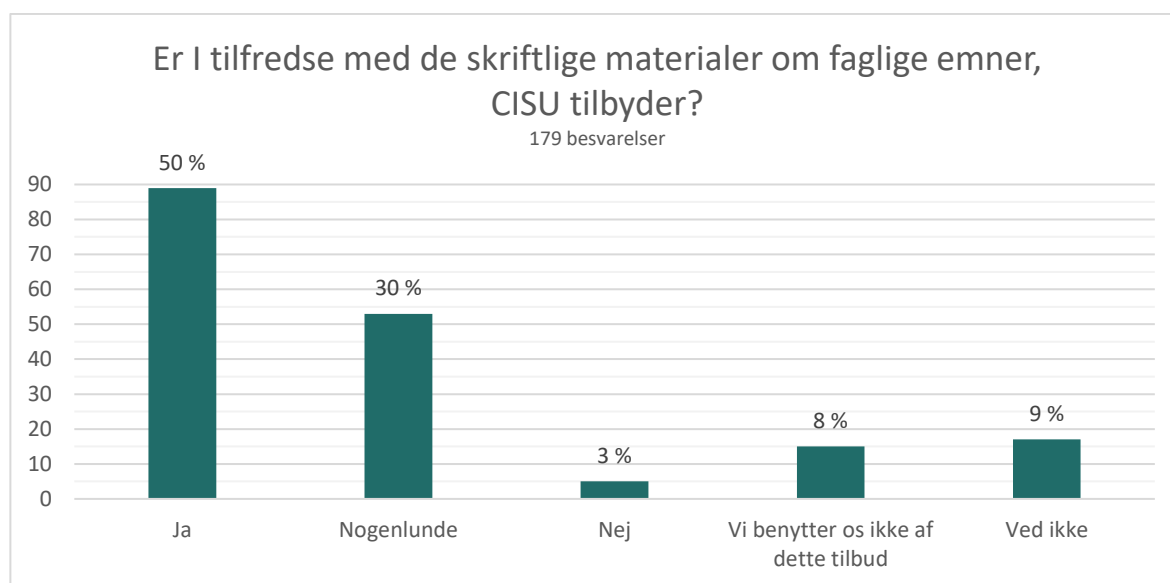
Hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

- Undersøge, hvordan CISU bedre kan understøtte netværksgrupper.
- Fortsætte udviklingen af erfaringsudvekslingsworkshops.
- Sammensætte grupper til erfaringsudveksling, som har mere til fælles ud fra geografi eller tematisk fokus. Eventuelt mere permanente erfaringsudvekslingsgrupper, som er forpligtende fællesskaber.

Skriftlige materialer om faglige emner

Generelt er der stort tilfredshed med CISUs skriftlige materiale om faglige emner, da 80 % svarer, at de er tilfredse eller nogenlunde tilfredse med det (ligesom i 2019). Et par organisationer nævner, at de ville foretrække, at alt skriftligt materiale blot var online. En anden nævner, at om end materialerne er gode, er de vanskelige at finde på hjemmesiden.

Vejledningerne er gode fordi de indeholder alle informationer man som organisation har brug for, men de kan være lidt komplekse at overskue – en enklere form kunne være at foretrække



Hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

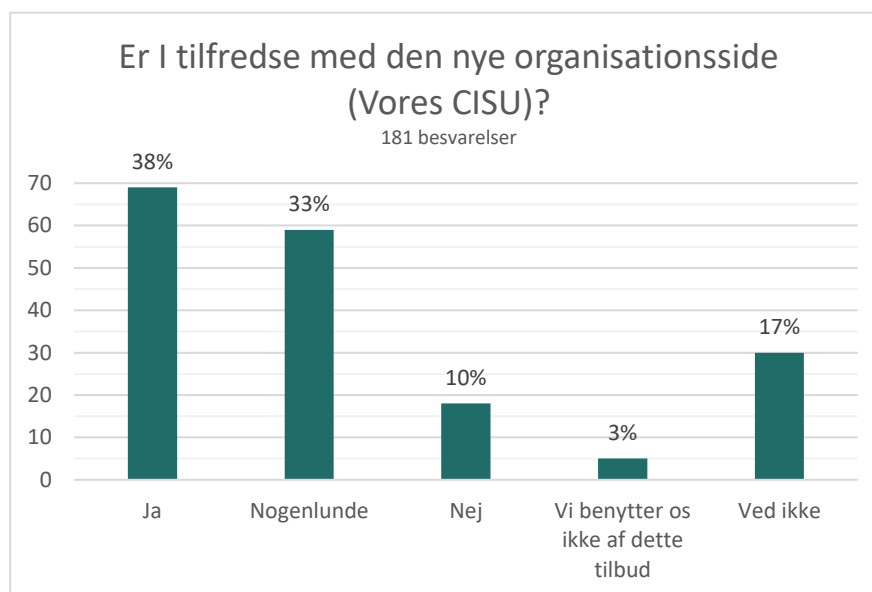
- Større overvejelse af, hvornår print af skriftligt materiale er nødvendigt.
- Gøre det lettere at overskue, hvor materialerne findes på hjemmesiden.

Vores CISU

CISU skiftede i 2020 medlemssiden ud med det nye 'Vores CISU'. Det er tidligt at spørge til tilfredsheden af et system blot et halvt år efter lanceringen. Vi har dog valgt at 'tage temperaturen' på tilfredsheden nu, så vi har et sammenligningsgrundlag fremover.

Allerede nu svarer 71% af organisationerne 'ja' eller 'nogenlunde' til tilfredsheden med Vores CISU. Det er flot med så nyt et system.

Den nye organisationsside er meget nem at bruge som organisation, og nemt at alle deadlines ligger tydelige fremme. Nemt at overskue flere donationer ad gangen.



Der er flere der i kommentarfeltet roser det nye system. 10 % svarer dog nej til, om de er tilfredse, og kommentarerne herom handler primært om:

- Mangelfuld migration af data fra den gamle organisationsside
- Manglende adgang for partnerorganisationer
- Brugervenlighed og opsætning kan forbedres
- Systemet virker langsomt
- Data der ikke er gemt
- Ved projekt i fire lande med fem hovedpartnere kunne femte samarbejdsaftale ikke uploades

Da CISU migrerede til den nye side Vores CISU blev alt data fra vores partnere væk, og vi opdagede det inden en deadline. Og så kan partnere ikke selv udfylde det. Men alt i alt er vi glade for det overblik siden giver.

Hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

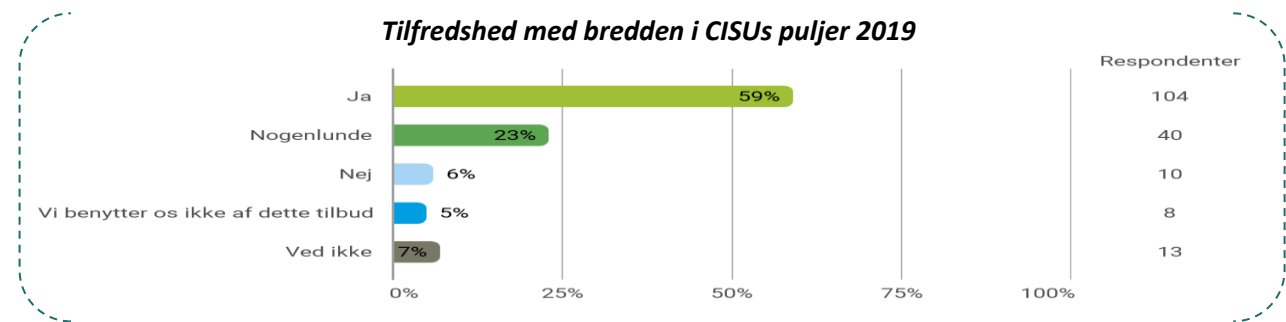
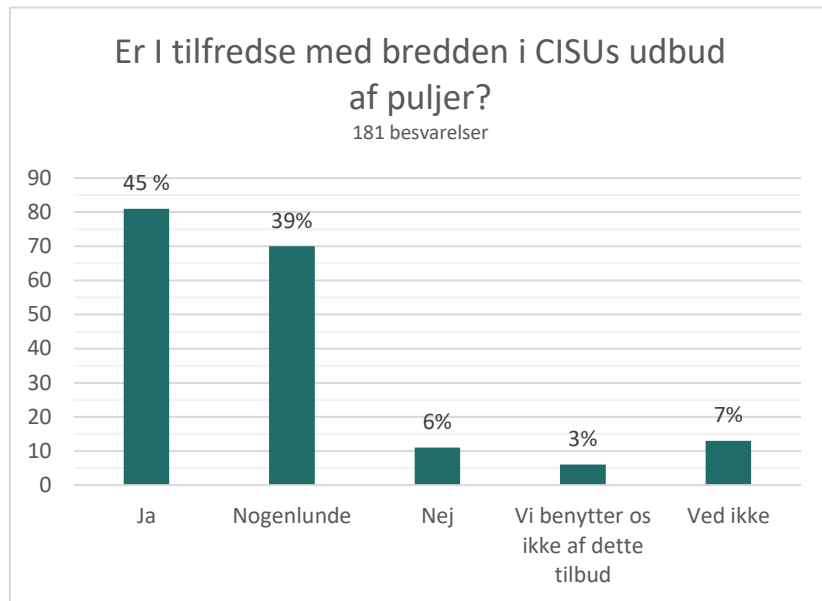
- Justering af de sidste fejl i systemet for at sikre brugervenligheden

Bredden af puljer (Civilsamfundspuljen og Oplysningspuljen)

Organisationerne er blevet spurgt således:

Er I tilfredse med bredden i CISUs udbud af puljer (Oplysningspuljen og Civilsamfundspuljen - herunder i 2020-21 engagementspuljen og støtteformen til styrkelse af civilsamfundets råderum)?

84 % har svaret, at de er tilfredse eller nogenlunde tilfredse med bredden af CISUs puljer, dog er der også her tippet flere over på 'nogenlunde' fremfor 'ja'. Kun 3 % af de organisationer, der har svaret, benytter sig ikke af CISUs puljer, hvilket både er lavt og også endnu lavere end i 2019, hvor det var 5 %.



Der efterspørges flere midler til journalistik, (lidt ligesom Frame, Voice, Report!). En anden organisation ærgrer sig over, at Danidas Oplysningspulje er lukket, og at Engagementspuljen ikke giver samme mulighed for støtte til det brede oplysningsarbejde. CISU opfordres til at kæmpe for et alternativ til Oplysningspuljen. Desuden håbes der på, at DERF igen åbnes. Og ligesom i 2019 efterspørges en ny klimapulje, eller flere midler til det grønne område (ikke kun klima), samt generelt flere midler til Civilsamfundspuljen.

En organisation (se boks til højre) fremhæver kønsligestilling, og argumenterer for, at det burde være en tværgående prioritet i CISUs puljer. Desuden fremhæves vigtigheden af muligheden for at mødes partnere imellem - mødet mellem mennesker er helt essentielt for udviklingssamarbejdet. Og en organisation påpeger vigtigheden af at fastholde indsatserne i Naboskabsområdet.

Der er et indbygget problem i at arbejde langsigtet og lave kortvarige indsatser, som er svært at arbejde med

ORG.NAVN mener at CISU med fordel kunne øge deres fokus på kønsligestilling i puljer såvel som rådgivning og kurser (ligesom Klima er blevet en tværgående prioritet). SDG5 er et af de dårligst finansierede verdensmål (kilde: EU GAP III) og kvinde- og feministiske organisationer er kendetegnet ved både at være ekskluderet fra finansiering og beslutningsprocesser i hele verden, til trods for at de er lokalt forankrede og ofte går forrest i krav om demokratiske-, klimamæssige- og kvinderetigheder. De modtager ca. 1% af den samlede ligestillingsfokuserede udviklingsbistand globalt (Kilde: OECD)

Ligesom i 2019 nævner mange, at det er for administrativt tungt at have bevillinger ved CISU. Puljesystemet er blevet for bureaukratisk. Det er vanskeligt, også ved helt små beløb, både at ansøge, monitorere og afrapportere. Der efterspørges en bedre overensstemmelse mellem lønmidler i puljerne og den arbejdsmængde, der kræves i indsatserne. Til højre og på næste side kan nogle af medlemsorganisationernes kommentarer om dette læses.

Bredden i puljerne har ikke været en fordel. Man skal forholde sig til forskellige retningslinjer etc. Endvidere er der for mange ansøgere til for få midler. Retningslinjerne for engagementspuljen og nødhjælpapuljen er uklare. Først til mølle-princippet er ikke i orden - det favoriserer let de store organisationer. Vores Return-on-Investment bliver for lav. Vores alles overhead bliver for stor. Samlet set giver det indtryk af, at CISU helt grundlæggende ikke har indsigt i de vilkår organisationerne arbejder under i Danmark - og den konkurrence der er.

Normalt er I så tjekkede til de inddragende processer, men ikke så smart at sende en mail fredag aften med indkaldelse til møde mandag formiddag med en masse forberedelse! Også kritisabelt at give besked om ændrede vilkår for overførsler fra ét år til et andet d. 22. december. Hvis det skyldes træghed i UM, synes jeg godt I må skyde skylden på dem. Ellers gode møder, gode inkluderende online processer og generelt god respons

Hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

- Arbejde for flere midler til klima og til det grønne område, større mulighed for støtte til løn, midler til oplysning og kommunikation (som i Danidas lukkede oplysningspulje og FVR), flere midler i Civilsamfundspuljen og genaktivering af nødhjælpapuljen.
- Fortsat arbejde for forenkling og færre administrative krav i CISUs puljer, samt enklere og klarere kommunikation om de krav der er.
- Prioritere kønsligestilling som et tværgående fokus i CISUs puljer (såvel som rådgivning og kurser).

YDERLIGERE KOMMENTARER OM FORENKLING:

Det er blevet lidt mere administrationstungt at have bevillinger ved CISU. Det er selvfølgelig en svær balance, for der skal selvfølgelig være styr på de midler der sendes.

Det er blevet for bureaukratisk at afrapportere om små projekter (under 100.000 kr.) Er bange for, at det kan afholde små foreninger fra at søge pengene hos CISUs puljer.

Vi så også gerne, at CISU gjorde mere for at få gennemført deres forenklingsdagsorden i forhold til formater og retningslinjer.

Kan kun gentage, at det er svært som frivillig forening på trods af god rådgivning at været dygtige nok til at blive accepteret hos CISU. Synes det er meget beklageligt, at man ikke får en mundtlig tilbagemelding på sin ansøgning evt. en snak om, hvad vores intentioner egentligt var, man modtager kun en skriftlig tilbagemelding.

Indholdet af ansøgningen bør veje mere end de sproglige udtryk og grammatik.

Rådgivning og vurderinger er ofte så akademiske, at nogle af vores meget praksisorienterede medlemmer opgiver at forstå vejledningen og derfor føler sig handlingslammet

Vi kunne godt tænke os at templates og guides til puljerne bliver nemmere at bruge som ansøgere. Eksisterende template skaber nogle gange mere forvirring ude i felten (partnerlande) end den gavner. Flowet i opbygningen er anderledes sammensat, end man som ansøgerorganisation er vant til at arbejde efter. Kunne også være rart, at man kunne vedlægge LFA og ToC som bilag, da de er gode styreredskaber, som partnerskaberne i implementeringen kan læne sig op ad.

En lille ting: kunne godt tænke mig, at I både tilbyder muligheden for at udfylde budgetskemær på Excel (PC) og Numbers (Mac)

CISU stiller store krav til ansøgningsformaterne, og i ORG.NAVN abonnerer vi ikke altid med, det vi oplever som, relativt fastlåste projektkrav. I ORG.NAVN er vi medlem af flere netværksorganisationer rundt om i verden - organisationer der alle administrerer midler for forskellig landes regeringer. Vi ser i denne sammenhæng ofte, at disse platformsorganisationer ofte agerer mere som "styrelser" end de ministerielle styrelser selv! Sagt på en anden måde, så har vi oplevelser med CISU, hvor vi mener, at CISU burde være mere pragmatiske og mindre insisterende. Det er endvidere vores oplevelse, at de ansøgningskrav, der stilles, og det bureaukrati, der ofte medfølger, på mange områder er tungere og mere omstændelige end det at ansøge og administrere en stor bevilling i EU-systemet! Og endelig er formaterne i mange tilfælde så tunge, at det kræver mange ressourcer og stor kapacitet for ansøgerorganisationen at ansøge om midler.

Det er en ret kompliceret proces at komme igennem alle CISUs retningslinjer. Der er bestemt hjælp at hente, men det tager lang tid at få tingene på plads. Ikke kun ment som kritik, det er også en hjælp. Men det tager tid og kræfter.

... det er generelt for besværligt at opnå en rammeaftale på et fornuftigt niveau.

CISUs administration og processer er noget mere komplicerede, krævende og komplekse end det var i 'gamle dage' med enkeltbevillingen.

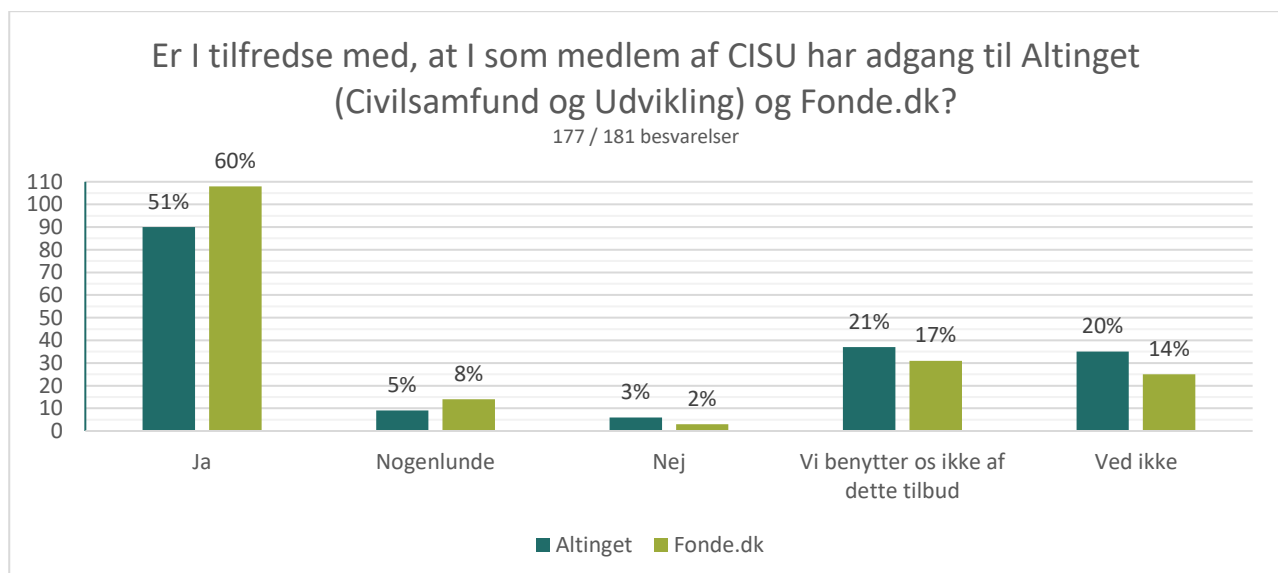
Der er nødt til at være bedre overensstemmelse mellem løn og arbejdsmængde, og der er et problem i at tro, at alt kan gøres af frivillige og stadig være professionelt, eller at monitorering er "at rejse ud en gang om året". Jeg synes hellere, vi skulle forlange tæt samarbejde (også gerne med frivillige) mellem partnere og DK-organisationer. Jo tættere man arbejder sammen, jo bedre forstår man hinanden og det svære i at arbejde med sociale problemer i en udviklingskontekst

Adgang til fonde.dk og Adgang til Altinget Udvikling og Civilsamfund

Som noget nyt i tilfredshedsundersøgelsen 2021 blev organisationerne også spurgt til deres tilfredshed med adgangen til fonde.dk og adgangen til Altingets to portaler Udvikling og Civilsamfund, som medlemsorganisationer igennem CISU kan få én adgang til. Fonde.dk har organisationerne haft adgang til i 4-5 år og Altinget har kun været muligt i omtrent et år.

Det er tydeligt i de efterfølgende kommentarer, at langt fra alle har været klar over disse to muligheder, hvor flere også udtrykker glæde ved at høre om det. Flere har også efterfølgende henvendt sig, for at høre hvordan adgangen opnås. CISU har efter undersøgelsen gjort opmærksom på det i CISUs nyhedsbrev. Ved begge tilbud ses en stor tilfredshed, men også en stor vægt til enten 'vi benytter os ikke af dette tilbud', 'ved ikke' eller, at der ikke er angivet svar.

Jeg var ikke klar over, at vi har to meget vigtige medlemsfordele, nemlig adgang til fonde.dk (har kun oplevet det i kort periode) og Altinget. Her må der gerne sendes info ud til medlemmerne om denne medlemsfordel



Hvad kan CISU gøre for at understøtte medlemsorganisationerne?

- Mere og klarere information om, at disse to tilbud eksisterer for medlemsorganisationerne.

Til sidst har vi nogle få spørgsmål til organisationens medlemskab hos CISU

28. Hvor længe har jeres organisation været medlem af CISU (i alt)

- 0 - 4 år
- 5 - 9 år
- 10 - 14 år
- 15-19 år
- 20 - 26 år
- Ved ikke

29. Hvad er de vigtigste grunde til, at jeres organisation er medlem af CISU?

(Vælg mindst et og maks. tre svar)

- Adgang til CISUs kurser
- Adgang til CISUs rådgivning
- At møde folk fra andre organisationer
- CISU varetager vores interesser over for fx politikere og Udenrigsministeriet
- CISU repræsenterer os i forskellige fora, fx Globalt Fokus
- For at udveksle erfaringer med andre organisationer, der arbejder med udvikling
- CISUs puljer (selvom man kan søge uden af være medlem)
- Ved ikke
-

Andet

30. Hvor stor er chancen for, at du ville anbefale andre organisationer at blive medlem af CISU?

- Meget stor
- Stor
- Hverken stor eller lille
- Lille
- Meget lille
- Ved ikke

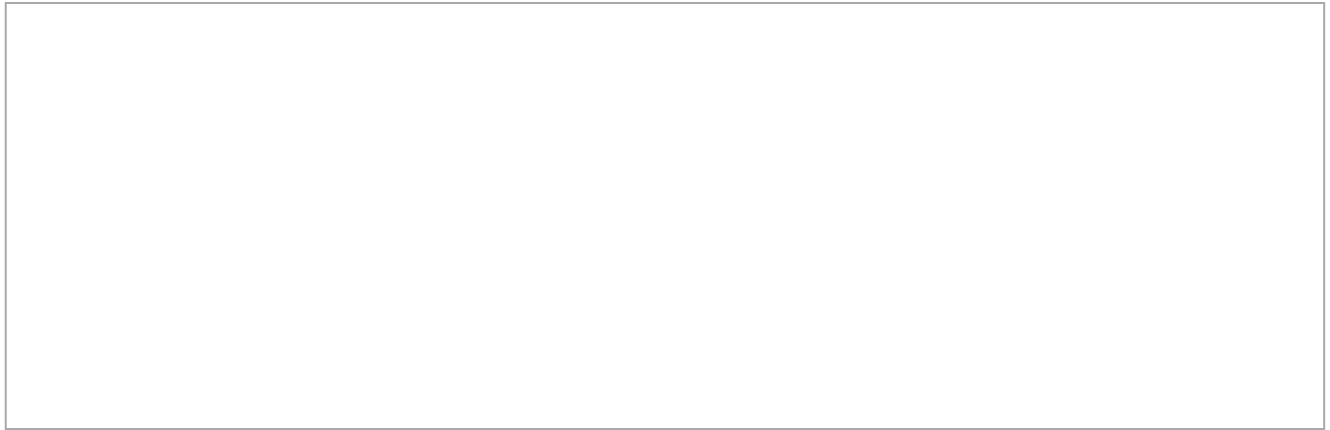
31. Hvad synes jeres organisation, om de tilbud CISU har til sine medlemsorganisationer?

Beskriv meget gerne, hvad der er godt, eller hvad der kunne gøres bedre i kommentarfeltet nedenfor.

	Ja	Nogenlunde	Nej	Vi benytter os ikke af dette tilbud	Ved ikke
Er I tilfredse med den rådgivning, CISU tilbyder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er I tilfredse med de kurser, CISU tilbyder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er I tilfredse med de netværksarrangementer , CISU tilbyder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er I tilfredse med de skriftlige materialer om faglige emner, CISU tilbyder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er I tilfredse med den nye organisationsside (Vores CISU)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er I tilfredse med bredden i CISUs udbud af puljer (Oplysningspuljen og Civilsamfundspuljen - herunder i 2020-21 engagementspuljen og støtteformen til styrkelse af civilsamfundets råderum)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er I tilfredse med, at I som medlem af CISU har adgang til fonde.dk?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er I tilfredse med, at I som medlem af CISU har adgang til Altinget (Civilsamfund og Udvikling)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Har I yderligere kommentarer til CISUs tilbud til sine medlemsorganisationer og CISUs puljer?

CISUs rådgivning, kurser, netværksarrangementer, skriftlige materialer, organisationssiden Vores CISU og CISUs udbud af puljer og støtteformer.



I er nu færdig med spørgeskemaet. Mange tak for jeres besvarelse!

33. Bedøm spørgeskemaet - hvordan var det at udfylde?

Dårligt ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ Godt

34. Uddyb gerne

35. Må vi kontakte dig/jer for en uddybning af svarene i dette spørgeskema?

Ja

Nej


36. Hvem må vi kontakte?

Navn og kontaktoplysning(er)

Tusind tak for hjælpen - vi sætter stor pris på den!

I har nu svaret på alle spørgsmål i undersøgelsen.

Dette indhold er hverken oprettet eller påtegnet af Microsoft Corporation. De data, du indsender, sendes til ejeren af formularen.

 Microsoft Forms