

Referat

Ledelseskonsultation med CISU
Fredag d. 11. januar 2019 kl. 10:00-12:00
Eigtveds Pakhus, grupperum 10

Deltagere fra CISU: Erik Vithner, Sekretariatsleder og Jeef Bech, faglig leder

Deltagere fra UM: Mette Thygesen, kontorchef HMC; Thomas Nikolaj Hansen, chefkonsulent, HMC og Josephine Mark Jacobsen, fuldmægtig, HMC. Desuden var Thomas Thomsen, chefkonsulent, HMC og Mille Døllner Fjeldsted, fuldmægtig, HMC til stede under pkt. 9.

1. Velkomst og indledning

UM introducerede den nye kontorchef og sagsbehandler. CISU kvitterede med en kort introduktion til organisationen, herunder den lange tradition for et godt samarbejde med UM. CISU fremhævede i den forbindelse det brugbare i at have en løbende og tæt kontakt til UM og inviterede den nye ledelse til at besøge kontoret i Aarhus. UM takkede for invitationen.

2. Opsummering fra tekniske forhandlinger

UM fremhævede, at de tekniske forhandlinger indeholdte en grundig drøftelse af forenklingdagsordenen, som overordnet vurderedes at være i god gænge. Yderligere tiltag (herunder ny modalitet for små indsatser fra 0-100.000 kr.) var efterfølgende blevet afspejlet i de reviderede retningslinjer for Civilsamfundspuljen, som godkendt af UM i december 2018.

UM modtog den 9. januar 2019 en monitoreringsrapport fra CISU. Denne viste en stigning i antallet af nye ansøgere, der administrativt fik afvist deres ansøgning. UM spurgte derfor ind til, hvorvidt det stadig var for svært for nye ansøgere at ansøge Civilsamfundspuljen. Hertil svarede CISU, at de nævnte ansøgninger var blevet afvist pga. formalia (f. eks. fordi organisationen ikke havde de nødvendige 50 medlemmer eller fordi ansøgeren havde glemt at vedhæfte et budget). UM takkede for forklaringen og foreslog, at CISU gav denne kategori et mere retvisende navn, når der nu var tale om en proces, hvor ansøgerne i mange tilfælde havde mulighed for at eftersende de påkrævede dokumenter. UM noterede desuden med tilfredshed, at CISU var opmærksomme på deres vejledningspligt af både medlemmer og ikke-medlemmer.

UM spurgte indtil årsagen bag fald fra 2017 til 2018 i antallet af frivillige i organisationerne. CISU oplyste, at forklaring skulle findes i, at to store bevillinger i

2017 trak rigtig mange frivillige. CISU ville forsøge at undgå denne skævvridning i fremtiden ved at fjerne de bevillingshavere, der ansås som ekstreme afvigelser, fra statistikken. UM noterede med tilfredshed, at antallet af påkrævede rapporteringer undervejs i projekterne er faldet med 41 procent, da dette var et klart udtryk for forenkling. CISU tilføjede, at de også kunne mærke tilfredshed hos bevillingshaverne.

På de tekniske forhandlinger blev rapporteringen for 2017 godkendt, og UM anerkendte i den forbindelse CISU's arbejde med rapportering på målopfyldelse på tværs af projekterne. Budgettet og rulleplanen for 2019 blev også godkendt.

CISU fremsendte den 29. oktober 2018 sin forandringsfortælling og resultatrammeverk efter de tekniske forhandlinger. Disse var genstand for en kort drøftelse umiddelbart inden ledelseskonsultationerne, som mundede ud i en fælles forståelse for, hvilke elementer der konkret skulle justeres. Det var bl.a. vigtigt at sikre sig, at rammen tillod at vurdere på årlig basis om, indsatserne var i god gænge, f.eks. ved hjælp af milepæle. Derudover var det væsentligt at vide, hvordan outcomes under "Puljeforvaltning" ville blive opsummeret. CISU responderede, at data på outcome-niveau ville blive analyseret og forholdt til tidligere år samt ændringer i konteksten som del af fremtidig afrapportering. CISU pointerede desuden, at der i en åben pulje som Civilsamfundspuljen, der var baseret på efterspørgsel, var begrænsninger for i hvor høj grad man kunne fastlægge milestones på forhånd. Endvidere gjorde CISU opmærksom på, at resultatrammeverket suppleredes af separat afrapportering vedr. forenklingdagsordenen, og at sidstnævnte i lyset af de nye retningslinjer fra januar 2019 ville blive revideret. Desuden henviste CISU til de nyetablerede interne reviewprocesser omfattende tematiske reviews og tracer-studier.

CISU fremsendte den 9. januar 2019 en oversigt over fordelingen af midler inden for de forskellige vinduer i 2018. UM noterede, at 41 procent gik til programmer, hvilket lå fint i tråd med det, UM tidligere havde godkendt.

3. Nyt fra UM

På foranledning af CISU gav UM en orientering af det igangværende arbejde med clusters. UM lagde ud med at takke CISU for deltagelse i clusteret omhandlende civilsamfundets råderum og redegjorde efterfølgende for det øvrige arbejde med clusters. Cluster-arbejdet handlede ikke om at opfinde en ny matrix af møder, men om at skabe merværdi i det arbejde, der foregår på tværs mellem UM og dets samarbejdspartnere. Heller ikke CISU havde nogen interesse i møder for mødernes skyld, men understregede vigtigheden af, at de fem puljeordninger blev inviteret til at deltage i cluster-arbejdet, når det gav mening. UM ville række ud,

når cluster-arbejdet vurderedes at have relevans for CISU. CISU bemærkede afslutningsvis, at de altid satte stor pris på at blive hørt af UM.

CISU havde forud for mødet efterspurgt en drøftelse af civilsamfundspolitikens status og fremtid. Civilsamfundspolitikken udløb som bekendt i 2020 og ville som udgangspunkt ikke blive erstattet, fordi politikken nu var indarbejdet i den overordnede strategi, Verden 2030. Det betød også, at principperne i civilsamfundspolitikken blev videreført. CISU takkede og fremhævede, at civilsamfundspolitikken altid havde udgjort en vigtig rettesnor. Desuden var de fire kerneområder i politikken også helt centrale for CISU. Med civilsamfundspolitikens udløb ville en vigtig referenceramme, som puljen lændede sig op ad, bortfalde. CISU udtrykte bekymring for, at dette udvidede fortolkningsrum i sidste ende kunne føre til øget politisering af civilsamfundsstanden.

4. CISU's strategi og organisation

I løbet af de seneste år havde CISU ikke kun fået flere puljer, men Civilsamfundspuljen var også blevet mere kompleks. CISU havde i erkendelse heraf valgt at lave et indstik i sin 2018-21 strategi med årligt fastlagte temaer. I 2018 besluttede generalforsamlingen at årets temaer skulle være Folkelig deltagelse og demokratisk udvikling, Folkelig deltagelse i samfundsdebatten, Fælles ressourcemobilisering og et bredere finansieringsgrundlag, Digital omstilling, Frivillighed i Danmark, og Samspil med den private sektor om reduktion af fattigdom. Generalforsamlingen i 2019 ville tage beslutning om temaerne for det kommende år. I tråd med verdensmålene arbejdede CISU også i Europa og Danmark. Her var EU-midlerne (Frame, Voice, Report!), der netop havde til formål at styrke viden og engagement om verdensmålene hos EU-borgere, særligt vigtige.

UM noterede sig med tilfredshed, at CISU's strategi havde fokus på folkeligt engagement og meningsfulde resultater. CISU erklærede sig enig i relevansen men pointerede dog, at det var svært at måle udviklingen i for eksempel folkeligt engagement. UM mindede slutteligt om det igangværende INTRAC-studie om resultatrammer, hvor CISU indgår.

5. Forenklingdagsordenen

CISU fremhævede de positive tendenser på en række parametre: At flere nye organisationer nu søgte puljen, at de søgte bredt, og at de havde samfinansiering. Hele 66 procent af de organisationer, der genansøgte, fik en bevilling i andet forsøg. CISU pointerede dog også, at en høj godkendelsesprocent ikke

nødvendigvis var et mål i sig selv, da projekter skulle være støtteværdige, og det derfor var nødvendigt at være fagligt kritiske.

Forenklingsdagsordnen ville altid være en afvejning mellem forenklinger og hensynet til dokumentation af resultater, og det var vigtigt, at CISU formåede at balancere de to. CISU var af den opfattelse, at forenklingsdagsordnen modarbejdedes af bl.a. IATI-rapporteringskrav. Mange bevillingshavere ville ikke være i stand til at gennemføre en digital afrapportering uden støtte, og mange partnerorganisationer i Syd havde ikke nødvendigvis internetadgang. Der var således behov for at nå til enighed om nogle afgrænsninger. Et særskilt møde med HMC og KFU herom ville finde sted d. 16. januar 2019.

6. Sikkerhed og 'duty of care' (herunder SHEA)

UM uddybede på anmodning fra CISU betydningen af 'duty of care', der ikke kun skulle forstås som et forsikringsmæssigt begreb, men som et større spørgsmål om rettidig omhu.

Relevansen af denne dagsorden var accentueret af, at CISU også forvaltede DERF og dermed var nødt til at klæde bevillingshavere på til arbejdet i skrøbelige og humanitære kontekster. UM spurgte ind til CISU's aktuelle overvejelser ift. dette spørgsmål. Hertil svarede CISU, at man ville oversætte begrebet til noget, der var mere praktisk anvendeligt, herunder brug af konkrete eksempler. UM foreslog, at dette kunne indgå som en del af det nye adfærdskodeks. Det blev aftalt i forlængelse heraf, at CISU og HMC skulle have en mere dybdegående drøftelse af det nye adfærdskodeks.

Fsva. SHEA havde CISU etableret klagemekanismer, der gik hele vejen fra bunden til CISU, som var baseret på, at man fastholdte de relevante ansvars niveauer. CISU indgik også i arbejdsgruppen med Globalt Fokus. Eftersom SHEA var et forholdsvist nyt emne for CISU, var man meget åbne over for input. CISU understregede desuden, at Adfærdskodekset i det hele taget var et dynamisk dokument.

7. Civilsamfundets råderum

UM takkede for samarbejdet ifm. konferencen om civilsamfundets råderum, som ville finde sted i marts 2019. UM havde fokus på at udvikle modstrategier. CISU havde allerede betonet, at denne dagsorden kom til udtryk på meget forskellige måder blandt bevillingshavere, og at det derfor ikke nødvendigvis altid var muligt endsige relevant at skabe en overordnet modstrategier, da disse skulle skabes på det konkrete plan. CISU ville derfor fokusere på at udvikle redskaber til bevillingshavere i forskellige situationer og håbede, at dette arbejde kunne indgå

som en del af det mere strategiske samarbejde med UM, CIVICUS, Globalt Fokus m.fl.

8. Dialog/samspil med UM, herunder

a. Modalitet for godkendelse af programmer

UM udtrykte ønske om at modtage bevillinger over 5 mio. kr. til godkendelse tidligere end det var tilfældet p.t. Den nuværende proces tillod ikke, at UM kom ind i substansen, eftersom allerede gennemarbejdede produkter blev modtaget i november og skulle godkendes inden årets udgang. Hertil svarede CISU, at retningslinjer og proces allerede var fastlagt og igangsat for 2019, men at man gerne ville imødekomme UM's forespørgsel ved at fremsende de godkendte konceptnoter, når de forelå i juni måned. Det blev aftalt at benytte pausen i ansøgninger i 2020 til at se nærmere på en evt. revision af godkendelsesforløbet.

b. Dialog med ambassader

CISU så generelt en større åbenhed blandt ambassaderne, og man ville fortsat være opsøgende. Særligt ifm. DERF gjorde CISU meget ud af at orientere ambassaderne om, hvilke bevillinger der blev givet til de små danske organisationer. UM udtrykte tilfredshed med denne ambition samt med CISU's høringsmøder, hvor særligt organisationer havde mulighed for at møde op og give indspil til f.eks. landeprogrammer.

c. Dialog med KOM

CISU oplyste, at man snart ville søge et nyt samarbejde med KOM, bl.a. for at fortælle om Frame, Voice, Report!

d. IATI

Dette punkt blev vendt under punktet vedr. forenklingdagsordenen.

9. Hum-dev, særligt ift. CISU's forvaltning af både Civilsamfundspuljen og DERF

UM understregede, at midler under Civilsamfundspuljen – i stil med den øvrige civilsamfundsstøtte – burde understøtte øget samtænkning mellem udvikling og det humanitære (neksus). Civilsamfundspuljen kunne selvsagt ikke anvendes til nødhjælp, men der var derimod mulighed for at supplere med rettighedsbaserede civilsamfundsindsatser, der lå i krydsfeltet mellem det humanitære og udviklingsmæssige arbejde. Samtidig præciseredes det, at DERF kun kunne anvendes til humanitære indsatser.

CISU udtrykte bekymring over en potentiel udhuling af Civilsamfundspuljen. Såfremt man åbnede op for væsentlig forøgelse af levering af serviceydelser, ville puljen hurtigt kunne blive tømt. Hertil svarede UM, at strategisk levering af serviceydelser ikke skulle ses som opfyldende umiddelbare behov, men derimod, i tråd med civilsamfundspolitikken, skulle ses som et vigtigt redskab til at skabe et råderum, hvor civilsamfundsorganisationer kunne begynde at arbejde med rettighedsbaserede emner.

CISU præciserede i forlængelse heraf, at man fandt, at der eksisterede et stærkt behov for en afklaring af, hvad præcis der lå i neksus. Der var således behov for at fastlægge faglige vurderingsmæssige kriterier, der kunne vejlede bevillingsansøgere. Det blev aftalt, at CISU ville udarbejde et tematisk papir med begrebsafklaring i dialog med UM. Dette tema kunne evt. indgå som et spørgsmål under reviewet, som ville finde sted i Q4 2019. CISU udtrykte ønske om at starte dialogen om indholdet af reviewet inden sommerferien og gerne så tidligt som muligt, da dette havde indflydelse på, hvad de ville fokusere på i deres egen monitorering og afrapportering.

10. AOB

a. Faglig Aktivitetsbaseret Konsulentbistand (FAK)

UM orienterede om, at den seneste stikprøveanalyse, som CISU også var en del af, pegede på, at der var behov for at få afdækket, hvad overhead på FAK-midler blev anvendt på. I forlængelse heraf havde UM udarbejdet et revideret budgetformat til brug for civilsamfundspartnere, hvori fordelingen af FAK-midler skal udspecificeres. CISU udbad sig det nye format hurtigst muligt, eftersom man allerede var i gang med at færdiggøre regnskabet for 2018.

b. Klimamidler

CISU bemærkede, at klimamidlerne fra MKL reelt dækkede perioden 2019-21 (og ikke 2018-21), og at bevillingen ville blive udmøntet i samme periode. Den del af midlerne, der gav udslag i forhold til programvinduet, ville blive udmøntet inden for tillægsbevillingssystemet. CISU ønskede at lægge bevillingsprocessen for programmer i 2020. Det blev aftalt, at CISU sendte en uddybende forklaring per mail.

CISU spurgte slutteligt ind til, hvem der fremover ville være kontaktperson for klimamidlerne i UM. Der var enighed om, at det ville være mest enkelt at kontakte HMC sagsbehandler for CISU, da midlerne jo indgik som en del af Civilsamfundspuljen. HMC ville vende spørgsmålet med MKL og herefter vende tilbage til CISU.