

Fælles responsum

Inputs og kommentarer til CISU's udkast til ny strategisk retning for Civilsamfundspuljen.

Att.

Theis Dencker, rådgiver CISU

Jeef Bech (JB) - sekretariatsleder

Iben Westergaard Rasmussen, puljeleder

Nicolai Houe, leder for kapacitetsudvikling

Rette vedkommende i CISU's bestyrelse

Kære Theis et al.

Tak for et vel dirigeret brugermøder i København i går.

Som opfølgning på diskussionerne eftersendes, på vegne af en række af CISU's medlemsorganisationer, ét samlet forslag til en solidarisk omlægning af CSP'en, som både skal bidrage til perspektiver og bredde i finansieringen af udviklingsarbejdet.

Først vil vi gerne rose udkastet for at indeholde en række interessante nye takter, hvor vi særligt hæfter os ved 'Flexible Strategy Support'-modalitetens fokus på "*partnerskabets forandringsfortælling og mindre på specifik projektplanlægning, inklusiv muligheden for kernefinansiering og fleksibilitet i aktivitetsmidler*". Dette vil bestemt styrke lokalt lederskab, og muligheden for realisering af langsigtede strategier.

Særligt ét forslag vækker dog bekymring.

Det drejer sig om forslaget om "*[...] at danske organisationer maksimalt kan have to aktive Partnerskabsbevillinger (skal være med forskellige partnere)*" jf. **Bilag 6.1.a. Udkast til strategisk retning for Civilsamfundspuljen** og som i dokumentet '**Perspectives on a reformed Civil Society Fund**' er formuleret som "*potential limit in number of grants per organization*".

Vi foreslår i stedet to modeller, som imødekommer det hav af CISU-medlemmer, der engagerer sig bredt i det internationale udviklings samarbejde med flere partnere og har gjort det i mange år.

Model 1: Én strategisk fireårig 'Flexibility Modality'

- CISU dropper opdelingen af modaliteten Flexible Strategy Support i de to kolonner "singel partner" og "consortium" og i stedet lancerer **én strategisk fireårig Flexibility Modality**.
 - Som *ikke* i sine krav til den danske ansøger fokuserer på antal partnere i Syd, men på partnerskabernes strategier og synergieffekter.
 - Som gør det muligt for de enkelte partnerskaber selv at fordele midler internt mellem partnerne solidarisk og på baggrund af strategiske mål.
 - Hvor krav til ansøgere og deres partnere stiger proportionelt med det beløb den danske organisation ansøger.
 - Hvor der er et loft for bevillinger/år på fx 6 mio. kr./år da CSP'en er presset.
- **Fordele:**
 - Det vil bidrage væsentlig til en forenkling af modaliteten og gøre det muligt for CISU-medlemmer gradvist at øge og kvalificere deres internationale civilsamfundsengagementer.
 - Det er en solidarisk tilgang, som vil gavne alle medlemmer fra de helt små organisationer, som er i begyndelsen af deres rejse, til de organisationer, som har erfaringer med at forvalte programmer.
 - Det vil styrke lokalt lederskab.
 - Det vil sikre midler til bredden samtidig med, at der skabes mulighed for langsigtede strategiske samarbejder, som gennem mere stabil CISU-finansiering frigiver interne ressourcer i de danske organisationer til anden fundraising. Det vil ditto mindske presset på CSP'en.

Eksempel:

Strategiske organisationer, som kvalificerer sig til at søge om strategiske midler kan søge om:

- **1-2 mio. kr./år over 4 år uden fx krav om egenfinansiering (som der også liggess op til i kolonnen "singel partner").**
- **3-4 mio. kr./år over 4 år – krav til ansøger og lokale partnere stiger proportionelt med beløb**
- **5-6 mio. kr./år over 4 år – krav til ansøger og lokale partnere stiger proportionelt med beløb**

Model 2: Strategiske 'Alliance-aftaler'

Ønsker CISU at holde fast i en opdeling af modaliteten Flexible Strategy Support i de to kolonner "singel partner" og "consortium" foreslår vi:

- At modaliteten Flexible Strategy Support **ikke begrænses til et bestemt antal lokale partnere.**
- Strategiske projektorganisationer, som arbejder i partneralliancer, bør kunne indgå **treårige 'alliance-aftaler'** med CISU på op til 5 mio. kr./år.
Der kan stilles krav til, at en alliance som minimum består af fx 3 partnere med fælles strategi.
Krav til ansøger og de lokale partnere kan evt. stiger proportionelt med det ansøgte beløb (1-5 mio. kr./år over tre år).
- Danske organisationer med kun én partner, eller flere partnere som ikke indgår i et strategiske samarbejde, kan årligt ansøge om én partnerskabsbevilling til én syd-partner på op til 5 mio. kr. (minimumsperiode 3 år), så længe der kun ansøges til den samme partner hver 3. år.
 - *Det vil bidrage til lokalt ejerskab, styrke solidariteten og skabe ligeværdige partnerskaber, hvilket CISU også lægger op til i udkastet til en ny strategisk retning for CSP'en.*
 - *Det vil gøre det muligt for projektorganisationer, som måske ikke kan overgå til program grundet de kommende skærpede krav til konkurrence, fortsat at kunne fastholde de solide og sunde partnerskaber og stærke relationer opbygget gennem mange års samarbejde.*
 - *Det vil gøre det muligt for de strategiske projektorganisationer, over tid, at kvalificere sig til en programaftale.*
 - *Det vil give nye, små organisationer et langsigtet perspektiv, en mulighed for, og et håb om, gradvist at øge og kvalificere deres internationale civilsamfunds-engagementer.*

Eksempel:

Treårige Alliance-aftaler eller årlig Partner-to-Partner-bevilling (P2P)

- **Treårige Alliance-aftaler med CISU på op til 5 mio. kr./år**
Der kan stilles krav til, at en alliance som minimum består af 3 partnere med fælles strategi.
Krav til ansøger kan evt. stiger proportionelt med det ansøgte beløb (1-5 mio. kr./år over 3 år).
- **Årlig Partner-to-Partner-bevilling (P2P) på op til 5 mio. kr./år (minimumsperiode 3 år).**
Der kan kun ansøges til den samme partner hver 3. år.
Krav til ansøger kan evt. stiger proportionelt med det ansøgte beløb (1-5 mio. kr./år).

CISU kan med fordel opstille en række krav, som de strategiske projektorganisationer skal leve op til for at kunne ansøge om 'Alliance-bevillinger' eller 'P2P-bevillinger' a la en CapPro eller en OCA som også inddrager/omfatter de lokale partnere.

Andre forslag

- Derudover forslår vi et generelt **loft for hvor store bevillinger programmer (konsortier) kan få bevilliget**. Vi foreslår et **loft på maksimalt 6 millioner/år for både nuværende og nye programmer**.
 - *Det vil frigive midler til hele civilsamfundspuljen.*

Afslutningsvis opfordres der til, at omlægningen af Civilsamfundspuljen ikke blot bliver set som en omfordelingsøvelse, men at det også klart understreges over for Danida behovet for yderligere midler til det danske civilsamfund, der ønsker at engagere sig i global udvikling. Det er vigtigt at sikre, at ressourcerne afspejler det stadigt stigende engagement og behovet for at støtte sådanne initiativer på en bæredygtig måde.

Med gentænkning af CSP'en kan CISU med fordel genoverveje årshjulet for deadlines til CISU's puljer, så vi fremadrettet undgår at fx ansøgningsfristerne til CCAM og UI'erne (som nu erstattes af PAB'er/ Flexible Strategy Support modaliteten) ikke placeres lige op ad hinanden.

Derover må sekretariatet meget gerne melde ud til projektorganisationerne, om (når) der sker ændringer i kravene til organisationer, der som Aktion Amazonas ønsker (og arbejder målrettet på) at indgå programaftale med CISU, således at vi kan nå at rette ind.

Med Venlig hilsen,

Saving Rivers and
Lakes

Civic Connection

Dansk International
Bosætningservice (DIB)

Dansk Ornitologisk Forening
(DOF)

Dialogos

Aktion Amazonas